

**GYÖNGYÖS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**2020. JANUÁR 30-i**

**ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE**



# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
2020. január 30-án, 9.00 órakor tartott ülésén**

## **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK**

### **ÖNKORMÁNYZATI RENDELET**

<b>Rendelet száma:</b>	<b>Rendelet tárgya:</b>
1/2020. (I.31.)	A GYÉSZ (településrendezési eszközök) módosítása (Széchenyi I. u. 1. sz. alatti tömb vonatkozásában)

### **ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK**

<b>Határozat száma:</b>	<b>tárgya:</b>
4/2020. (I.30.)	A Polgármester és az Alpolgármesterek napirend előtti jelentése a két ülés közötti fontosabb eseményekről
5/2020. (I.30.)	A Polgármester napirend előtti jelentése helyiség-, mezőgazdasági haszonbérleti és földhasználati ügyekben átruházott hatáskörben hozott döntésekről
6/2020. (I.30.)	A Polgármester napirend előtti jelentése a közterület reklám-célú hasznosítása során átruházott hatáskörben hozott döntésekről

7/2020. (I.30.)	A Polgármester napirend előtti jelentése átruházott hatáskörben adott tulajdonosi hozzájárulásokról
8/2020. (I.30.)	Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság napirend előtti jelentése átruházott hatáskörben hozott döntésről
9/2020. (I.30.)	A Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság napirend előtti jelentése átruházott hatáskörben hozott döntésről
10/2020. (I.30.)	A Polgármester napirend előtti jelentése lakás- és helyi támogatási ügyekben átruházott hatáskörben hozott döntésről
11/2020. (I.30.)	A Polgármester napirend előtti jelentése szociális ügyekben átruházott hatáskörben hozott döntésről
12/2020. (I.30.)	A Polgármester napirend előtti jelentése átruházott hatáskörben adott közterület-használati megállapodásokról
13/2020. (I.30.)	A Jegyző napirend előtti jelentése a közösségi együttélés szabályainak megsértése kapcsán átruházott hatáskörben tett intézkedésekről
14/2020. (I.30.)	Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetének I. fordulós tárgyalása során hozott határozat
15/2020. (I.30.)	A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításának I. fordulós tárgyalása során hozott határozat

16/2020. (I.30.)	A Gyöngyös Városi Önkormányzat Gyermekvédelmi Konceptiójának I. fordulós tárgyalása során hozott határozat
17/2020. (I.30.)	Az építésügyi igazgatási feladatok átvételéről szóló megállapodás jóváhagyása
18/2020. (I.30.)	„Az erdei ökoszisztémák térítésmentesen nyújtott közjóléti funkcióinak fejlesztése” c. pályázat megvalósítására vonatkozó döntés
19/2020. (I.30.)	Az átlátható önkormányzati működéshez szükséges intézkedésekre vonatkozó döntés
20/2020. (I.30.)	A testvérvárosi kapcsolatok 2019. évi programjairól szóló beszámoló, valamint a 2020. évi programterv elfogadása
21/2020. (I.30.)	A Polgármester Társulási Tanácsokban végzett tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása
22/2020. (I.30.)	A Lakásrendelet módosításának I. fordulós tárgyalása során hozott döntés
23/2020. (I.30.)	Mezőöri álláshelyre vonatkozó pályázattal kapcsolatos döntés
24/2020. (I.30.)	A Gyöngyös-Sportcsarnok és a Gyöngyös-Strand Ingatlanhasznosító Kft. 2020. évi üzleti tervének elfogadása

25/2020. (I.30.)	Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok (Jókai u. 24. szám alatti bérlakások) értékesítésére vonatkozó döntés
26/2020. (I.30.)	Önkormányzati tulajdonú ingatlanrész (gyöngyösi 4490 hrsz., Jókai u.) értékesítésével kapcsolatos döntés
27/2020. (I.30.)	Önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan (Mátrafüred, 6302 hrsz.) értékesítésére vonatkozó döntés
28/2020. (I.30.)	Költségnövekmény technikai benyújtására vonatkozó döntés a „Kulturális és aktív turizmus fejlesztése Gyöngyösön” c. projekthez
29/2020. (I.30.)	Az „Aktív Ház sport- és szabadidőközpont kialakítása és a környező területek rehabilitációja” elnevezésű pályázattal kapcsolatos döntés
30/2020. (I.30.)	A Várostérség Fejlesztő Kft. további működésének biztosításával kapcsolatos döntés (nem lakás célú ingatlanok vagyonhasznosítására vonatkozó 494/2018. (XII.13.) önkormányzati határozat módosítása)
31/2020. (I.30.)	Közterület-használati jogviszonyokat érintő döntés

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:**

**Hiesz György polgármester,  
Kévés Tamás alpolgármester,  
Kárpáti István alpolgármester,  
Bárdosné Kocsis Éva, Besze Andrea, Boári István, Faragó Tamás, Ferenczy Tamás, Kepler Gyula, Kiss Tivadar, Dr. Ördög István, Percze László, Dr. Szén Gabriella, Tóth Szabolcs, Tuza György, Dr. Végh Attila képviselők;**

**Ivanics Sándor, Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
Farkas János, Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke;**

**Dr. Kozma Katalin jegyző  
Dr. Rédei Rita aljegyző  
Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató  
Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató  
Juhász Katalin városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató  
Ferenczy Dániel városrendészeti igazgató  
Ágó Róbert informatikus  
Molnár József informatikus  
Jávorszkiné Gubancsik Gréta bizottsági koordinátor  
Gyurka Zoltánné szervezési főelőadó, jegyzőkönyvvezető  
Garics Melinda szervezési főelőadó, jegyzőkönyvvezető**

**Hiesz György polgármester:**

Köszönti a Képviselő-testület tagjait és az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, és azt megnyitja.

Javasolja, a Képviselő-testület 1 perces néma felállással adózzon az auschwitz-i koncentrációs tábor felszabadítása 75. évfordulójának emlékének.

A megemlékezést követően megköszöni a Gyöngyösi Televízió 15 év után leköszönő ügyvezetőjének, Rostás Ákosnak eddig végzett lelkiismeretes, becsületes, példaértékű vezetői munkáját.

**Kiss Tivadar képviselő, frakcióvezető:**

Frakcióvezetői egyeztetés alapján egyszerű döntéshozatalra javasolja a következő napirend előtti jelentéseket:

- A Polgármester és az Alpolgármesterek napirend előtti jelentése a két ülés közötti fontosabb eseményekről (1-2-3. előterjesztés)
- Napirend előtti jelentés helyiség-, mezőgazdasági haszonbérleti, földhasználati ügyekben hozott döntésekről és nyilatkozatok kiadásáról (5. előterjesztés)
- Napirend előtti jelentés közterület reklámcélú hasznosítása során hozott intézkedésekről (6. előterjesztés)
- Napirend előtti jelentés átruházott hatáskörben adott tulajdonosi hozzájárulásokról (8. előterjesztés)
- Napirend előtti jelentés átruházott hatáskörben hozott döntésről (ESZLB) (11. előterjesztés)
- Napirend előtti jelentés átruházott hatáskörben hozott döntésről (TTB) (12. előterjesztés)

**Hiesz György polgármester:**

Az elhangzott javaslat alapján, az egyszerű döntéshozatalra javasolt napirend előtti jelentések (1., 2., 3., 5., 6., 8., 11., 12. számú előterjesztések) elfogadásáról kéri a testület döntését.

***A Képviselő-testület egyszerű döntéshozatallal – 13 egyetértéssel, egyhangúlag – elfogadja az 1., 2., 3., 5., 6., 8., 11., 12. számú napirend előtti előterjesztéseket, és a következő határozatokat hozza:***

**EGYSZERŰ DÖNTÉSHOZATALLAL ELFOGADOTT  
NAPIREND ELŐTTI JELENTÉSEK HATÁROZATAI**

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**4/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester és az Alpolgármesterek két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló napirend előtti jelentését elfogadja.**

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**5/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesternek helyiség-, mezőgazdasági haszonbérleti és földhasználati ügyekben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló napirend előtti jelentését elfogadja.

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**6/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesternek közterület reklám célú hasznosítása során hozott intézkedésekről szóló napirend előtti jelentését elfogadja.

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**7/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesternek átruházott hatáskörben adott tulajdonosi hozzájárulásokról szóló napirend előtti jelentését elfogadja.

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**8/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságnak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló napirend előtti jelentését elfogadja.

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**9/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottságnak átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló napirend előtti jelentését elfogadja.

## NAPIREND ELŐTTI JELENTÉSEK TÁRGYALÁSA

*Ne-1.) A Polgármester napirend előtti jelentése lakás- és helyi támogatási ügyekben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről  
(4. előterjesztés)*

**Besze Andrea képviselő:**

Kérdezi, milyen városérdekből történt lakáskiutalás?

**Hiesz György polgármester:**

Egy informatika szakos tanár részére került kiutalásra önkormányzati lakás. A városban többféle szakon tanárhiány van.

A napirend előtti jelentés elfogadásáról kéri a testület döntését.

*A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:*

### **Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **10/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesternek lakás- és helyi támogatási ügyekben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló napirend előtti jelentését elfogadja.**

*Ne-2.) A Polgármester napirend előtti jelentése szociális ügyekben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről  
(7. előterjesztés)*

**Kiss Tivadar képviselő:**

A döntési mechanizmusról kérdez, arról, hogy szociális ügyekben ki dönt, és mi alapján?

**Bárdosné Kocsis Éva képviselő:**

A létfenntartási gondok enyhítésére utalvány formájában kaptak támogatást a kérelmezők. Kérdezi, hogy az érintettek között van-e olyan, aki szociális bérlakásban él? Miután jelentős a kintlévőség, célszerű lenne megvizsgálni, van-e lehetőség arra, hogy a kiutalt támogatás a hátralék kiegyenlítésére fordítódjon.

**Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató:**

A Képviselő-testület által elfogadott, szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet alapján jár el átruházott hatáskörben a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság. Az Igazgatóságra érkeznek a kérelmek, és a kiadmányozás is itt történik. Az önkormányzati rendelet mellett alkalmazni kell a szociális törvényt és az eljárási jogszabályokat; a jogszabály pedig előírja az utalvány használatát.

Nem tudja pontosan hány kérelmező él önkormányzati lakásban, de sok bérlakásban lakó ügyfelük van. A szociális rendelet alapján lakásfenntartási támogatást igényelhetnek. Ilyen ügyekben is eljár az Igazgatóság, és határozattal állapít meg lakásfenntartási támogatást. A rendelet alapján lakbér megfizetéséhez lehet lakásfenntartási támogatást kérni.

**Hiesz György polgármester:**

A napirend előtti jelentés elfogadásáról kéri a testület döntését.

***A Képviselő-testület – 13 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:***

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**11/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesternek szociális ügyekben átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló napirend előtti jelentését elfogadja.**

***Ne-3.) A Polgármester napirend előtti jelentése átruházott hatáskörben adott közterület-használati megállapodásokról***  
***(9. előterjesztés)***

**Kiss Tivadar képviselő:**

Közterület-használati engedély került kiadásra Mátrafüreden 2019. augusztus 1-től december 31-ig, illetve 2020. január 1-től január 31-ig Kiss Beatrix részére. Miután kérelmezővel sok vitája van az Önkormányzatnak és jelentős díjtartozása is van, kérdezi, hogyan adhattak részére területhasználati engedélyt?

**Ferenczy Dániel városrendészeti igazgató:**

Kiss Beatrix vállalkozónak amiatt adnak ki minden hónapban közterületfoglalási engedélyt, mert a teraszra vételi szándékot nyújtott be, és az adásvétel lebonyolításáig minden hónapban meg kell kérje a területhasználati engedélyt.

**Dr. Kozma Katalin jegyző:**

Két különböző ügyről van szó. Kiss Beatrix vállalkozó a terasz alatti területet szeretné az Önkormányzattól megvásárolni. A Képviselő-testület úgy döntött, amíg ez műszaki okok miatt nem megvalósítható, addig az adásvételi szerződés nem köthető meg, így közterület-használati megállapodás kell kötni. Kiss Beatrixnek vállalkozóként közterület-használati díjtartozása nincs, a korábbi tartozásait rendezte. Probléma a másik mátrafüredi területen van, melyre külön előterjesztés vonatkozik.

**Hiesz György polgármester:**

A napirend előtti jelentés elfogadásáról kéri a testület döntését.

***A Képviselő-testület - 12 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:***

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**12/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesternek átruházott hatáskörben adott közterület-használati megállapodásokról szóló napirend előtti jelentését elfogadja.**

***Ne-4.) A Jegyző napirend előtti jelentése a közösségi együttélés szabályainak megsértése miatt átruházott hatáskörben tett intézkedésekről*  
*(10. előterjesztés)***

**Hiesz György polgármester:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, és a napirend előtti jelentés elfogadásáról kéri a testület döntését.

***A Képviselő-testület - 12 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 2 tartózkodással – a következő határozatot hozza:***

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**13/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Jegyzőnek a közösségi együttélés szabályainak megsértése miatt átruházott hatáskörben tett intézkedéseiről szóló napirend előtti jelentését elfogadja.**

***1.) Napirend:***

**Közérdekű kérdések, bejelentések**

**Kiss Tivadar képviselő:**

Dr. Magda Sándor kistérségi polgármestereket érintő kezdeményezéséről kérdez.

**Hiesz György polgármester:**

Mint volt országgyűlési képviselő kezdeményezte Dr. Magda Sándor, hogy ismerjék el azoknak a kistérségi polgármestereknek a munkáját, akik legalább három ciklusban álltak egy település élén. Erre vonatkozóan készül majd egy kitüntetési javaslat, melyet ha elfogad a Társulási Tanács a legalább három ciklusban polgármesteri tisztséget betöltő személyeknek a kitüntetés odaítélhető lesz, továbbá posztumusz kitüntetésre is lehetőség nyílik.

Megállapítja, hogy több kérdés, bejelentés nincs, és a napirendet lezárja.

**Javaslat a Képviselő-testület ülésének napirendjére**

**Hiesz György polgármester:**

Javaslatot tesz az ülés napirendjére. A meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását javasolja.

A meghívón szerepelnek, de az SZMSZ-ben szabályozottnál később kerültek kiküldésre a következő előterjesztések, melyek napirendre vételéről minősített többséggel szavazni kell:

- Javaslat a 2020. évi költségvetési rendelet megalkotására (I. forduló) (13. előterjesztés)
- Javaslat a Lakásrendelet módosítására (I. forduló) (16. előterjesztés)

- Javaslat a Gyöngyös Városi Önkormányzat Gyermekvédelmi Koncepciójának elfogadására (17. előterjesztés)
- Javaslat mezőéri pályázat elbírálására (24. előterjesztés)

**Kiss Tivadar képviselő:**

Észrevételezi, hogy a költségvetési előterjesztést, és a rendelet-tervezeteket hétfőre előtt kapták meg a képviselők. A jelentős terjedelem miatt kéri az előterjesztések lényegesen korábbi időpontban történő kiküldését.

***A Képviselő-testület – 13 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – napirendre veszi az SZMSZ-ben szabályozottnál későbbi időpontban kiküldött előterjesztéseket.***

**Hiesz György polgármester:**

A napirendek sorából törölni kéri a következő előterjesztéseket:

- Javaslat útkarbantartási munkák elvégzésére irányuló szerződés megkötésére (19. előterjesztés)
- Javaslat önkormányzati ingatlanrész értékesítésére (Angyal utca) (29. előterjesztés)
- Javaslat „A gyöngyösi Jeruzsálem úti bölcsőde és óvoda fejlesztése” projekt közbeszerzésével kapcsolatos döntésre (30. előterjesztés)
- Javaslat „A gyöngyösi észak-nyugati városrész rehabilitációja” projekt közbeszerzési eljárásával kapcsolatos döntésre (31. előterjesztés)

Javasolja zárt ülésen tárgyalni a következő előterjesztéseket:

- Javaslat mezőéri pályázat elbírálására (24. előterjesztés)
- Javaslat a Gyöngyös-Sportcsarnok és a Gyöngyös-Strand Ingatlanhasznosító Kft. 2020. évi üzleti tervének elfogadására (25. előterjesztés)
- Javaslat önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítésére (Jókai út 24. szám alatti bérlakások) (26. előterjesztés)
- Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanrész értékesítésére (gyöngyösi 4490 hrsz.) (27. előterjesztés)
- Javaslat önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítésére (gyöngyösi 6302 hrsz., mátrafüredi volt strand) (28. előterjesztés)
- Javaslat költségnövekmény technikai benyújtására a „Kulturális és aktív turizmus fejlesztése Gyöngyösön” című projekthez (32. előterjesztés)

- Javaslat az „Aktív Ház sport- és szabadidőközpont kialakítása és a környező területek rehabilitációja” elnevezésű pályázattal kapcsolatos döntésre (33. előterjesztés)
- Javaslat a Városterység Fejlesztő Kft. további működésének biztosítására (34. előterjesztés)
- Javaslat közterület-használati jogviszonyokat érintő döntésre (35. előterjesztés)

**Dr. Szén Gabriella képviselő:**

Kérdezi, mi az indoka a 29. számú, az Angyal utcai ingatlanrész értékesítésére vonatkozó előterjesztés napirendről történő levételének?

**Dr. Végh Attila képviselő:**

A bizottsági ülésen elhangzott vélemények alapján, indítványozza a Lakásrendelet módosítására vonatkozó előterjesztésnek I. fordulóban zárt ülésen történő tárgyalását.

**Dr. Kozma Katalin jegyző:**

Az Angyal utcai ingatlanrész értékesítésére elvi döntés már született, ezt követően konkrét döntési javaslat kell a Képviselő-testület elé kerüljön. Ez azonban még nincs olyan előkészítési szakaszban, hogy rendezési terv módosításával alátámasztva előterjeszhető legyen.

**Dr. Szén Gabriella képviselő:**

Elvi döntés arról született, hogy több szomszéd együttesen vásárolhatná meg a közterületi ingatlanrészt. Szeretett volna elvi döntést kérni arról, hogy abban az esetben, ha ez nem zavaró az utcakép és a szomszédok szempontjából, 1 tulajdonos is megvásárolhassa a területet. Mivel erre vonatkozóan elvi döntés nincs, nem is készülhet olyan anyag, amelyről a tárgyszerű döntést meg lehet hozni.

**Hiesz György polgármester:**

Valamennyi vezetői értekezleten arról volt szó, hogy ez az anyag előterjesztésre kerül. Nem érthető, miért sabotálják. Kéri a Főépítésznek tolmácsolni az észrevételt.

**Kárpáti István alpolgármester:**

Kérdezi, valójában mi indokolja, hogy a Lakásrendelet módosítását zárt ülésen tárgyalja a testület?

**Hiesz György polgármester:**

A vitában olyan dolgok merülhetnek fel, melyek a lakosság számára félreértést okozhatnak, ami nem tenne jót az ügynek.

**Kiss Tivadar képviselő:**

Bizottsági üléseken a Lakásrendelettel kapcsolatban felvetődtek jó ötletek, és elfogadhatatlan javaslatok is, nem lenne szerencsés, ha ez utóbbiak nyilvánosságot kapnának.

**Hiesz György polgármester:**

A zártülési tárgyalásra vonatkozó javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését, kiegészítve a Lakásrendelet módosítására vonatkozó, I. fordulóban tárgyalandó 16. előterjesztés zárt ülésen tárgyalásával.

***A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, egyhangúlag – elfogadja a Polgármester zártülési javaslatát, kiegészítve a 16. előterjesztéssel.***

**Kiss Tivadar képviselő, frakcióvezető:**

A frakcióvezetőkkel történt egyeztetés alapján egyszerű döntéshozatallal történő elfogadásra csak a „Javaslat a Gyöngyös-Sportcsarnok és a Gyöngyös-Strand Ingatlanhasznosító Kft. 2020. évi üzleti tervének elfogadására” című, 25. sz. előterjesztést javasolja.

**Bárdosné Kocsis Éva képviselő:**

Javasolja tárgyalni a 25. sz. előterjesztést.

***A Képviselő-testület – 8 egyetértéssel, 3 ellenvéleménnyel és 2 tartózkodással – elfogadja a képviselői javaslatot, és tárgyalja a 25. sz. előterjesztést, így a Képviselő-testület mai ülésén nincs egyszerű döntéshozatallal elfogadásra kerülő napirend.***

## **2.) Napirend:**

### **Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetének I. forduló tárgyalása** **(13. előterjesztés)**

**Előterjesztő: Hiesz György polgármester**

**Előadó: Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató**  
**Fekete Iván könyvvizsgáló**

#### **Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató:**

Új szemléletű költségvetési javaslat került a Képviselő-testület elé, mivel a költségvetési koncepció tárgyalásakor úgy foglalt állást a testület, olyan javaslat készüljön az I. fordulóra, amely kifejezetten a kötelező feladatok megvalósítására koncentrál, a nem kötelező feladatokat ne tartalmazza a tervezet, azokról külön mérlegelés alapján szülessen majd döntés.

Ennek az elvnek eleget téve került összeállításra a költségvetési javaslat, amely jelen állapotában olyan 360 millió forintos keretet tartalmaz, amely mellé konkrét feladatot nem rendeltek. Azokat a feladatokat, melyeket elsődlegesen a Képviselő-testület figyelmébe ajánlanak, a 3. sz. tájékoztatóban mutatják be. Ez nem azt jelenti, hogy ezen kívül nem lehetnek egyéb javaslatok, de az előkészítés során ezeknek a feladatoknak a megvalósítását tartották a legfontosabbnak.

Meglehetősen feszes lesz a 2020. évi költségvetés. Látható, hogy van néhány olyan sarkalatos pont, mely az előző évekhez képest változott. Ilyen a központi forrásból történő normatív állami támogatások kapcsán a beszámítás és a szolidaritási hozzájárulás mértéke, melyek több tízmilliós nagyságrenddel haladják meg az előző évit.

Meglehetősen nagy az az állomány, melyet az előző évről hoztak át, mint meg nem valósított feladatot. Ezek is mintegy 90 millió forinttal csökkentik az idei mozgásteret.

Ebben az évben az egyik legfontosabb feladat az, hogy az európai uniós projektek kapcsán érdemi előrelépések történjenek mindazon feladatok tekintetében, ahol a megvalósítás szakaszába még nem tudtak lépni. Jelen előterjesztés bevételi és kiadási oldalon is azonos összegeket tartalmaz. A rendező elv az volt, hogy annyi kiadást terveznek, amennyi az adott projekthez kapcsolódóan a támogatás és az eddig felhasznált bevételek különbözeteként jelentkeznek. Ennek lehet olyan kockázati eleme, amennyiben az egyes

projekteknél nem sikerül olyan műszaki tartalom-csökkentést megvalósítani, amely jelentős költségcsökkentéssel párosul, hogy többletforrásra lesz szükség. Célszerű ezt majd valamilyen szintű tartalékkal, vagy ehhez rendelt keretösszeg meghatározásával a végleges javaslatba beemelni. Ez amiatt is lényeges, mert amennyiben a Képviselő-testület így dönt, és ebből adódóan felhalmozási hiány keletkezik, ezzel megteremtik annak lehetőségét, hogy kormányzati hitelengedélyezési eljárás során eséllyel forduljanak a Kincstár és a döntéshozó szervek felé. Az ilyen típusú szándékot transzparens módon be kell mutatni a költségvetési rendeletben.

Meglehetősen feszített a bevételi oldal a helyi iparüzési adók tekintetében is. Bár az előző év kifejezetten kedvező volt adóbevételek vonatkozásában, a pozitív tendenciák mellett két kedvezőtlen tényezővel is számolni kell. Az egyik, hogy van olyan jelentős nagyságrendű vállalkozás, amely már tavaly év végén jelezte, hogy meglehetősen nehéz év elé néz, és valószínűsíthetően a korábbi években fizetett adójának tört része lesz csak az, ami a tevékenység eredményeként befizetésre kerülhet ebben az évben. A másik, hogy a helyi gazdaság autóiipari cégek felé való kitettsége a Lear Corporation elköltözése után lényegesen csökkent, de még van néhány olyan jelentős nagyságrendű vállalkozás, amely autóiipari cégek felé beszállít, és az ágazat visszaesésének lehet olyan folyamánya, ami a helyi gazdasági szereplők számára kedvezőtlen folyamatot idézhet elő.

Az elmúlt két ülésen a Képviselő-testület tárgyalta Pálosvörösmart községgel közös hivatal létrehozásáról, melynek során maradtak nyitott kérdések a közös hivatal finanszírozását illetően. Ennek kapcsán többen is felvették a kapcsolatot a Kincstárral, majd a Pénzügyminisztériummal, és azt a megnyugtató választ kapták, hogy mintegy 10 millió forint nagyságrendű támogatást kap a város a közös hivatal létrehozásához. Az előző évhez képest ugyanis változott a közös hivatalok finanszírozása. Függetlenül attól, hogy a székhely önkormányzat a beszámítás miatt nem jogosult támogatásra, a társult önkormányzat, Pálosvörösmart adóerőképessége oly mértékben szerény, hogy jelentős kiegészítésre jogosult a település. Várhatóan 10.9 millió forint lesz a támogatás összege, amit az Önkormányzat a Pálosvörösmarttal létrehozott Közös Önkormányzati Hivatal működtetéséhez kap. Amennyiben a támogatás megérkezik, évközi rendelet-módosítás során a költségvetésen átvezetik.

### **Hiesz György polgármester:**

A Képviselő-testület a költségvetési koncepció tárgyalásánál úgy foglalt állást, hogy elsősorban a kötelező feladatokra kell koncentrálni a tervjavaslat összeállításánál. Az előterjesztés ennek megfelelően készült, e mellett azonban az egyéb feladatokra is figyelemmel voltak.

A Városterység Fejlesztő Kft-nél törtéteknek lesznek egyéb következményei is, a munkaügyi pernél nem fognak megállni. Van legalább 5 pályázat, így létkérdés az uniós pályázati pénzek lehívása. Ismert, hogy a Kormány az elmúlt év végén a 150 millió forintos hitelt nem hagyta jóvá, továbbá hogy nem bírálták el a 15 %-os pótkévtényt sem. Ez is bizonytalansági tényező. Az viszont biztos, hogy a pályázatoknál lehet és kell is műszaki tartalom-csökkentéseket végrehajtani, vagyis kiadás-csökkentéseket megvalósítani. Segítségét jelenthet, hogy ma már a kivitelezők keresik a munkát, e téren van kedvező elmozdulás. Várhatóan rendkívüli testületi ülésen döntenek majd közbeszerzési kiírásról.

Látható a költségvetési tervezetben, hogy az önkormányzati intézményeknél, cégeknél a szolgáltatási díjban megjelentek jelentős többletköltségek. Olyan alacsony a bérezés, hogy az Önkormányzatnak nagyon sokba kerül a minimálbérre, vagy a garantált bérminimumra törtrénő kiegészítés.

Az előterjesztésben a 10 egyéni választókerületre van tervezve képviselői keret. Ez azt jelenti, hogy a legszükségesebb beruházások a körzetekben megvalósulhatnak 10-10 millió forint erejéig.

A vitában mindenkitől önmérsékletet kér, és a költségvetésről további egyeztetések lefolytatását. Kéri a tervezet megvitatását és közszemlére bocsátását.

**Dr. Végh Attila képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság – 4 egyetértéssel és 1 tartózkodással – tárgyalásra alkalmasnak minősítette az előterjesztést. A Bizottság 5 igen szavazattal kéri, hogy a határozati javaslat kerüljön kiegészítésre a felsőfokú és a középfokú végzettségű köztisztviselők illetménykiegészítésére vonatkozó rendelkezéssel, amennyiben a Képviselő-testület az illetménykiegészítést továbbra is biztosítja.

**Besze Andrea képviselő, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke:**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság – 5 igen szavazattal – továbbtárgyalásra javasolja a tervezetet azzal a módosítással, hogy az egészségügyi és szociális célú támogatásokra előirányzott összeg a 2019. évvel azonos, 2 millió forint legyen.

**Dr. Szén Gabriella képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:**

Az Oktatási és Kulturális Bizottság az előterjesztést – 4 igen szavazattal – további tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Ferenczy Tamás képviselő, Turisztikai, Idegenforgalmi és Sportbizottság elnöke:**

A Turisztikai, Idegenforgalmi és Sportbizottság – 5 egyetértéssel – a határozati javaslat elfogadását javasolja a következő kiegészítésekkel:

- A Bizottság sportcélú feladatok támogatására elkülönített kerete a 2020. évi költségvetési rendeletben 5 millió forint összegben legyen meghatározva.
- A „Drogstratégia megvalósítása” előirányzata 700 Eft legyen.
- A Sportfejlesztési Konceptió Cselekvési Tervének megvalósítására szánt keretösszeget 5 millió forinttal tervezzék.

**Boári István képviselő:**

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és annak elfogadását támogatja az alábbi javaslatok figyelembe vételével:

- 1 igen és 4 tartózkodó szavazattal nem javasolja az Egressy Béni Általános Iskola udvarán óvodások részére futballpálya létesítését az Energia SC által TAO forrásból, 2.5 millió forint értékben.
- 4 igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra javasolja, hogy az Önkormányzat a Gyöngyösi Rendőrkapitányság 10 dolgozójának mindösszesen 400 Eft-ban éves szinten jutalmazási keretet biztosítson.
- 4 igen és 1 tartózkodó szavazattal 16 millió forintot javasol elkülöníteni a Kemény János és a Kócsag utcák összekötő útjának befejezésére.
- 5 egyetértéssel a Kenyérgyár út Ipar utca és Pesti út közötti szakaszának felújítását javasolja 20 millió forint előirányzattal a VAMAV által fizetett adóból.

**Percze László képviselő, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság elnöke:**

A Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság – 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással – az előterjesztést további tárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Dr. Ördög István képviselő, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:**

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság egyhangúlag továbbtárgyalásra alkalmasnak tartja az anyagot.

**Faragó Tamás képviselő, Mátrafüredi Részönkormányzat elnöke:**

A Mátrafüredi Részönkormányzat – 5 igen szavazattal – további tárgyalásra javasolja a költségvetési tervjavaslatot.

**Kiss Tivadar képviselő:**

A 3D fejlesztési, felújítási táblázatban megjelenik körzetenként 10 millió forint fejlesztési keret. Megoldható-e, hogy a körzet száma mellett megjelenjen a képviselő neve is, aki meghatározza, milyen feladatok kerüljenek elvégzésre? Amennyiben nem jelenik meg, úgy értelmezhető, hogy a Képviselő-testület dönti el, milyen fejlesztések lesznek.

**Hiesz György polgármester:**

A választókerületekben megvalósításra kerülő feladatokról minden esetben a Képviselő-testület dönt, csak a képviselő tesz javaslatot.

**Dr. Végh Attila képviselő:**

A bizottsági módosító javaslatok kapcsán felhívja a figyelmet arra, nem lenne célszerű, ha azokról most szavazna a testület, és ez alapján kerülne közszemlére a költségvetési javaslat, mivel sok millió forintról van szó, ami borítaná az egész tervezetet. A tájékoztató táblázatban szereplő összegek többé-kevésé lefedik az anyagi lehetőségeket.

Felmerült előrehozott adó megfizetése az egyik cég részéről. Kéri erről az előadó tájékoztatását.

Nagyon fontos, ami a szóbeli kiegészítésben elhangzott a hitelfelvételi lehetőséggel kapcsolatban. Még nem ismert, önerőként mennyit kell a TOP-os pályázatokhoz hozzátenni, ami komoly bizonytalansági tényező. Óvatosnak kell lenni, mert százmilliókat kellene lehúzni 1-1 projekt műszaki tartalmából.

Valóban indokolt a kiadási oldalt növelni ahhoz, hogy az Önkormányzat hitelkérelemmel fordulhasson a Kormány felé. Meg kell határozni azt az összeget, amit a város hitelként szeretne felvenni.

Kedvező, hogy a pálosvörösmarti téma megoldódni látszik. Nem véletlenül kérték, hogy a finanszírozásnak járjanak utána. A jogszabályok egyébként nem most változtak. Javasolja, hogy minden egyes tételt, amit Pálosvörösmarra költenek, külön jelenítsenek meg.

Indítványozza, hogy a vitában elhangzó javaslatok közül csak azok kerüljenek megszavazásra, amelyek feltétlenül szükségesek.

Drogstratégia megvalósítására 700 EFt tervezése a bizottsági javaslat. Az Önkormányzat komoly pénzt nyert pályázaton, e feladatot lehetne pályázati pénzből finanszírozni.

Azt, hogy TAO-s pályázathoz 2.5 millió forintot hozzátevé legyen egy korszerű futballpálya az Egressy Béni Általános Iskolában, nem kellene alapból elutasítani, mint ahogy azt a Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság javasolja.

A Rendőrkapitány jutalmazásra nettó összeget szeretne kérni, ezért nem 400 EFt-ot kell meghatározni, hanem bruttó összeget. Ki kell találni a konstrukciót is az összeg átadásához.

**Besze Andrea képviselő:**

A 3. sz. tájékoztató táblázat a nem kötelező jellegű feladatokat tartalmazza. A 77-ből mindössze egyetlen sor van, a Kemény János úti útépítés folytatása, ahol összeg nem szerepel. Korábban a 300 millió forintos hitelösszeg terhére volt egy testületi döntés a Kemény János és a Kócsag utca összekötésére. Sajnos, az előirányzott összeg nem volt elég az útépítés befejezésére, az utat így nem lehet használni, zsákutca alakult ki. Üdvözlí a Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottságnak az út befejezésére vonatkozó javaslatát, de ismerve a szűkös a költségvetési keretet, azt kéri, legalább ütemezzék a 16 millió forintot, a II. forduló tárgyalásig pedig dolgozza ki a Hivatal, mennyibe kerülne a makadám út, az alépítmények megépítése, és legalább ezt az összeget tervezék be a költségvetésbe.

**Kiss Tivadar képviselő:**

Látható, hogy a Pálosvörösmarttal kapcsolatos finanszírozásról beigazolódott a FIDESZ-frakció véleménye. A költségvetési törvényből egyértelműen látható, a közös önkormányzati hivatalokra milyen szintű finanszírozás van. A közös hivatal működtetésére megközelítőleg 11 millió forintot kap a város, melyből 9 millió forint kerül felhasználásra, tehát tartalék is van a rendszerben.

Feltehetően igaz, hogy több tízmillió forinttal növekedett az elvonás, emellett viszont a bevételek több százmillió forinttal növekedtek.

Úgy tűnik, a Képviselő-testület továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy csak a körzetes képviselőknek szán forrásokat fejlesztésre, a listás képviselők kimaradnak e lehetőség-ből, amivel személy szerint nem ért egyet, mint ahogy a frakció sem. Ezt nem tartják helyes irányynak.

**Percze László képviselő:**

Jónak tartja, hogy a lakosok által megválasztott egyéni választókerületi képviselők kapjanak lehetőséget a keretösszeggel való gazdálkodásra.

Amennyiben a Pálosvörösmarttal kapcsolatos anyag jobban elő lett volna készítve, nem veszítenek ennyi időt.

Javasolja, amennyiben az adóbevétel jobb lesz a tervezettnél, valósuljon meg a sorompó mellett bal oldalt lévő 1900-as út, 9 millió forintért, továbbá a Vasöntödei garázssorra is kér 3.5 millió forintot.

**Kévés Tamás alpolgármester:**

Indítványozza, hogy aki plusz feladatra előirányzatot igényel, a forrásoldalt is jelölje meg.

Annak a 10 körzetnek a képviselője, aki javaslatot tesz bármilyen feladatra nem a saját, hanem a körzet érdekében teszi, mely által a város is fejlődik. Kéri, hogy a képviselői javaslatok jogosságáról a helyszínen is tájékozódjanak a testület tagjai. Figyelembe kell venni, hogy nem azonos fejlettségi szintűek a körzetek. Választókerületében például 20 olyan utca van, ahol sárban járnak az ott lakók, autóval kiállni nem lehet. Célszerűnek tartaná nemcsak 1, hanem 5 évre előre felmérni a választókörzetben megoldandó feladatokat, és megszervezni, hogy minden képviselő a helyszínen tájékozódjon azoknak a beruházásoknak a szükségességéről, melyeket a körzet képviselője javasol végrehajtani.

Figyelmet kell fordítani építési engedélyek kiadásánál arra, hogy a nehézgépjárművek ne az újonnan épült és a közforgalomnak még át sem adott lakótelepi úton közlekedjenek az építkezésekhez. Ismeretei szerint kijelölték, milyen más útvonalon kell megközelíteni a beruházás helyszínét.

A 10 millió forintos keret minden egyéni választókerületre vonatkozik, a két FIDESZ-es egyéni képviselő körzetére is. Így senkinek nem lesz érdeksérelme. A listás képviselőknek is lehet beleszólása, javaslatot tehetnek arra, mely körzetekben tartanak fontosnak valamilyen fejlesztés végrehajtását. Közös gondolkodást kér az ügyben; ne az legyen, hogy a FIDESZ-frakció emiatt nem szavazza meg a költségvetést.

**Dr. Szén Gabriella képviselő:**

Figyelembe kell venni, hogy a költségvetés I. fordulós tárgyalásáról van szó. Nagyon helyesen próbál irányokat meghatározni az anyag, melyhez tartozik egy kiegészítő táblázat is, amelyből szabadon lehet választani, mely feladatok valósuljanak meg. Hatékonyan kell együtt dolgozni, biztos, hogy több körben lesz egyeztetés, lesznek bizottsági ülések, és ezt követően kerül előterjesztésre a végleges költségvetési javaslat.

Igaz, hogy szoros lesz a költségvetés, de jobb a helyzet, mint amire előzetesen számított. Kedvező, hogy a képviselők körzetenként 10 millió forinttal gazdálkodhatnak a legfontosabb feladatok végrehajtása érdekében.

Megköszöni az alapos előkészítő munkát, az előterjesztett javaslattal teljes mértékben azonosulni tud.

**Dr. Ördög István képviselő:**

Az elmúlt ciklusban a FIDESZ-frakciónak kiterjedt a figyelme más körzetekre is, a frakciópénzből például a Püspöki úton és a Koháry úton parkírozó került kialakításra.

Kedvező, hogy választókerületenként 10 millió forintos keretet terveztek. Körzetenként 10 millió forintból apró, de nagyon fontos munkák végezhetők. Célszerűnek tartaná a 4 listás képviselő részére is biztosítani ilyen fejlesztési keretet, ha kisebb összegben is.

**Kiss Tivadar képviselő:**

Drogprevencióra pályázaton 75 millió forintot nyert a város. Támogatja Dr. Végh Attila képviselő pályázati pénzből történő finanszírozásra vonatkozó javaslatát.

A listás képviselőknek is van körzete, maga a város, a listás képviselőkre is a gyöngyösi lakosok szavaztak. Szeretnének fejleszteni, de ehhez a Képviselő-testület nem biztosít forrást, mint ahogy korábban sem tette.

**Bárdosné Kocsis Éva képviselő:**

Gratulál a költségvetési javaslat összeállításában közreműködőknek. Színvonalas, a költségvetési koncepciónak megfelelő, átlátható anyag került a Képviselő-testület elé.

A Magyar Közlöny 2019. évi 128. számában jelent meg az a jogszabály, amely a közös hivatalok finanszírozására vonatkozik.

A gyöngyösi kistérségben a helyi adóbevételek 13 %-kal nőttek, ami azt mutatja, hogy a gazdaság jól teljesít. Kedvező hatással van a gazdasági folyamatokra, hogy a munkaadókat terhelő járulékok csökkentek. A költségvetési tervezetben ezek a tendenciák jól láthatók.

A Gyermekvédelmi koncepcióról tartott fórumon a szociális területen dolgozók jelezték a felnövekvő generáció nagyon sajátos és kritikus helyzetét. A költségvetésben drogprevencióra van elkülönítve pénz, de fontos lenne a szociális háló megerősítése, és pszichológus megbízással történő alkalmazása is, erre forrás biztosítása. Az óvodákban van pszichológus, de az általános és középiskolákban nincs. Javasolja megfontolni legalább az általános iskolákban ilyen szakember alkalmazását. Ma már nem csak roma származású gyermekek vannak kritikus helyzetben.

A költségvetési koncepció tárgyalásánál szó volt arról, hogy a Kenyérgyár út valamilyen szintű felújítását gondolják át. Ez nem csak a 10. választókerület problémája, mivel ez az út városi elkerülő útként funkcionál.

Miután az egész városban nincs kis méretű, óvodások által használható sportpálya, támogatja a Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság javaslatának elfogadását.

**Percze László képviselő:**

Minden képviselőnek első a város, a körzetes képviselők azonban jobban ismerik a választókerület problémáit, a megoldandó feladatokat.

A Rendőrkapitányság részére átadandó összeg nem lépheti túl a bruttó 1 millió forintot, a soron ennyi van tervezve.

Megköszöni azok munkáját, akik a költségvetési tervezet elkészítésében közreműködtek.

**Kepler Gyula képviselő:**

Az önkormányzati törvény 32. §-a úgy szól, hogy az önkormányzati képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választók érdekeit; az önkormányzati képviselők jogai és kötelezettségei azonosak. Ez alapján kéri, semmilyen formában ne legyenek különbséget a listás és nem listás képviselők között.

Drogprevencióra 700 E Ft tervezését azért javasolta a Bizottság, mert pszichológus megbízása nem finanszírozható pályázati pénzből.

**Kévés Tamás alpolgármester:**

Miután valóban ugyanolyan jogai vannak a listás képviselőknek, ezért kérte, hogy segítsék az egyéni választókerületi képviselőket a fejlesztési feladatokra vonatkozó javaslatok megtételében.

A FIDESZ-frakciónak megfelelő lobbyerőt kellene kifejteni az Országgyűlési képviselő felé a költségvetés finanszírozási oldalának javítása érdekében. A képviselő korábban is segített hazai forrású pályázatoknál, így történt fejlesztés az Epreskert úti óvodában. Köszönet a hazai költségvetésből érkező pályázati forrásokért jár, nem az uniós pénzekért. Látható, hogy a Kálvária-partról levezető új utat a város önerőből nem tudja finanszírozni, ahhoz hazai forrásra lenne szükség. Nem tudja, mi az elosztási elv kormányzati szinten, de hazai források juthatnának Gyöngyösre is, ugyanúgy, mint ahogy más városokba jutnak.

**Faragó Tamás képviselő:**

Megköszöni a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság vezetőjének munkáját. Úgy tűnik, az elkövetkező időszakban a most alkalmazott módszer lesz a legmegfelelőbb a költségvetési javaslat összeállítására.

A Pálosvörösmart csatlakozásával kapcsolatos véleménye az, hogy a Képviselő-testület ultimátumot kapott, amit nem igazán tudott jól kezelni. Célszerű lett volna, ha a Hivatal részéről időben érkezik magyarázat a finanszírozásra vonatkozóan is.

A drogprevenció kapcsán a mai kor globális problémájával néznek szembe. Elsősorban kormányzati szintű intézkedésekre és a büntetőjog változására lenne szükség ahhoz, hogy áttörés történjen. A drogprevencióra biztosított pályázati forrás lehívásakor indokolt egy beszámolót kérni a tervezett intézkedésekről.

Egyetért azzal, hogy támogatni kell a Rendőrséget. A szervezetben óriási problémák vannak, melyek a személyi állományra vezethetők vissza, arra, hogy nagyon kevés a rendőr. Ugyanez igaz a tűzoltóságra és a vasútra is, de ez nem önkormányzati, hanem kormányzati probléma.

Nem tesznek különbséget a képviselők között, mivel a teljes Képviselő-testület szavaz a körzeti képviselők fejlesztési javaslatairól. Álszent a felvetés, mert országos szinten a kormányzó pártok nem kérdezik meg az ellenzéket a források elosztásáról. Ígéretet voltak, de semmi nem történt. Példaként említi a tömegközlekedés finanszírozását, a nyugati elkerülő út építését. Jelentős problémák vannak, melyekre megoldást kormányzati szinten kellene találni, de nem érkezik sem forrás, sem megoldási javaslat.

Küzdenek a Durandával kapcsolatos problémákkal is. Elszaporodott a drogfogyasztás, sok a bűncselekmény. A durandai rendőrőrs ügyében is kértek képviselői segítséget, de semmi nem történt.

Az előterjesztett költségvetési javaslat nagyon korrekt a FIDESZ-frakció szemszögéből vizsgálva is.

**Dr. Ördög István képviselő:**

Emlékeztet arra, hogy az elmúlt évben részére 6 millió forintot szavazott meg a testület választókerülete fejlesztési feladataira, míg a többi körzetre 10-11 millió forint jutott.

A városnak felajánlotta segítségét a JOBBIK új országgyűlési képviselője, Dudás Róbert is. Nem igaz, hogy csak az a település kap központi forrásokat, ahol FIDESZ-es vezetés van. A város most is kap támogatásokat a Kormánytól különböző címenek. Fontos, hogy a lakosság felé korrekt tájékoztatás történjen. A működés átláthatósága mellett őszinteségre és igazságosságra is törekedni kell.

A FIDESZ-es országgyűlési képviselő a 300 millió forintos hitel kormányzati engedélyezéséért is lobbyzott, ugyanígy a nyugati elkerülő út befejezéséért, és egyéb ügyekben is felajánlotta segítségét. Élni kell ezzel a felajánlással és tárgyalni Horváth László országgyűlési képviselővel.

A város szempontjából nem kedvező, hogy a FIDESZ-nek nincs alpolgármestere az Önkormányzatnál.

**Kiss Tivadar képviselő:**

A csatlakozásra vonatkozóan a Képviselő-testület nem ultimátumot kapott, hanem egy kérést Pálosvörösmart részéről.

**Dr. Szén Gabriella képviselő:**

Amennyiben a Képviselő-testület úgy működne, mint az Országgyűlés, az történe, hogy egy fillért sem kap az, akinek köze van a FIDESZ-hez. Nem szeretnék, hogy a városban ez így működjön, ahogy az országos politikában, ezért azt tartották szem előtt, hogy minden Gyöngyösön élő polgár – politikai nézettől függetlenül – ugyanúgy részesüljön a költségvetésből. Ezért van javaslat arra, hogy választókerületenként azonos összegű fejlesztési forrást biztosítsanak.

Pálosvörösmart részéről valóban egy kérés érkezett, melyet a Képviselő-testület a törvényi kötelezettség alapján köteles volt elfogadni. Kedvező, hogy a közös hivatalra érkezik 10 millió forint támogatás, amely fedezi a rezsit, és az ottani 2 dolgozó bérét, nem fedezi viszont azt a túlmunkát, amit a hivatali dolgozók részéről igényel majd ez a csatlakozás.

**Besze Andrea képviselő:**

Mint a körzet képviselőjének, nem kérte ki véleményét a FIDESZ-frakció a Püspöki úton, a templomnál lévő gyeprácsos parkoló megépítéséről. Ez jelenleg egy kihasználatlan parkoló. Ha kikéri véleményét, elmondta volna, hol van igazán szükség parkolóra a választókerületben.

**Dr. Végh Attila képviselő:**

Egyetért azzal, hogy a pálosvörösmarti ügyben ultimátumot kapott Gyöngyös. A város nem akarta a csatlakozást, viszont a Kormány megbízott pótolta a közös hivatal létrehozására vonatkozó megállapodást. Ez egyértelmű ultimátum.

Emlékeztet arra, korábban a FIDESZ-frakció részéről az hangzott el, hogy 70-80 millió forinttal kedvezőbb lesz az Önkormányzat anyagi lehetősége.

Nem érthető, a Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság milyen logika alapján tette meg javaslatait. A kisméretű pálya beruházást – melyhez 2.5 millió forint önkormányzati önerő szükséges – nem támogatta, ugyanakkor – a költségvetési kondíciók ismeretében a Kenyérgyár út felújítását 40 millió forinttal megszavazta. A koncepcióban benne volt a Hunyady utca Béke téri szakaszának felújítása is, de e beruházásra a körzet képviselőjeként sem tud javaslatot tenni, tekintettel arra, hogy a szükséges forrás nem áll rendelkezésre.

Jelentős többletmunkát igényel az érintett hivatali dolgozók részéről a pálosvörösmarti ügyekkel való foglalkozás. Javasolja valamilyen ösztönző rendszer kialakítását, forrás biztosítását azoknak a dolgozóknak a többlettjuttatására, akik napi szinten foglalkoznak Pálosvörösmart ügyeivel. Kérdezi, a jelenlegi személyi kiadások oldal keretében erre lehetőség van-e?

**Nagy Gábor (állampolgári hozzászólás):**

Kérdezi, valós információ-e, hogy a Mátrai Borok Háza jelenlegi üzemeltetője hitelt kapott az Önkormányzattól? Amennyiben igen, a visszafizetés megtörtént-e? Az, hogy a vendéglátóhely 1 éve zárva tart, okozott-e bevételkiesést az Önkormányzat számára? Kérdezi továbbá, hogy a bérleti díjat hogyan fizeti a vállalkozó?

**Hiesz György polgármester:**

Megköszöni a vitában elhangzott pozitív észrevételeket, javaslatokat, és a költségvetés összeállítására vonatkozó elismerő szavakat.

Az anyagban visszaköszönnek a választási programok, a költségvetési koncepcióban foglaltak. Jó előkészítés volt, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóság számoltalan olyan javaslatot tett, melyek képviselői kérésen alapultak.

Ismert, hogy vannak prioritások. Miután az uniós pályázatok „befagytak”, nem kellett többletforrást biztosítani, a vártnál emiatt jobbak az idejű költségvetési kondíciók. Nincs 150 millió forintos hitelfelvétel sem, mivel az Önkormányzat erre nem kapott kormányzati engedélyt, bár a hitelfelvételt valamennyi szakmai szervezet támogatta, a politika viszont nem. Ez ügyben levélben fordul Horváth László országgyűlési képviselőhöz – akivel egyébként más ügyekben is szokott tárgyalni –, és bízik abban, hogy második körben kapnak valamilyen ígérvényt, mert jelentős többletkiadások várhatók.

A kondíciók amiatt is jobbak, mert annak ellenére, hogy 2018. végén elment a legnagyobb adófizető Lear Corporation, jelentős adóbevétel-többlet keletkezett. Igen, működik a gazdaság, de ezt az Önkormányzat az adóbevétel kivételével nem érzi. Az adóbevétel tekintetében is akkor lenne kedvező a helyzet, ha a kormányzat a bevétel legalább 1/3 részét nem vonná el. Az elv nem, de a szolidaritási adó mértéke is vitatható. Egy sor feladatra törvény szerint járna, de nem jut forrás. Ez közelíti az 1 milliárd forintot. Ha ennek az összegnek legalább a fele rendelkezésre állna, az Önkormányzatnak 500 millió forint szabad fejlesztési forrása volna.

Amennyiben komolyan gondolják, hogy az uniós pályázatok prioritást élveznek, azokról nem szabad havonta másként dönteni. Ha úgy dönt a testület, hogy az uniós pályázatok prioritást kapnak, le kell mondani az egyéni képviselői elvárásokról, a jogos igényekről. Figyelembe kell venni, hogy a jelentős önerő mellett is legalább 70-80 %-os intenzitású pályázatokról van szó. Fontos beruházások előtt áll a város, az uniós pályázatokhoz hozzá kell rendelni a szükséges forrásokat.

Nem az Önkormányzat feladata lenne, de saját finanszírozásban alkalmaznak pszichológust az iskolákban. Az Önkormányzat erőn felül vállal feladatokat, finanszírozza a Rendőrséget, a Tűzoltóságot, a MÁV-ot, támogatja az iskolákat, a diáksportot.

Egy komoly szaklapban választás előtt megjelent tanulmány szerint a nem FIDESZ-es vezetésű önkormányzatok százalékosan sokkal jelentősebb uniós forrásokhoz jutottak, és ezekhez a településekhez sokkal jobban áramlik a külföldi tőke. Ennek magyarázata az, hogy ezeknek az önkormányzatoknak létkérdés külső források szerzése, mivel hazai forrásokhoz nem jutnak. Az év végén kiosztandó önkormányzati támogatások is bizonyos szempontok alapján kerülnek felosztásra. Ettől függetlenül Gyöngyös számára nincs elzárva semmi, elsősorban szakmai jellegű lobbytevékenységgel lehet forrásokhoz jutni. Köszönet jár azért, ha a politika ebben partner.

Minden képviselő – függetlenül attól, hogy listás vagy egyéni –, ugyanolyan jogokkal rendelkezik. A 2014-ben elindított „képviselei keret” rossz megfogalmazás. Nem arról van szó, hogy a körzet képviselője dönt a fejlesztésekről, csak javaslatot tesz, a felhasználásról történő döntés a Képviselő-testület hatásköre. A listás képviselő olyan szempontból más, hogy a választáson egyénileg nem indult, nem mérettette meg magát. Az egyéni képviselő nyilván sokkal többet foglalkozik a választókerületével. Kéri nyugvópontra helyezni ezt a vitát.

A nagyobb beruházásokat a körzeti keretből nyilván nem lehet kezelni. Valóban fontos lenne a Kenyérgyár út felújítása, amely egyébként nem elkerülő út, innen kitiltható a teherforgalom.

A Kálvária-partról ötezer ember közlekedik le a városba, és mindössze két lejárati van. Problémát jelent az is, hogy az építkezéshez anyagokat szállító nehézgépjárművek az út alatt elhelyezett alépítményeket összetörik. Az Észak-Kálvárián volt már példa arra, hogy amikor az utat átvette a város, beszakadt közművek, csatornák maradtak az építkezés után. Ezek az utak nem tehergépjárművek közlekedésére méreteződtek, hanem lakossági használatra.

A képviselőknek együtt kellene átgondolniuk, mely feladatok kapjanak prioritást. Prioritás lehet például, hogy ne maradjanak a zsellérközben sáros, burkolat nélküli utcák. Meg kell találni a legolcsóbb, de tisztességes megoldást. Ütemezni kell a két Kálvária-parti út összekötését is. A 2020-2021. évi költségvetésben erre viszonylag kevés forrás lesz.

Amennyiben ebben az évben minden pályázat kiírásra kerül, a forrást most kell hozzárendelni, a felhasználásra viszont ebben az évben nem kerül sor.

Nem az idézett törvényi rendelkezés alapján kap a város támogatást Pálosvörösmart után, az alapján éppen nem járna, mivel 2020. január 1-jén még nem volt közös hivatal. Egy régebbi jogszabály vonatkozik a finanszírozásra. Látható, hogy a csatlakozással kollégák erőn felül sokat dolgoznak, és nem csak az előző gazda hibája okán, hanem egyéb feladatok miatt is. Belső szabályzatban kell rendezni, hogy meddig lehet elmenni, melyik a fontosabb, a saját hivatal és a város működtetése, vagy más.

Pálosvörösmart csatlakozása kapcsán egyértelműen lesznek jelentős többletkiadások is, melyek nem teljesíthetők ebből a keretből. A megörökölt állapotok miatt továbbra sem megnyugtató a helyzet ezen a téren, nehéz lesz költségvetést készíteni a településnek, mert alapadatok hiányoznak.

A cégek által fizetett nagyon jelentős iparüzési és építményadó nélkül az Önkormányzatnak nem lenne mozgástere. Ezért ha egy cégnek, jelen esetben a VAMAV Kft-nek van egy kérése egy beruházás adóból történő finanszírozására, az teljesítendő. Éppen ezért nem érthető a VAMAV Kft. által fizetett adónak a Kenyérgyár út felújítására történő átcsoportosításra vonatkozó bizottsági javaslat.

Javasolja, ma csak azokról a módosító javaslatokról történjen szavazás, melyeknél ez feltétlenül szükséges. Kéri, hogy a költségvetési javaslat II. forduló tárgyalásáig, február 20-ig legyenek egyeztetések. Kéri azt is, ha a frakciók egymás között megállapodnak valamiben, ezt a megegyezést a frakció tagja vagy bizottsági elnök ne borítsa fel egyéni javaslataival.

Kedvező, hogy sok olyan önkormányzati ingatlan van, melyekre lesz vevő. Ez jelentős többletforrást eredményezhet, az ingatlanértékesítésből származó bevétel jelenthet tartalékot.

Felhívja az egyéni választókerületi képviselők figyelmét arra, hogy nem 1 év, hanem az önkormányzati ciklus egésze, 5 év alatt kell az ígervényeket teljesíteni. Fontos szempont az is, hogy nem azonosak a választókerületek adottságai. Az uniós pénzek elosztása tekintetében sem lesz egyenlőség a körzetek között. Ennek ellenére ezek a beruházások – mint a Jeruzsálem úti óvoda, az észak-nyugati városrész, a Művelődési Központ fejlesztése –, a város szempontjából nagyon fontosak.

Az állampolgár által feltett kérdésre válaszolja, hogy a Mátrai Borok Házához az Önkormányzatnak annyi köze van, hogy a Hegyközségi Tanácsnak bérbe adja az üzlethehelyiséget azzal a kikötéssel, hogy azt borászati célra használhatja. Arról, hogy mi történt, miért van 1 éve zárva, van információ, de ez nem az Önkormányzatra tartozó kérdés. Több közös pályázaton is részt vettek a Hegyközséggel, segítve ezzel a szervezet munkáját, a borturizmus fejlesztését. A Hegyközség előleget kapott az Önkormányzattól egy megnyert pályázathoz, amit a pályázat finanszírozása után visszafizet. Bízik abban, hogy a Borok Háza hamarosan kinyit, működni fog. Az Önkormányzat szorgalmazza, hogy a városban legyen az igényeket kielégítő, megfelelő színvonalú borozó, borszaküzlet.

Miután sok téves információ van, egyetért azzal, hogy a drogprevencióra nyert 75 millió forintos pályázati forrás felhasználásáról kapjon tájékoztatást a Képviselő-testület. A háttérben folyik a munka, problémát jelent viszont a közösségi helyiség hiánya. A Harmadosztályon is hónapok óta komoly munka zajlik.

**Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató:**

Amiatt választották azt a megnevezést, amit a 3/B. melléklet tartalmaz, mert a keretösszeget nem a képviselő, hanem a választókerület kapja. Amennyiben a javaslat elfogadásra kerül, a 2020. évi kerethez hozzárendelik a képviselő nevét is.

A VAMAV Kft. igénye kapcsán készül majd egy pontos műszaki tartalom, egy árazatlan költségvetés, és árajánlatokat kérnek a munkára. Az árajánlatok beérkezését követően kerül konkrét javaslat a Képviselő-testület elé. Ekkor kell majd véglegesen dönteni ebben a kérdésben, a forrás addig keretjelleggel marad a költségvetésben. A cég a város egyik legnagyobb adófizetője az iparüzési adó vonatkozásában; az általa éves szinten fizetendő adó többszöröse annak, amit beruházási összegként megjelölt. Amennyiben az iparüzési adó terhére akarják a finanszírozást, az előrehozott adónak nincs értelme, mivel a Kft. ennél lényegesen több adót fizet. Nyilván lehet ezt a cég által fizetett másik adóhoz is rendelni, de erre majd várhatóan márciusban, a konkrét műszaki tartalom ismeretében tesznek javaslatot.

**Dr. Végh Attila képviselő:**

Az előterjesztésről történő szavazásra vonatkozóan az alábbi javaslatot teszi:

A Képviselő-testület

- a határozati javaslat kiegészítéseként szavazza meg a Jogi és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát, mert az nem jelent többlet kötelezettségvállalást;
- ne szavazzon a Turisztikai, Ifjúsági és Sportbizottság, valamint a Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság javaslatairól; próbáljanak a frakciók egymás között egyeztetni arról, hogy milyen tételt és milyen mértékben tudnak elfogadni;
- ugyanez vonatkozna a Városgondozási Zrt. érdekképviselője által benyújtott kezdeményezésre, továbbá a helyi szakszervezet által benyújtott kezdeményezésre is, melyeket a két tárgyalási forduló között szintén meg lehet vitatni.

**Hiesz György polgármester:**

Még a február 20-i testületi ülés előtt célszerű informális ülést tartani a szükséges egyeztetések lefolytatása érdekében.

**Boári István képviselő:**

Javasolja, hogy ne csak a bizottsági, hanem az egyéni képviselői módosító javaslatokról sem történjen szavazás.

**Hiesz György polgármester:**

A vitát lezárja, és elsőként a Jogi és Ügyrendi Bizottság határozati javaslat kiegészítésére vonatkozó javaslatának elfogadásáról kéri a testület döntését.

***A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, egyhangúlag – elfogadja a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát.***

**Hiesz György polgármester:**

A következőkben arról a javaslatról kéri a testület döntését, hogy a módosító javaslatokról most ne történjen szavazás, azokról a költségvetés II. fordulós tárgyalása előtt egyeztetés történjen.

***A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, egyhangúlag – elfogadja, hogy a mai ülésen a vitában elhangzott módosító javaslatokról nem szavaz.***

**Hiesz György polgármester:**

Végül a testület döntését kéri az I. fordulóban tárgyalta költségvetési tervezet közszemlére bocsátásáról, valamint a határozati javaslat egészének elfogadásáról.

***A Képviselő-testület – 10 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 4 tartózkodással – az I. fordulós költségvetési tervezetet közszemlére bocsátja, és az alábbi határozatot hozza:***

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**14/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

**A Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének megalkotására irányuló I. fordulós javaslatot, s az alábbi határozatot hozta:**

**I.**

**A Képviselő-testület az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tervezetét 10 napos időtartamra közszemlére bocsátja, majd ezt követően – 2020. február 10-én – közmeghallgatást tart.**

**Határidő: értelem szerint**

**Felelős: Dr. Kozma Katalin jegyző**

II.

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a saját bevételek, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek 2021-2023. évekre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Megnevezés	2021. év	2022. év	2023 év
	Adatok Ft-ban		
Helyi adó	3 200 000 000	3 250 000 000	3 300 000 000
Osztalékok, koncessziós díjak, hozam	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	5 000 000	5 000 000	5 000 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	401 750 000	411 750 000	421 750 000
Ebből: - üzemeltetésre átadott vagyontárgyak bevétele	270 000 000	280 000 000	290 000 000
- szennyvíz- és ivóvízvagyon hasznosítása	111 750 000	111 750 000	111 750 000
- tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Részvények, részesedések értékesítése	0	0	0
Kézességvállalással kapcsolatos megtérülés	0	0	0
Saját bevételek összesen	3 247 000 000	3 307 000 000	3 357 000 000
Hitel, kölcsön	73 365 734	72 207 217	71 048 699
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0	0
Váltó kibocsátása	0	0	0
Pénzügyi lízing	0	0	0
Adásvételi szerződés megkötése visszavásárlási kötelezettség kikötésével	0	0	0
Legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, még ki nem fizetett ellenérték	0	0	0
Államadósságkezelő Központ Zrt-nél elhelyezett fedezeti betétek	0	0	0
Adósságot keletkeztető ügyletek, azokból eredő fizetési kötelezettségek összesen	73 365 734	72 207 217	71 048 699

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Hiesz György polgármester

III.

- (1) A Képviselő-testület a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők, ügykezelők és a Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott munkavállalók cafeteria juttatását, továbbá az Önkormányzat által közvetlenül foglalkoztatott közalkalmazottak béren kívüli juttatása 2020. évi mértékét bruttó 200.000 Ft/főben állapítja meg.**
- (2) A megváltozott munkaképességű foglalkoztatottak, illetve a közfoglalkoztatottak nem tartoznak az (1) bekezdés hatálya alá.**
- (3) A Képviselő-testület az Önkormányzat által fenntartott intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottak esetében a béren kívüli juttatás 2020. évi mértékét bruttó 140.000 Ft/főben állapítja meg.**
- (4) Az (1) és a (2) bekezdésben meghatározott keretösszeg magában foglalja a munkáltatót terhelő közterheket is.**
- (5) Az (1) és (3) bekezdésben meghatározott foglalkoztatott az ott megjelölt juttatás igénybevételéről a Rendelet hatálybalépését követő legkésőbb 8 napon belül, illetve a jogviszony létesítésekor, vagy az áthelyezéskor nyilatkozik.**
- (6) Az (1) bekezdésben meghatározott foglalkoztatott az (1) bekezdésben meghatározott mértékig az (5) bekezdésben rögzített módon az alábbi juttatások közül választhat:**
  - 1. Az adóévben Széchenyi Pihenő Kártya**
    - a. szálláshely alszámlára utalt 150 943 Ft támogatás,**
    - b. vendéglátás alszámlára utalt 150 000 Ft támogatás,**
    - c. szabadidő alszámlára utalt 75.000 Ft támogatás.**
- (7) A (3) bekezdésben meghatározott foglalkoztatott a (3) bekezdésben meghatározott mértékig az (5) bekezdésben rögzített módon az alábbi juttatások közül választhat:**
  - 1. Az adóévben Széchenyi Pihenő Kártya**
    - a. szálláshely alszámlára utalt 105 660 Ft támogatás,**
    - b. vendéglátás alszámlára utalt 105 660 Ft támogatás,**
    - c. szabadidő alszámlára utalt 75.000 Ft támogatás.**

**(8) Közös szabályok az (1) és (3) bekezdésben meghatározott foglalkoztatottakra vonatkozóan:**

- 1. A részmunkaidős foglalkoztatottat az (1) és (3) bekezdésben meghatározott juttatás a tényleges foglalkoztatás arányában illeti meg.**
- 2. Nem jogosult cafetéria- illetve béren kívüli juttatásra a foglalkoztatott azon időtartam vonatkozásában, amikor illetményre, vagy átlagkeresetre nem jogosult, feltéve, hogy a távollét időtartama meghaladja a 30 napot.**
- 3. A cafetéria- illetve béren kívüli juttatás időarányos keretösszegét, amennyiben a foglalkoztatott jogviszonya év közben keletkezik, vagy szűnik meg, úgy a juttatás időarányos része illeti meg.**

**(9) Az egyes intézményi kollektív szerződések csak az (1)-(8) bekezdésben rögzített korlátozással köthetők, illetve módosíthatók. Ezen rendelkezés értelemszerűen alkalmazandó a köztisztviselőkre irányadó Közzolgálati Szabályzat kiadására is.**

**Határidő: értelem szerint**  
**Felelős: Dr. Kozma Katalin jegyző**  
**Intézményvezetők**

#### **IV.**

**A Képviselő-testület 2020. évben a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott felsőfokú végzettségű köztisztviselők részére 30 %, a középfokú végzettségű köztisztviselők részére 20 % illetménykiegészítést biztosít.**

#### **V.**

**A Képviselőtestület a Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére 2020-ban 1.000.000 Ft általános célú és 1.000.000 Ft célhoz kötött támogatást nyújt.**

**Határidő: értelem szerint**  
**Felelős: Hiesz György polgármester**

#### **VI.**

**A Képviselő-testület a Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat részére 2020-ban 500.000 Ft általános célú és 500.000 Ft célhoz kötött támogatást nyújt.**

**Határidő: értelem szerint**  
**Felelős: Hiesz György polgármester**

## VII.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a város közigazgatási területén működő 100 legnagyobb helyi iparüzési adót fizető vállalkozás számára az Önkormányzat a város egész területére, a 2020. január 1. és 2020. december 31. közötti időszakra érvényes 1-1 db ingyenes parkoló-bérletet biztosítson. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérletet a jogosultak részére átadja.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Hiesz György polgármester

### Hiesz György polgármester:

A közmeghallgatás február 10-én 16.00 órakor lesz, és ugyanezen a napon néhány napirendet rendkívüli ülésen is tárgyalna a testület.

### 3.) *N a p i r e n d :*

**Javaslat Gyöngyös Város Építési Szabályzatának (településrendezési eszközök) módosítására a Gyöngyös, Széchenyi u. 1. sz. alatti tömb vonatkozásában**  
**(14. előterjesztés)**

**Előterjesztő:** Németi László főépítész

**Előadó:** Németi László főépítész

### **Dr. Végh Attila képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja.

### **Percze László képviselő, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság elnöke:**

A Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság – 7 igen szavazattal – támogatja az előterjesztés jóváhagyását.

### **Németi László főépítész:**

Kiss Tivadar képviselő kérésére röviden ismerteti az Állami főépítész szakmai véleményét – mely az előterjesztés mellékleteként a rendszerben olvasható –, és tájékoztatást ad arról, hogy a településképi véleményezési eljárásnál megoldható a Főépítész kérésének teljesítése.

Hiesz György polgármester:

A rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a testület döntését.

*A Képviselő-testület – 12 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotja:*

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**1/2020. (I.31.) önkormányzati rendelete**

**Gyöngyös Város Építési Szabályzatáról (GYÉSZ) szóló**

**3/2007.(II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 62.§ (6) bekezdés 6. pontjában, kapott felhatalmazás alapján és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvé-nyesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 31/2017. (VII.25.) önkormányzati rendeletben meghatározott partnerek-, továbbá, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró:

állami főépítési, népegészségügyi, ingatlanügyi hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal,  
környezetvédelmi és természetvédelmi, közlekedési hatósági, örökségvédelmi, erdészeti hatáskörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala,  
bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatala,  
közlekedési, népegészségügyi hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala,  
Bükki Nemzeti Park Igazgatósága,  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,  
Országos Vízügyi Főigazgatóság,  
Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság,  
Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

**Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Vasúti Hatósági Főosztály**  
**Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály**  
**Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály,**  
**Kulturális Örökség Védelméért Felelős Miniszter,**  
**Honvédelemért Felelős Miniszter,**  
**Heves Megyei Rendőr-főkapitányság,**  
**Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,**  
**Országos Atomenergia Hivatal**

**véleményének kikérésével a következőket rendeli el.**

### **1. §**

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Gyöngyös Város Építési Szabályzatáról (GYÉSZ) szóló 3/2007.(II.19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 12.§ (3) bekezdésében szereplő táblázat a következő 81. sorral egészül ki:**

<b>81.</b>	<b>Vt-KZ80/10,0T10</b>	<b>K</b>	<b>Z</b>	<b>80</b>	<b>10,0</b>	<b>T</b>	<b>10</b>	<b>N</b>	<b>SZ;C;</b>
------------	------------------------	----------	----------	-----------	-------------	----------	-----------	----------	--------------

### **2.§**

**A HÉSZ 1. melléklete kiegészül a következő x) ponttal:**

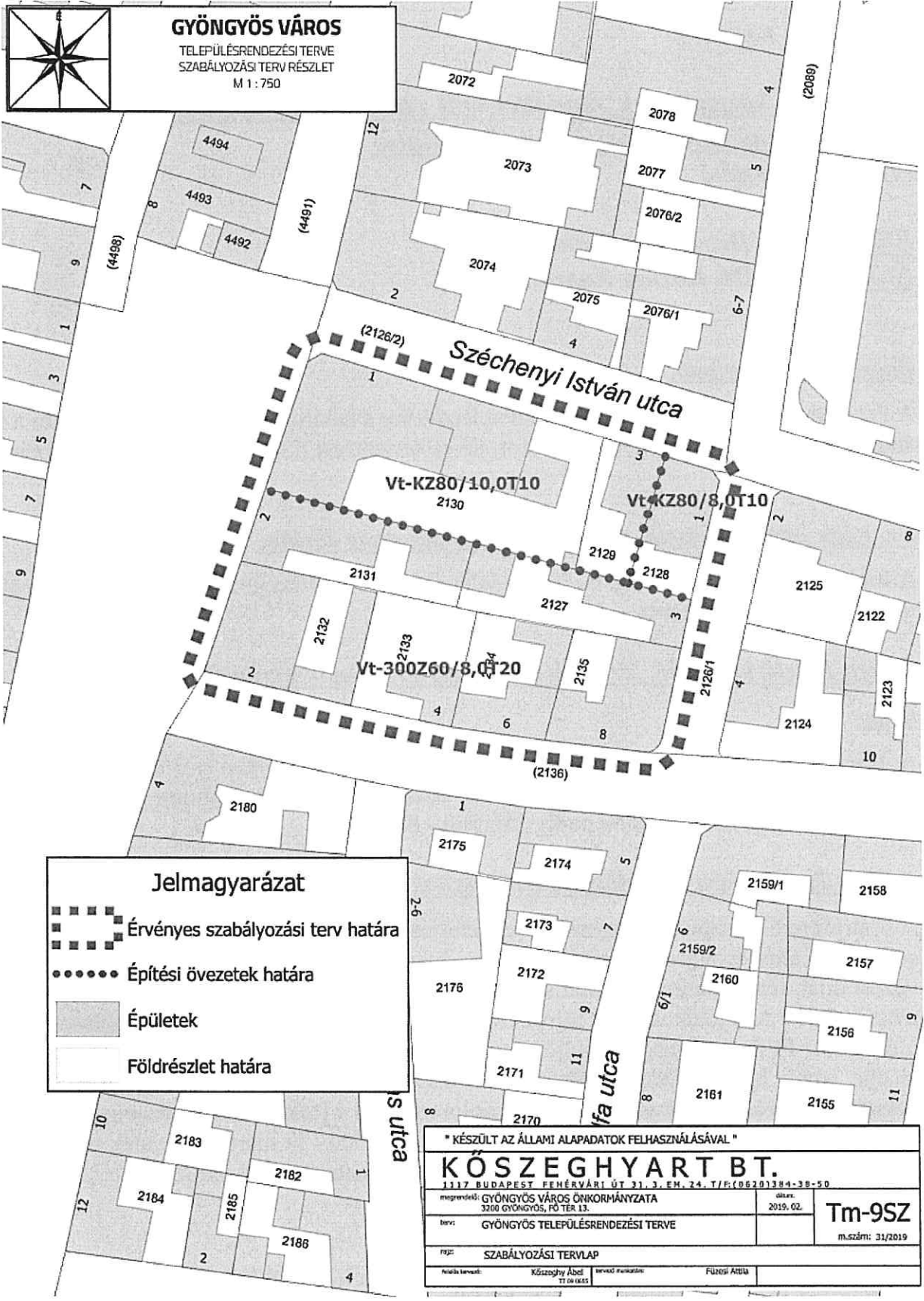
**„x) Gyöngyös város településrendezési eszközeinek módosítása – Széchenyi István utca 1. szabályozása – Tm-9SZ jelű fedvényterve (KöszeghyArt Bt. 2019.)”**

### **3. §**

**E rendelet 2020. február 15-én lép hatályba, és február 16-án hatályát veszti.**

**Hiesz György**  
**polgármester**

**Dr. Kozma Katalin**  
**jegyző**



#### **4.) Napirend:**

#### **Javaslat a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)** **(15. előterjesztés)**

**Előterjesztő: Dr. Kozma Katalin jegyző**  
**Előadó: Dr. Kozma Katalin jegyző**

#### **Boári István képviselő:**

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság a határozati javaslat 1. pontjában az átalánydíj összegére nem tett javaslatot, az előterjesztést 5 igen szavazattal továbbtárgyalásra javasolja.

#### **Dr. Végh Attila képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság, mivel rendelet-tervezet az előterjesztéshez nem volt, arról nem alakított ki véleményt.

#### **Percze László képviselő, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság elnöke:**

A Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság – 4 igen és 3 tartózkodó szavazattal – a javaslat elfogadását támogatja azzal a módosítással, hogy a kaució díja 100.000.- Ft legyen, az alapidő pedig 250.000.- Ft/nap.

#### **Faragó Tamás képviselő, Mátrafüredi Részönkormányzat elnöke:**

A Mátrafüredi Részönkormányzat – 5 egyetértéssel – az előterjesztést elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a jótékonyági rendezvényeknél, ahol nem kérnek nevezési díjat, területhasználati díjat sem kelljen fizetni, illetve abban az esetben sem, ha a bevétel 100 %-a jótékonyági célokat szolgál. Minden egyéb rendezvény tekintetében a díj 100.- Ft/fő összegben kerüljön meghatározásra, és a befizetett díj kerüljön egy alapba, amely Mátrafüreden elvégzendő feladatok (parkolóépítés, faültetés, virágosítás) végrehajtására kerül felhasználásra. Javasolja továbbá a Részönkormányzat az 50 főnél nagyobb látogatószámú rendezvények esetében 100.000.- Ft mértékű óvadék előírását, amely a takarítási kötelezettség elmulasztása miatti fedezetet biztosítja.

#### **Hiesz György polgármester:**

Kéri a Hivatal intézkedését arra vonatkozóan, hogy a közterület-használati engedélyek kiadásánál külön szabályozzák le a Mátrafüredre vonatkozó részt.

**Boári István képviselő:**

Kérdezi, miként állapítható majd meg, hogy a szervezők által lejelentett induló létszám hogyan alakul a ténylegesen jelenlévők számához képest, tekintettel arra, hogy nevezésre a helyszínen is lehetőség van?

**Kiss Tivadar képviselő:**

Az előterjesztéshez a FIDESZ-frakció módosító indítványt nyújtott be.

Kérdezi, vizsgálták-e, hogy a tervezett rendelkezés mennyiben csökkentheti le a Mátrafüreden tartandó sportrendezvények számát? Egy jótékonysági futás szervezésénél is vannak kiadások (pl. egészségügyi ellátás, rendőri biztosítás).

Egyetért azzal, hogy felvetődik a kérdés, miként lesz megállapítható a rendezvényen ténylegesen résztvevők száma.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott, hogy esetleg a városra is kiterjeszhető lenne a díjfizetésre vonatkozó rendelet-módosítás.

**Dr. Kozma Katalin jegyző:**

Bizottsági ülésen is felmerült a díj Ft/fő egységben történő meghatározása. A hatályos rendelet alapján előre kell megfizetni a közterület-használati díjat. A megállapodás megkötésekor még a versenybe benevezők száma sem ismert. Amennyiben utólag kötnek megállapodást, vagy előre és utólag állapítják meg, mennyit kell fizetni, ez bizonytalan helyzetet teremthet a fizetési kötelezettség teljesítése vonatkozásában. Végrehajtási eljárásban is kell gondolkodni, ha a közterület használója nem teljesíti fizetési kötelezettségét.

Elhangzott bizottsági ülésen az is, hogy a helyszínen a közterületre nem csak azok jelentenek terhelést, akik versenyeznek, hanem a szervezők és a versenyzőkkel érkező hozzátartozók is. Gyakorlatilag a létszám az indulók számának sokszorosa lehet. A kérdést ebből a szempontból is vizsgálni kell. Fontos, hogy végrehajtható és korrekt szabályozás történjen.

**Hiesz György polgármester:**

Kéri, hogy ne bonyolult szabályokat alkossanak, kezelhető, végrehajtható rendelkezés szülessen. Az, hogy az új szabályozás mit fog eredményezni, előre nem igazán látható.

Általában nevezési díjas rendezvények vannak. Kb. 12 rendezvényt érint a javaslat. Rendelkezhetnek úgy, hogy a ténylegesen részt vett, regisztrált, rajtszámot kapott versenyzők után kell a 100.- Ft/fő díjat megfizetni. A rajtszám alapján is kontrollálható a rendezvényen indulók száma. Nem valószínű, hogy elmarad a teljesítés, ha előre megállapodnak, és a megállapodásban rögzítik, hogy a részt vevők száma alapján kell a díjat fizetni.

**Dr. Végh Attila képviselő:**

Egyetért azzal, hogy olyan szabályokat kell alkotni, melyeket végre is lehet hajtani. A díj Ft/fő egységben történő megállapítása problémás lehet, mert kérdéses, hogyan ellenőrizhető a részt vevők száma. Egyébként sem önmagában a versenyzők zavarják a köznyugalmat, hanem maga a rendezvény, ahol az indulókhöz képest többszörös a jelenlévők száma.

Le kell modellezni, hogy a díj fizetése hogyan történjen, előre, vagy utólag, bár az óvadékot mindenképp előre kell megfizetni.

Az új szabályozást nem lehet adaptálni Gyöngyösre, érdemes viszont átgondolni, hogy bizonyos Fő téri rendezvények esetén kérjenek-e valamilyen díjat. Az Önkormányzat például tradicionálisan támogatja a Bányásznapot, de mivel a cég már állami tulajdonba került, nem biztos, hogy szükség van erre. Gyöngyösön is probléma, hogy egyes rendezvényeknél a fél város le van zárva, szinte lehetetlen megközelíteni a belvárost.

**Kepler Gyula képviselő:**

Célszerű lett volna kikérni a Mátrafüreden teljesítmény-túrákat szervezők véleményét is a javasolt szabályozásról. Nonprofit szervezetekről van szó, melyek nem bevételszerzés céljából szervezik ezeket a rendezvényeket, ezért nem indokolt tőlük területhasználati díjat szedni.

A TDM kezdeményezése, hogy a felsorolt teljesítmény-túráknál ingyenes legyen a nevezés azok számára, akik 2 éjszakát a Mátrában töltenek. Ez csökkenthető lenne 1 éjszakára, így a rendezvényen indulók nem foglalnák a helyet a közterületen, a szállásadóknál parkolnának.

**Kiss Tivadar képviselő:**

Javasolja átgondolni, érdemes-e ezeket a sportrendezvényeket ilyen díjfizetéssel korlátozni. Amikor a Részönkormányzat részéről megfogalmazódott a rendelet-módosítási javaslat 50.000.- Ft-ról volt szó, most pedig már 250.000.- Ft-ra van bizottsági javaslat.

Nem célszerű előre megállapodni, mivel nem megbecsülhető a nevezők száma, és nem biztos az sem, hogy korrekt adatokat kapnak a szervezőktől.

Valójában nem foglalkoztak azzal, hogy hány rendezvény van, bizottsági ülésen 12 rendezvényt jeleztek.

Kéri, amennyiben a Képviselő-testület elfogadja az előterjesztést, vegye figyelembe a FIDESZ-frakció módosító javaslatait, többek között azt, hogy jótékonyági célú futásoknál, valamint óvodásoknak, általános és középiskolásoknak szervezett sportrendezvényeknél ne írják elő közterületfoglalási díj fizetését, továbbá, hogy a díjbevétel kerüljön egy alapba, és Mátrafüreden parkolóhelyek fejlesztésére fordítódjon.

Ezeket a rendezvényeket közterület-felügyelők által is biztosítani kell, melynek költségét vagy a kaucióból, vagy a közterületfoglalási díjból kell fedezni. A maradék összeg kerülhet az elkülönített alapba.

**Percze László képviselő:**

Nem csak a FIDESZ-frakció, hanem mindenki más is támogatja azt, hogy a gyermekrendezvények díjmentesek legyenek.

Mindenképpen indokolt a takarítási kötelezettség elmulasztására felkészülni és bizonyos összegű óvadékot kérni a rendezvényszervezőktől.

Egyetért azzal, hogy az érintett szervezeteket is meg kell kérdezni a bevezetni tervezett díjfizetésről. A 250.000.- Ft/nap összegű átalánydíjat magasnak tartja. Támogatja a beszedett díj elkülönített alapba helyezését és mátrafüredi célokra történő felhasználását.

**Dr. Ördög István képviselő:**

Az, hogy egy rendezvényen hány induló volt, kiderül a beérkezési sorrendből, amit a verseny végén felállítanak. Ez alapján egyértelműen ellenőrizhető, hány versenyző ment végig a pályán.

**Bárdosné Kocsis Éva képviselő:**

A benyújtott területfoglalási kérelemben a szervezőnek a takarítást vállalni kell. Egy Kékestetőig tartó futás nem csak Mátrafüredet érinti, hanem Mátraházát és Kékestetőt is, itt is megjelennek a versenyzőkön kívül a nézők, így takarítani a felső-mátrai részen is kell. Egyetért azzal, hogy a rendezők járuljanak hozzá a költségekhez, de foglalkozni kell Mátraházával és Kékestetővel is, komplexen vizsgálni ezt a kérdést.

**Faragó Tamás képviselő, Mátrafüredi Részönkormányzat elnöke:**

Amikor a Mátrafüredi Részönkormányzat mérlegelte a díjfizetés lehetőségét, azt nem adóként szerette volna a szervezőkre terhelni, inkább adományt, hozzájárulást szeretne kérni parkolófejlesztésre. Az érintett parkolóknál egy táblán jeleznék, melyik szervezet, vagy rendezvény milyen összeggel járult hozzá a beruházáshoz.

Mátrafüreden a rendezvények alkalmával előfordul, hogy mentőautó nem tud végigmenni a Béke úton. Problémát okoz az is, hogy az érintett helyeken a lakosok gépjárművel nem tudnak kiállni saját ingatlanjaikról, vagy oda nem tudnak bemenni. A lakosság szempontjából kedvezőbb lenne a terhelés viselése, ha ennek lenne hozadéka.

Az elmúlt időszakban gyakorlat az is, hogy már be sem jelentik, illetve engedélyt sem kérnek egy-egy rendezvényre. Ennek megelőzése is igen fontos lenne.

A rendelet-módosítás további kidolgozást igényel. A FIDESZ-frakció javaslatainak befogadását támogatja.

**Boári István képviselő:**

Figyelembe kell venni, hogy ezek a rendezvények nem csak önkormányzati területen zajlanak, hanem állami úton is. Kérdezi, ez hogyan kezelhető?

**Hiesz György polgármester:**

Jogos a felvetés a mátrafürediek részéről, de nehéz megfelelő szabályozást hozni. Figyelembe kell venni, hogy minden kiemelt országos rendezvény – mint a két nagy túra, a csúcscsútság –, népszerűsítik Gyöngyöst és a Mátrát, ami pozitív dolog. Ügyelni kell arra, nehogy felmerüljön a szervezőkben, hogy a díjfizetés miatt a rendezvényt elviszik máshova. A bevétel egyébként jelképes lesz ahhoz képest, amennyi feladattal jár.

Megoldást jelentene, ha minimál-programban kialakítanák azt a nagy parkolót, melyet hosszú évek óta terveznek megvalósítani. Ez nyilván költséggel jár, de kezelhető lenne a helyzet, mert valóban probléma, hogy néhány órára teljesen megbénul a településrész kiközlekedése.

Minden versenyen vannak nevezések, rajtszámok, rajtlisták. A kiadott rajtszámok alapján követhető az indulók száma.

A szervezők az állami út használata esetén rendőri biztosítást kérnek, útlezárást, és tárgyalnak a Volánnal is.

Minden komoly versenyszervező jelentős nevezési díjakat szed. Van olyan szervező, akinél sok marad, van, akinél nem, mert ajándékként visszaadja, így egyeseknek sok a 250.000.- Ft-os összeg, míg másoknak nem.

A vállalkozásoknak sokkal nagyobb figyelmet kellene fordítani arra, hogy a rendezvényekre ide látogatók a Mátrában foglaljanak szállást, igénybe vegyék a vendéglátóhelyek szolgáltatásait.

Kéri, hogy a II. fordulás tárgyalásra egzakt szabályozási javaslat kerüljön a testület elé. Kéri továbbá, hogy mérjék fel a nagy parkoló minimális feltételeknek megfelelő kialakításához szükséges költségigényt, azt, hány gépjármű parkolására tehető alkalmassá.

Az előterjesztés elfogadásáról kéri a testület döntését. Elsőként arról a módosító javaslatról, hogy a jótékonysági célú és a gyermekeknek szervezett rendezvények esetén ne kelljen területhasználati díjat fizetni.

***A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, 1 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – elfogadja a módosító javaslatot.***

**Hiesz György polgármester:**

A következőkben arról kéri a testület döntését, hogy a közterülethasználati díj 100.- Ft/fő összegű legyen.

***A Képviselő-testület – 13 egyetértéssel, 1 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – egyetért a 100.- Ft/fő mértékű díjjal.***

**Hiesz György polgármester:**

Az 50 főnél nagyobb látogatószámú rendezvényeknél 100.000.- Ft összegű óvadék megfizetésére vonatkozó javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését.

***A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, 1 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – elfogadja a 100.000.- Ft összegű óvadéokra vonatkozó javaslatot.***

**Hiesz György polgármester:**

Végül annak a javaslatnak az elfogadásáról kéri a testület döntését, hogy a befizetett közterülethasználati díjak egy elkülönített alapba kerüljenek és Mátrafüreden elvégzendő feladatokra fordítódjanak.

***A Képviselő-testület – 15 egyetértéssel, egyhangúlag – elfogadja az alap létrehozására és a felhasználásra vonatkozó javaslatot, és a következő határozatot hozza:***

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**15/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításának elveire irányuló javaslatot és az alábbi döntést hozta.**

- 1. A Képviselő-testület elviekben egyetért azzal, hogy a Mátrafüred településrész területén, vagy a területét is érintően megrendezésre kerülő, országos vagy regionális jelentőségű, 50 főnél nagyobb versenyzői és/vagy látogatói létszámot elérő sportrendezvények esetében – a kérelemben meghatározott közterületek, közutak lezárása, korlátozott lakossági használata ellenértékeként – átalánydíj kerüljön megállapításra az alábbi szempontok figyelembe vételével:**
  - **A jótékonyági rendezvények esetében nem kell közterülethasználati díjat fizetni abban az esetben, ha a bevétel összege 100 %-ig jótékonyági célokat szolgál. Ugyancsak nem kell közterülethasználati díjat fizetni kizárólag köznevelési intézmények részére szervezett sportrendezvények után.**
  - **Minden más rendezvény esetében a közterülethasználati díj összege 100.- Ft/fő.**
  - **A befizetett közterülethasználati díj elkülönített alapba kerül, és kizárólag Mátrafüreden elvégzendő feladatokra (pl. parkolóépítés, faültetés, virágosítás céljára) kerülhet felhasználásra.**
  - **Az 50 főnél nagyobb versenyzői és/vagy látogatói létszámot elérő rendezvények esetében 100.000.- Ft összegű óvadékot is fizetni kell a takarítási kötelezettség esetleges elmulasztása fedezeteként.**
- 2. A Képviselő-testület Felkéri a Jegyzőt, hogy a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló önkormányzati rendelet 1. pont szerinti módosítására vonatkozó javaslatot készítse elő és terjessze a Képviselő-testület következő ülésére elfogadásra.**

**Határidő: 2020. februári munkaterv szerinti rendes ülés**

**Felelős: dr. Kozma Katalin jegyző**

## **5.) Napirend:**

### **Javaslat a Gyöngyös Városi Önkormányzat Gyermekvédelmi Koncepciójának elfogadására (I. forduló)** **(17. előterjesztés)**

**Előterjesztő: Hiesz György polgármester**

**Előadó: Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási ig.**

#### **Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató:**

Az előterjesztéshez a hétfői gyermekvédelmi fórumon készült emlékeztető felkerült a rendszerbe. A fórumon igényként fogalmazódott meg a jelzőrendszer erősítése, roma dajka és roma pedagógus biztosítása, illetve mentorprogram elindítása civil szervezetek és egyházak bevonásával, továbbá iskola-pszichológus alkalmazása. 2019-ben is biztosított volt iskolapszichológus, 19 fő részvételével 62 órában volt foglalkozás, az esettípusok a problémás viselkedés, családkapcsolati problémák, iskolai kortárskapcsolati konfliktusok, iskolai bántalmazás voltak.

#### **Besze Andrea képviselő, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke:**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság – 5 igen szavazattal – a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy minden gyöngyösi lakcímmel rendelkező gyermek szülője részére – aki a gyermekének a ráirányuló oltássorozatot már beadatta, és ezt oltási könyvvel igazolja –, az utolsó agyhártyagyulladás elleni oltást finanszírozza az Önkormányzat.

#### **Ferenczy Tamás képviselő, Turisztikai, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke:**

A Turisztikai, Ifjúsági és Sportbizottság a határozati javaslatot – 5 egyetértéssel – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

#### **Dr. Szén Gabriella képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:**

Az Oktatási és Kulturális Bizottság az előterjesztést – 4 igen szavazattal – további tárgyalásra javasolja. A Bizottság szorosabb együttműködés kialakítását javasolja a megyei gyermekvédelmi szervekkel, és kéri, hogy ez a cselekvési programban is jelenjen meg a későbbiekben.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság ülésén ő tette az oltásra vonatkozó javaslatot. Ebből az oltástól minimum 2, de életkortól függően lehet, hogy 4 oltás is szükséges. 1 db oltóanyag 30.000.- Ft-ba kerül. Az oltást sok szülő beadatja önköltségen. Célszerű lenne, ha az utolsó oltás árát finanszírozná az Önkormányzat, de nem az idei évben, ez a 2022-ig szóló koncepció része lehetne.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén a megyei szervekkel való szorosabb együttműködésre tett javaslatot. Személyes tapasztalata is, hogy vannak olyan szülők, akik a gyermekvédelmi rendszer bármely tagjának jelzése esetén agresszíven lépnek fel a szakemberekkel szemben. Javaslatának lényege, hogy amennyiben kirívóan erőszakos magatartású szülővel találkozik a rendszer, legyen lehetőség arra, hogy a megyéből lépnek közbe ilyen családok esetében, és nem a helyi szakembereknek kell ezt felvállalni.

Az anyag egyébként nagyon pontos, nagyon korrekt, mindenre kiterjedő, próbál minden helyzetre megoldást találni. Úgy értékeli, hogy Gyöngyös nincs lemaradva, sőt nagyon sok tekintetben a gyermekvédelmi rendszer és a gyermekeket érintő támogatások tekintetében az országos átlag felett van a város. Ugyanakkor törekedni kell a további előrelépésre, az anyagi lehetőségek függvényében. Látható, hogy a Képviselő-testület korábban is és most is prioritásként kezeli a gyermekek helyzetét.

#### **Bárdosné Kocsis Éva képviselő:**

Részt vett a gyermekvédelmi fórumon, ahol hasonló észrevételt fogalmaztak meg a jelenlévő szakemberek: a szülőkkel való kapcsolattartást erősítését, és felhívták a figyelmet arra, hogy a kapcsolattartás sok esetben lehetetlen. Javaslatként hangzott el, hogy a különböző segélyek folyósításánál vegyék figyelembe, hogy a kérelmet benyújtó szülő együttműködik-e az Önkormányzat különböző intézményeivel, a védőnőkkel. Egyetért azzal a javaslattal, hogy ha a kapcsolattartás problémát okoz helyi szinten, megyei szakemberek bevonása szükséges.

Kéri, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat is minél nagyobb intenzitással kapcsolódjon be a programba, a gyermekvédelmi koncepció megvalósításába.

A koncepció nagyon összeszedett, jól átlátható, mindenre kiterjedő. Bízunk abban, hogy megvalósítható; kéri ebben támogassák az érintett intézményeket. Az anyag összeállítóinak köszönetét fejezi ki.

#### **Kiss Tivadar képviselő:**

Megköszöni a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságnak a színvonalas anyagot. A FIDESZ-frakció teljes létszámban részt vett a gyermekvédelmi fórumon, ami nagyon hasznos volt, sok szakember jelenléte mellett. A fórumon megfogalmaztak bizonyos forrásigényt, kérték autóbuzsbérlet biztosítását annak érdekében, hogy eljussanak minden rászoruló gyermekhez a városban. Javasol erre előirányzatot biztosítani a költségvetésből.

#### **Kévés Tamás alpolgármester:**

A fórumon szintén részt vett, ahol a védőnők részéről elhangzott egy autóbuzsbérlet biztosítására vonatkozó kérés, melynek teljesítését javasolja.

Közterület-felügyelők biztosítását is kérték abban az esetben, ha a Harmadosztályra, vagy a Durandába kell menniük. A kutyafalkák miatt óriási veszélynek vannak kitéve, ezért itt is kéri, komolyan foglalkozzanak azzal a kérdéssel, hogy ez ügyben hivatali szinten mit lehet tenni. Át kell tekinteni a most lejáró gyepmesteri szerződést. A jelenlegi helyzet tarthatatlan, már a város más területein is falkákban járnak a kutyák.

**Hiesz György polgármester:**

Sokadik alkalommal vetődik fel ez a probléma, de megoldást még nem találtak. A Képviselő-testület az állatvédők kérésére mindig biztosít bizonyos forrást, holott állatbarát magatartás lenne az is, ha a szerencsétlen kutyákat nem engednék szaporodni méltatlan körülmények között.

Kéri a FIDESZ-frakció tagjait, próbáljanak lobbyzni az állami szférában, mert a gyerekek nem csak csecsemő- és óvodáskorban veszélyeztetettek, hanem iskoláskorban is. Központi szinten erről mintha elfeledkeznének, holott a probléma igen nagy, és nem csak roma családoknál jelentkezik, hanem csonka magyar családoknál, gyermeküket egyedül nevelő szülőknél is. Elhangzott, hogy az Önkormányzat alkalmaz iskolapszichológust, holott ez nem lenne feladata.

Érintőlegesen a Babakötvény is érinti a gyermekvédelmet. A II. fordulós tárgyalás előtt kéri megvizsgálni a Babakötvény-programhoz történő csatlakozás lehetőségét. Kevés a gyerek a városban, az Önkormányzat részéről indokolt lenne a gesztusértékű segítségnyújtás akkor, ha az újszülött részére a szülei ilyen kötvényt vásárolnak.

**Kiss Tivadar képviselő:**

Emlékeztet arra, annak a 3 millió forintnak, melyet a testület ivartalanításra szánt, fontos része volt a durandai kutyafalkák felszámolása. Az Új Nap Egyesület beszámol majd tevékenységéről, melynek keretében számon kérhető lesz, hány alkalommal voltak a Durandában és hány kóborkutyát fogtak be, közülük mennyi került ivartalanításra, és mennyi visszahelyezésre a gazdájához. Nem értek a feladat végére, mert még mindig vannak kóborkutyák a Durandában és a Harmadosztályon is.

**Hiesz György polgármester:**

A vitát lezárja, és kéri, hogy alaposabb tanulmányozást követően, a koncepció II. fordulós tárgyalásáig még tegyenek javaslatokat a képviselők.

Két bizottsági módosító javaslat volt. Kéri, hogy az oltás támogatására vonatkozó javaslatra felmérés elvégzését és számításokat követően, a II. fordulós tárgyalásnál, a költségigény ismeretében térjenek vissza.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését.

*A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:*

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**16/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság előterjesztésében megtárgyalta a „Javaslat a Gyöngyös Városi Önkormányzat Gyermekvédelmi Koncepciójának elfogadására (I. forduló)” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyöngyös Városi Önkormányzat Gyermekvédelmi Koncepcióját az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint – a tárgyalás során elhangzottakkal –, átdolgozást követően II. fordulás tárgyalásra alkalmasnak találja.
2. Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságot, hogy Gyöngyös Városi Önkormányzat Gyermekvédelmi Koncepció tervezetét II. fordulás tárgyalásra a 2020. márciusi ülésen terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2020. márciusi képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató

**6.) *N a p i r e n d :***

**Javaslat az építésügyi igazgatási feladatok átvételéről szóló megállapodás jóváhagyására**

***(18. előterjesztés)***

**Előterjesztő:** Hiesz György polgármester

**Előadó:** Dr. Kozma Katalin jegyző

**Dr. Végh Attila képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság – 5 igen szavazattal – a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Boári István képviselő:**

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság az előterjesztés elfogadását – 5 egyetértéssel – támogatja.

Az átadásra kerülő vagyontárgyak kapcsán kérdezi, mely jogszabály határozza meg, mit kötelező átadni?

**Kévés Tamás alpolgármester:**

Kérdezi, vannak-e olyan eszközök, melyeket nem kötelező átadni, és a Hivatal más szervezeti egysége még tudná használni?

**Dr. Kozma Katalin jegyző:**

Az átadásról rendelkező központi jogszabály azt tartalmazza, hogy ingyenes használatba kerülnek a feladatellátást szolgáló ingatlanrészek, a személyi állomány, továbbá azok a vagyontárgyak, berendezések, informatikai eszközök, melyek a feladat ellátásához szükségesek.

A megállapodás melléklete a 18. oldalon egy kormány-rendelet alapján sorolja fel azokat az eszközöket, melyek az építésügyi hatósági feladatok ellátásához szükségesek, jogszabály által előírtak. Látható, hogy van olyan tétel, aminek nem tudnak majd eleget tenni, például személygépkocsi a feladatellátáshoz nem kerül átadásra. A számítógépek, a hozzájuk tartozó monitorok, a fényképezőgép, szintezőműszer, távolságmérő viszont mind az építésügyi eljárásához szükséges alapvető felszereltséget jelentik.

Ezen túlmenően szerepelnek egyéb eszközök is – mint például bútorzat –, melyeket a Járási Hivatalhoz átkerülő kollégák komfortérzete miatt célszerű átadni. Ezek ingyenes használatba kerülnek, de önkormányzati tulajdonban maradnak. Az átadott eszközöket évente felülvizsgálják, és amennyiben azokra már nincs szükség, vagy cseréjük történik, visszakerülnek az Önkormányzathoz.

**Hiesz György polgármester:**

A vitát lezárja, és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését.

***A Képviselő-testület – 13 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – a következő határozatot hozza:***

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**17/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az építésügyi igazgatási feladatok átvételéről szóló megállapodás jóváhagyására irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület a jelen határozat mellékletét képező, a Heves Megyei Kormányhivatallal kötendő Megállapodást jóváhagyja. Felhatalmazza a Polgármestert a Megállapodás aláírására, valamint a Kormányhivatal használatába kerülő ingatlanrészeket érintő használati jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges „bejegyzési engedély” kiadására.  
*(A megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Határidő:** 2020. január 31., illetve értelem szerint

**Felelős:** Hiesz György polgármester  
dr. Kozma Katalin jegyző (előkészítésért)

2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Megállapodásból fakadó humánpolitikai, szervezési, szabályozási, logisztikai feladatokat hajtsa végre.

**Határidő:** 2020. február 29.

**Felelős:** dr. Kozma Katalin jegyző

3. A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy a Megállapodás végrehajtásából fakadóan 4 álláshelynek a Polgármesteri Hivatalnál 2020. március 1-től megvalósuló megszűnését a 2020. évi költségvetés tervezése során vegye figyelembe. A megszűnő álláshelyek: 4 fő köztisztviselői (építész).

**Határidő:** 2020. februári testületi ülés

**Felelős:** Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

## **7.) Napirend:**

**A VB-4-8.5.2-17 „Az erdei ökoszisztémák térítésmentesen nyújtott közjóléti funkcióinak fejlesztése” elnevezésű pályázat megvalósítása (20. előterjesztés)**

**Előterjesztő: Hiesz György polgármester**

**Előadó: Németi László főépítész  
Nagy Noémi pályázati menedzser**

**Percze László képviselő, Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság elnöke:**

A Településfejlesztési és Településüzemeltetési Bizottság az előterjesztést – 7 igen szavazattal – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Dr. Ördög István képviselő, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság elnöke:**

A Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

**Faragó Tamás képviselő, a Mátrafüredi Részönkormányzat elnöke:**

A Mátrafüredi Részönkormányzat – 5 igen szavazattal – javasolja az előterjesztés elfogadását azzal, hogy a kiviteli tervezésben részt kíván venni.

**Kiss Tivadar képviselő:**

A pályázatban benne van 2 db fa illemhely elhelyezése a területen. Kérdezi, ezek víz- és csatornaellátása beilleszthető-e a pályázatba?

**Dr. Végh Attila képviselő:**

Kérdezi, hogy módosított határozati javaslat van a testület előtt? Az első határozati javaslatban nagyon sok pontatlanság volt. Kérdezi, mire kell most megbízási szerződést kötni a Kft-vel?

**Dr. Ördög István képviselő:**

Kérdezi, hogy éves szinten mennyibe kerül a fenntartás, karbantartás, a helyszínek gondozása?

**Németi László főépítész:**

A pályázat keretében nagyon szigorú előírások vonatkoznak minden elemre, így az illemhelyekre is. Alaposan meg kell vizsgálni, azokat mennyire lehet burkolni, közműre történő rákötésük viszont nem lehetséges. Bízunk abban, hogy az 5 év lejártát követően ezeket a létesítményeket komfortosabbá lehet majd tenni. Jelenleg ürgödrös árnyékszék valósul meg a pályázat keretében.

Az üzemeltetési költségekre még 2017-2018. évben készítették egy kimutatást, ami volt a Képviselő-testület előtt is. Éves szinten 5.94 millió forint volt a fejlesztés becsült üzemeltetési költsége. Nagyon sok erdei eszköz valósul meg, de ezek kötelező elemek, és nyilván sok üzemeltetési költséget vonnak maguk után. Jelenleg is van a költségvetésben több olyan forrás, amely ezek üzemeltetésére fordítódik. Ilyen a játszóterek, az erdei létesítmények előirányzata. Figyelembe kell tehát venni, hogy a jelenleg meglévő létesítményeknek is van fenntartási költsége.

**Nagy Noémi pályázati menedzser:**

A kiviteli terv elkészítése most válik szükségessé, a pályázati dokumentáció benyújtásakor nem kellett. A kiviteli terv elkészítésére a Tarna 91 Kft. adott árajánlatot. Ennek költsége terheli az Önkormányzatot. Az árajánlat tartalmazza a közbeszerzési dokumentáció költségét is.

**Faragó Tamás képviselő, Mátrafüredi Részönkormányzat elnöke:**

A pályázat tematikája az, hogy erdőben elhelyezett illemhelyek létesüljenek. Kedvező, hogy a mátrafüredi park erdő mellett van, így a pályázatba beilleszthető. Amennyiben az öblítést nem tudják megoldani, a WC-t az erdőben mélyebben kell elhelyezni. Nem lenne célszerű kitenni a peremre.

Óriási probléma Mátrafüreden az illemhely hiánya. Idén, vagy jövő évben a parkban mindenképp ki kell alakítani egy megfelelő, komfortos illemhelyet, melyet a turisták használni tudnak.

Örömmel fogadták a pályázati lehetőséget, melynek keretében játszóteret kap a kiserdő rész és tűzrakóhely is létesül.

**Dr. Végh Attila képviselő:**

Kedvező a pályázati lehetőség. Az Öreg néne özikéje park kialakítását korábban a TDM is tervezte, de forrás hiányában nem tudott megvalósulni.

Észrevételezi, hogy a határozati javaslat 2.) pontja a már korábban meghozott testületi döntést tartalmazza, és nem érthető miért. Kéri a határozati javaslat módosítását.

**Bárdosné Kocsis Éva képviselő:**

Kérdezi, hogy a projekt megvalósítására miért nem kértek be három árajánlatot?

A pályázat a Vidékfejlesztési program keretébe tartozik, melyhez jelentős forrást biztosít a Magyar Kormány is.

**Hiesz György polgármester:**

Amiatt nincs három ajánlat, mert a projekt megvalósítása korábban „csomagban” került elfogadásra. A Tarna 91 Kft. vállalta a pályázatírást, és a kiviteli terv készítését is.

**Nagy Noémi pályázati menedzser:**

A határozati javaslat 2.) pontja b) és c) alpontja tekintetében most vált aktuálissá a kifizetés. Az előzőleg hozott testületi határozatban a 2017. évi költségvetés terhére történt vállalás a b) és c) pontban szereplő tételek teljesítésére, melyre most a 2020. évi költségvetés terhére kell előzetes kötelezettséget vállalni, ezért került ez a rendelkezés újra a határozati javaslatba.

**Hiesz György polgármester:**

A vitát lezárja, és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését.

***A Képviselő-testület – 12 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:***

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**18/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a pályázat benyújtására (erdei ökoszisztémák közjóléti funkcióinak fejlesztése) irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat Vidékfejlesztési Program keretében meghirdetett, VP-4-8.5.2-17 „Az erdei ökoszisztémák térítésmentesen nyújtott közjóléti funkcióinak fejlesztése” elnevezésű pályázati felhívásra benyújtott és nyertes pályázatát megvalósítja. A Képviselő-testület a pályázattal megvalósítani kívánt projekt összköltségét a támogatói döntés szerinti bruttó 79.368.944,- Ft-ban fogadja el, és kötelezettséget vállal az önerő biztosítására, bruttó 12.587.444,- Ft értékben.

2. A Képviselő-testület a pályázati projekt műszaki tartalmának, terveinek kidolgozásával, a támogatási kérelem előkészítésével, nyertes pályázat esetén a projektmenedzseri feladatok, valamint a műszaki ellenőri feladatok ellátásával megbízta a Tarna 91 Kft-t (3200 Gyöngyös, Puskin u. 3.). A Képviselő-testület felhatalmazta a Polgármestert, hogy a Kft-vel a megbízási szerződést kösse meg a következő pénzügyi feltételek mellett:

- a) közjóléti terv, támogatási kérelem elkészítése: 935.000,- Ft + ÁFA, bruttó 1.187.450 Ft,
- b) nyertes pályázat esetén projektmenedzseri tevékenység: 1.244.000,- Ft + ÁFA, bruttó 1.579.880 Ft,
- c) nyertes pályázat esetén műszaki ellenőri tevékenység: 325.450,- Ft + ÁFA, bruttó 413.322 Ft.

A Képviselő-testület a pályázat nyertessé válásával aktuálissá váló a b) és c) pontban foglalt költségek fedezetének biztosítására, mely a pályázat időtartama alatt összesen bruttó 1.993.202,- Ft, és amelyből bruttó 99.660,- Ft önerő, a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal.

3. A Képviselő-testület a projekt megvalósítására vonatkozó kiviteli terv készítésével megbízta a Tarna '91 Kft.-t, a szerződés megkötésére a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az alábbi pénzügyi feltétel mellett:

- a) kiviteli tervdokumentáció elkészítése: 1.250.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.587.500,- Ft

A Képviselő-testület az a) pontban foglalt költség fedezetének biztosítására a 2020. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Hiesz György polgármester  
Juhász Katalin városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató  
(műszaki előkészítés)

## **8.) Napirend:**

### **Javaslat az átlátható önkormányzati működéshez szükséges intézkedésekre**

**(21. előterjesztés)**

**Előterjesztő: Kárpári István alpolgármester**

**Előadó: Dr. Rédei Rita aljegyző**

#### **Kárpári István alpolgármester:**

Az alakuló ülésen a Polgármester székfoglalójában is elhangzott, hogy ebben az önkormányzati ciklusban a városvezetés a polgárokkal szeretné a kapcsolatát, a kommunikációt új alapokra helyezni. A nyilvánosság, a kommunikáció akkor lehet jó, ha van egy átlátható működés, melynek megvalósításához első lépés a testület elé került előterjesztés.

#### **Boári István képviselő:**

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság – 4 igen és 1 tartózkodó szavazattal – a határozati javaslatban foglaltak végrehajtásához biztosítani javasolja a megfelelő pénzügyi háttérrel.

#### **Kiss Tivadar képviselő:**

Kérdezi, mi a cél az előterjesztéssel, honnan hová fognak eljutni, amennyiben a javaslat elfogadásra kerül? Mennyivel lesz átláthatóbb az önkormányzati működés?

#### **Dr. Ördög István képviselő:**

Kérdezi az előterjesztőt, hogyan értékeli, elfogadhatónak tartja-e azt, hogy az önkormányzati társaságok felügyelő bizottságaiban a FIDESZ-nek nincsenek delegáltjai, mert a frakció a delegálásra nem kapott lehetőséget.

#### **Kárpári István alpolgármester:**

Alapvetően fejleszteni kell a városvezetés és a városlakók közötti kommunikációt, új fajta viszonyt kell kialakítani. Ennek egyik eleme, hogy megteremtik annak lehetőségét, a polgárok minél könnyebben, minél egyszerűbben tudjanak észrevételt, javaslatot tenni az Önkormányzat felé, amely ezt megfelelően fogadni is tudja. Fontos az is, hogy az információkat úgy adják át a városlakóknak, hogy számukra az közérthető, befogadható legyen.

A költségvetés-politika a legfontosabb dolog, a költségvetés fejezi ki a városvezetés gondolkodását. A költségvetés jelenleg elérhető a honlapon, de azt a lakosság számára úgy kell bemutatni, hogy 2-3 perc alatt átlátható legyen, mire költi a város az adófizetők pénzét. Ennek megvalósítására már van jó gyakorlat Magyarországon.

A másik fontos dolog a rendeletek elérésnek megkönnyítése. Azok jelenleg egy belső rendszeren keresztül érhetők el, így a többség számára valójában nem, vagy nehezen hozzáférhetők. Fontos a külső keresővel történő megtalálás lehetősége. Hasonló méretű városokban ezeket a jogszabályokat a honlapon szerepeltetik úgy, hogy keresővel elérhetők legyenek.

Gyöngyösön az ellenzéki koalíció vállalta fel a felelősséget az összes önkormányzati társaság működéséért. Az alapján egyébként, ami történt az alakuló ülés előtt néhány nappal a Heves Megyei Közgyűlésben, és amilyen indoklással történt, Dr. Ördög István képviselő felvetése álszentnek minősíthető.

**Hiesz György polgármester:**

Az alakuló ülésen is szólt arról, nem tartja helyesnek azt, ha valamely politikai oldal kizsorul döntéshozatalokból. Ez azonban nem a nyilvánosság és átláthatóság kérdéskörébe tartozik.

Fontos a nyilvánosság, minden szerződés, minden jegyzőkönyv elektronikusan elérhető kell legyen a városlakók számára. El kell indulni abba az irányba, hogy a jövő évi költségvetést úgy készítik elő, hogy a lakosság tehessen javaslatokat bizonyos beruházásokra, továbbá el kell érni, hogy elektronikus ügyintézással egyre több ügyet lehessen otthonról intézni.

**Bárdosné Kocsis Éva képviselő:**

Kérdezi, hogy az átláthatósággal kapcsolatos szabályozás önkormányzati rendeletben, vagy szabályzatban meg fog-e jelenni?

Kérdezi továbbá, hogyan kell értelmezni azt, hogy az önkormányzati képviselő vagy nyilatkozata az ellenőrzésre szolgáló azonosító adatok kivételével közérdekből nyilvános adatnak minősül? Ez azt jelenti, hogy a képviselői vagy nyilatkozatot nyilvános adatként kezelik?

A mai döntés csak a technikai háttér megteremtéséhez szükséges anyagi forrás biztosítására vonatkozik?

**Kepler Gyula képviselő:**

A törvény arra vonatkozik, hogy az aktív képviselők nyilatkozata legyen elérhető a város honlapján. Így a lakosság számára elektronikusan kell hozzáférhető legyen, a hozzáférést nem papír alapon kell biztosítani.

**Hiesz György polgármester:**

Nem erről szól a törvény. Az országgyűlési képviselőknek kell nyilvánosságra hozni vagyonyilatkozatukat, az önkormányzati képviselőknek nem. 1 év után a nyilatkozatot egyébként is visszaadják, a képviselőnek még megőrizni sem kell.

**Kiss Tivadar képviselő:**

A kontroll és az átláthatóság ott kezdődik, hogy az ellenzék kap szakértői helyeket a bizottságokban, a felügyelő bizottságokban.

A FIDESZ-frakció véleménye az, hogy az átláthatóságról rendeletet kell alkotni, mert a jelen előterjesztés az átláthatóság biztosításához kevés. Ilyen témájú rendelet-tervezet egyébként az interneten is megtalálható.

**Dr. Ördög István képviselő:**

A Megyei Közgyűlés külső bizottsági tagjaként úgy tudja, hogy az ellenzéki képviselők semmilyen helyet nem kértek a Megyei Közgyűlés bizottságaiban. A Közgyűlés elnöke beiktatásakor közölte, hogy ha ellenzéki oldalról kezdeményezik a változtatást a bizottsági összetételt illetően, hajlandó újratárgyalni ezt a kérdést.

Az előterjesztő alap gondolatával egyetért, a kérdés megítélésénél azonban nem hagyható figyelmen kívül, hogy a FIDESZ-frakció az érdemi döntéseknél nincs ott, az előző önkormányzati ciklussal ellentétben nincs alpolgármestere, számára tehát az átláthatóság nem biztosított.

**Dr. Szén Gabriella képviselő:**

Az előterjesztés az átlátható önkormányzati működéshez szükséges intézkedésekre tesz javaslatot. Ez a kezdet, a későbbiekben erről születhet rendelet, de annak előkészítése hosszabb folyamat.

A vagyonyilatkozatok kapcsán rossz a törvényi szabályozás. A nyilatkozatokat visszaadják, és azokat nem kell megőrizni sem. Gyakorlatilag semmilyen következménye nincs annak, ha visszamenőleg ezek nem állnak rendelkezésre.

Az előterjesztés jó, támogatandó, előrelépés a jelenlegi állapothoz képest. Egyetért azal, hogy teljesebb körű anyag készüljön, akár rendelet formájában is, de erre időt kell adni. Az átláthatóságra vonatkozóan tehető javaslatok, melyek az előterjesztő részéről feltehetően befogadásra kerülnek.

**Faragó Tamás képviselő:**

Fontos a mai döntés annak érdekében, hogy az átláthatóság a lakosság számára minél szélesebb körben biztosított legyen. Fontos, hogy a költségvetés elérhetővé váljon, jobban ki legyen bontva, és egyszerű nyelven tájékoztassák a polgárokat arról, mi alapján működik a város.

A Megyei Közgyűlés elnökétől személyesen kérte, ne tegye meg azt, hogy az ellenzék sem bizottsági elnöki helyet, sem felügyelő bizottsági helyet nem kap a Közgyűlésben. Erre az volt a válasz, azért nem kap helyet az ellenzék, mert az Európai Unióban az ellenzék által végzett tevékenységet ő nem preferálja. Ez elhangzott az ülésen. Ezzel szemben Gyöngyös Város Önkormányzatánál a FIDESZ bizottsági elnöki hellyel rendelkezik, és van felügyelő bizottsági tagja is.

Nem felel meg a valóságnak az sem, hogy valami azért nem átlátható, mert a FIDESZ nincs benne. Az ellenzéki összefogás nagyon korrektül viselkedett a FIDESZ-szel szemben, a városban nem történt meg az, ami megtörtént a megyénél.

A holnapi napon, a Megyei Közgyűlésben tisztázzák ezt a kérdést, szembesíteni fogja Dr. Ördög István képviselőt és a Megyei Közgyűlés elnökét.

**Dr. Ördög István képviselő:**

Nem volt ott a Megyei Közgyűlésben, amikor ezt a témát tárgyalták, hallomásból van információja.

Kéri Faragó Tamás képviselőt, írásban kérje az ellenzék, hogy mit akar. Vállalja, hogy a kérést előterjeszti a FIDESZ-frakciónak és a Megyei Közgyűlés elnökének is. A kérésre írásban adott választ a Képviselő-testület előtt ismertetni fogja. Jegyzőkönyv is tartalmazza, elhangzott, hogy a kérdés újratárgyalása elképzelhető, ha ezt az ellenzék kezdeményezi. Ilyen irányú kezdeményezés viszont eddig nem érkezett.

**Bárdosné Kocsis Éva képviselő:**

Javasolja, hogy rendeletben, vagy szabályzatban kerüljön szabályozásra a nyilvánosság, átláthatóság rendszere. A jelenleg hatályos jogszabályok is előírják az önkormányzatok számára az átlátható működést, mely a városban teljesül is.

Korrupciómentesség, adatkezelés, döntéshozatal, önkormányzati vállalkozások, közérdekű adatok, pályázatkezelés a kulcsszavak, melyekre egyértelműen ki kell térni.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy jelenleg okostelefonnal nem elérhető a felület, ezért támogatja az informatikai fejlesztést, a honlap átalakítását. A mai kornak megfelelő módon kell biztosítani az átláthatóságot, valósuljon meg mindaz, ami a városlakók érdekét szolgálja.

**Hiesz György polgármester:**

A jelen előterjesztésben foglaltakról, a mai ülésen elvi állásfoglalás kell szülessen.

**Dr. Rédei Rita aljegyző:**

Az Infotv. és az Mötv. értelmében közérdekből nyilvános adat a képviselők vagyonyi-  
latkozata. Ezek megismerését egyedi adatigénylés útján kérhetik az állampolgárok, és a  
Jegyzői Irodán megtekinthetik valamennyi képviselő vagyonyi-  
latkozatát.

Az előterjesztés minden olyan definíciót tartalmaz a pályázatokra, a gazdasági társasá-  
gokra, az elszámoltatható döntéshozókra, az adatigénylésre, a közérdekű adatkezelésre  
vonatkozóan, melyre Bárdosné Kocsis Éva képviselő utalt.

Az előterjesztővel közösen felajánlják valamennyi képviselőnek, hogy amennyiben az  
átláthatósági szabályzat elkészítéséhez tudnak további információt adni, javaslatokat  
tenni, azokat szabályzatba foglalják. Jegyző asszonnyal egyeztetett álláspontjuk az,  
hogy ez nem rendeletalkotási feladat, a rendeleti szinten történő szabályozás nem szük-  
séges, és nem is jogszerű.

**Hiesz György polgármester:**

A vitát lezárja, és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését.

*A Képviselő-testület – 10 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 4 tartózkodással – az  
alábbi határozatot hozza:*

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**19/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az átlátható ön-  
kormányzati működéshez szükséges intézkedésekről szóló előterjesztést, és a kö-  
vetkező döntést hozta.

1. A Képviselő-testület kinyilvánítja a korrupció elleni és átlátható működés meg-  
valósítása iránti elkötelezettségét.
2. A Képviselő-testület - az átlátható önkormányzati működéshez a jelenlegi  
mechanizmuson kívül – biztosítja:
  - a) a képviselő-testületi és bizottsági előterjesztéseknek, jegyzőkönyveknek a  
[www.gyongyos.hu](http://www.gyongyos.hu) honlapon - az EDtR-en kívüli adatbázisban – történő ke-  
reshetőségét,

- b) az Önkormányzat költségvetésének, gazdálkodásának közérthető módon, ábrákkal illusztrálva - a Város honlapján történő - közzétételét;
- c) az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal által kötött, nettó 1 millió forint értékhatárt meghaladó szerződések adatainak – honlapon történő – közzétételét.

3. A Képviselő-testület felhívja valamennyi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság ügyvezetőjének, igazgatójának figyelmét, hogy tegyen eleget az Infotv.-ben és a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben előírt közzétételi kötelezettségének.

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** önkormányzati gazdasági társaságok Kft.  
ügyvezetője, vezérigazgatója

4. A Képviselő-testület felkéri Kárpáti István alpolgármestert, hogy a 2. pontban meghatározott feladatok végrehajtásához szükséges informatikai feltételrendszert dolgozza ki, és arról a Képviselő-testületet tájékoztassa.

**Határidő:** áprilisi soros testületi ülés

**Végrehajtásért felelős:** Kárpáti István alpolgármester

5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy - a 2. pontban meghatározott -, költségvetési forrást nem igénylő intézkedések végrehajtása érdekében haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** értelem szerint

**Végrehajtásért felelős:** valamennyi érintett szervezeti egység vezetője

## 9.) *N a p i r e n d :*

**Beszámoló a testvérvárosi kapcsolatok 2019. évi programjairól és tájékoztató a testvérvárosi kapcsolatok 2020. évi programtervéről**  
(22. előterjesztés)

**Előterjesztő:** Hiesz György polgármester

**Előadó:** Bezzeg Enikő polgármesteri kabinetvezető

**Ferenczy Tamás képviselő, Turisztikai, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke:**

A Turisztikai, Ifjúsági és Sportbizottság – 5 igen szavazattal – támogatja a határozati javaslat elfogadását.

**Dr. Szén Gabriella képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:**

Az Oktatási és Kulturális Bizottság az előterjesztés elfogadását – 4 egyetértéssel – támogatja.

**Faragó Tamás képviselő:**

Kérdezi, van arról információ, hogy a kínai vírusveszély miatt a nemzetközi vásár megtartásra kerül-e? A mindössze 370 km-es távolság miatt az utazás veszélyes lehet a delegáció számára.

**Hiesz György polgármester:**

Terjed a vírus, és nem várható, hogy gyorsan lesz ellenszer. Nem valószínű, hogy a nemzetközi vásár megrendezését megkockáztatják. Februárban jött volna az alpolgármester, de jelenleg nincs hír érkezéséről. Biztonsági okokból mindenképp célszerű ezt a félét, vagy évet halasztani, nem kockáztatható az utazás.

**Dr. Szén Gabriella képviselő:**

A járványhelyzetre fokozott figyelmet kell fordítani, ezért javasolja, hogy az első félévben Kínába ne utazzon senki, és a város sem fogadjon kínai küldöttet.

Az előterjesztésben összefoglalva jól látható, hogy Gyöngyösnek sok várossal van kapcsolata, megállapodása. Ezek egy része jól működik, más része kevésbé, bizonyos része pedig egyáltalán nem. Javasolja, hogy a működő kapcsolatokra az eddigieknél fektessenek nagyobb hangsúlyt, a nem működő kapcsolatokat pedig udvariasan, de zárják le.

Nem feltétlenül csak gazdasági haszna van a testvérvárosi kapcsolatoknak. Vannak jól működő diákkapcsolatok, a gyerekek versenyekre, kiállításokra járnak, a Főiskolára érkeznek, illetve innen is mennek hallgatók. Sok társadalmilag hasznos dologban lehet együttműködni ezekkel a településekkel.

**Dr. Ördög István képviselő:**

Egyetért azzal, hogy felül kell vizsgálni a korábbi megállapodásokat és testvérvárosi kapcsolatokat. A nem működők valóban megszüntethetők.

Kínával nem csak a testvérvárosi kapcsolatot tartja jónak. Miután nagy akadály a távolság, figyelembe kell venni, hogy Budapesten legalisan több tízezer kínai él, akikkel célszerű felvenni a kapcsolatot a fővároson keresztül.

**Bárdosné Kocsis Éva képviselő:**

Fontos a pályázati lehetőségek kihasználása a kapcsolatok építésében. Kérdezi, mi az elképzelés: a város pályázik és idejönnek a partnerek, vagy ösztönzik a partnereket pályázat benyújtására annak érdekében, hogy Gyöngyösről is kiutazhasson delegáció?

Európai Unió kívüli országok bevonására is lehetőség van, így Munkács városa is bekapcsolódhatna a pályázatba.

Fontos minél több fiatal bevonása, civil szervezetek bekapcsolása a programokba.

**Hiesz György polgármester:**

A pályázati lehetőség jó, ami mércéje is lehet a testvérvárosi kapcsolatoknak. Korábban nagyon jó kapcsolat volt a lengyelországi Sanokkal, amely egy polgármester-váltás kapcsán megszakadt. Most kérték a sanokiakat, hogy induljanak a pályázaton, de amennyiben nem válaszolnak, egyértelmű, hogy nem akarnak Gyöngyössel együttműködni. Ez esetben keresni kell másik lengyel partnert.

Ahol működőképes a kapcsolat, az határon kívüli magyar város, ahol nincsenek nyelvi nehézségek, vagy iskolákon, diákokon keresztül alakultak ki jó emberi kapcsolatok. Sokkal jobban kellene nyitni viszont a civil szféra, az egyesületek irányába, nem mindig a politika kell képviseltesse magát.

**Bezzeg Enikő polgármesteri kabinetvezető:**

A két pályázattal érintett 3, illetve 4 várossal felvették a kapcsolatot, de választ még nem kaptak. Az első körös pályázat keretében az valósul meg, hogy ide fognak jönni. Egyelőre meg kell várni a kapcsolatfelvételt, attól kezdve lehet a továbbiakról gondolkodni.

**Hiesz György polgármester:**

A vitát lezárja, és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését.

*A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:*

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**20/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati testvérvárosi kapcsolatokról szóló 2019. évi beszámolót és a 2020. évi program-tervezetről szóló előterjesztést megtárgyalta, és alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület jóváhagyja a 2019. évi testvérvárosi együttműködésekéről szóló beszámolót.

2. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az elmúlt időszak tapasztalatai alapján a jövőben felülvizsgálja a fenntartani kívánt testvérvárosi kapcsolatokat a macedón STIP, az osztrák ZELTWEG, a dán RINGSTED, az olasz CESENATICO és CITTADUCALE városokkal, valamint megszünteti a testvérvárosi kapcsolatot az azeri SHUSHA és a kazah ZSET-ISZAJ városokkal.

3. A Képviselő-testület jóváhagyja a 2020. évi testvérvárosi program-tervezetet.

<b>Gyöngyös város meghívására érkező külföldi delegációk 2020.</b>			
2020. május 15-17.	Mátrai Bornapok	Kézdivásárhely	4 fő
		Munkács Járás	3 fő
2020. szeptember 11-13.	Mátrai Szüreti Nap és Fehérbor Fesztivál	Luohe	4 fő
		Manisa	4 fő
		Pieksämäki	4 fő
<b>Gyöngyös város delegációjának külföldi útjai 2020.</b>			
2020. március 13-15.	március 15-i rendezvény	Kézdivásárhely	4 fő
2020. április	Mesir Fesztivál	Manisa	4 fő
2020. augusztus 28-31.	Őszi Sokadalom	Kézdivásárhely	4 fő
2020. szeptember	„Bobovivcsai szőlőfürtfesztivál”	Munkács járás	3 fő
2020. május	Kiállítás-Vásár	Luohe	5 fő

4. A képviselő-testület felkéri a Polgármestert a programterv végrehajtásának megszervezésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hiesz György polgármester

## *10.) Napirend:*

### *Javaslat a Polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására*

*(23. előterjesztés)*

*Előterjesztő: Hiesz György polgármester*

*Előadó: Dr. Kozma Katalin jegyző*

#### *Kiss Tivadar képviselő:*

Az előterjesztés alapján a Polgármester 28 nap szabadságot hozott át az előző évről. Ennek kapcsán kérdezi, van-e arra rendelkezés, hogy az áthozott szabadságot az I. negyedévben ki kell venni?

#### *Dr. Kozma Katalin jegyző:*

Ezeket a szabályokat a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény tartalmazza. Az elmúlt évben az igazgatási szünetet is azért rendelte el a Képviselő-testület, mert nagyon sok a benmaradt szabadság.

A jogszabály azt mondja, hogy főszabályként a szabadságot a tárgyévben ki kell adni, a gyakorlatban azonban ez sok esetben lehetetlenség. A feladatok sokasága meghatározza hogyan, és milyen ütemben vehetők ki a szabadságok. Főszabály a tárgyév, illetve lehetőség szerint március végéig, az I. negyedévben történő kivétel, de sok esetben ez a hivatali dolgozók esetében sem teljesül, a szabadság átütemeződik, melyre a jogszabály lehetőséget ad a munkáltató számára.

#### *Hiesz György polgármester:*

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését.

*A Képviselő-testület – 12 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:*

### **Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **21/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására irányuló előterjesztést és az alábbi döntést hozta.**

1. A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva Hiesz György polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a tervben foglaltak teljesüléséről folyamatosan, a tisztségviselők napirend előtti tájékoztatója keretében tájékoztassa a Képviselő-testületet.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Hiesz György polgármester

Melléklet a 21/2020. (I.30.) önkormányzati határozathoz

Hiesz György polgármester 2020. évi szabadságolási ütemterve

Szabadságnapok száma		
2020. évi	39 munkanap	
Előző évi áthozat	28 munkanap	
Összesen	67 munkanap	
Hónap	Nap	Napok száma
Január	2 - 3.	2
Február	24 - 28.	5
Március	6 - 13.	6
Április	20 - 24.	5
Május	18 - 22., 25 - 27.	8
Június	-	-
Július	27 - 31.	5
Augusztus	3 - 7.	5
Szeptember	-	-
Október	-	-
November	16 - 20., 23 - 25.	8
December	-	-
Összesen:		44 nap
+ kötelező igazgatási szünetre megállapított szabadnapok = 67 nap		

**Hiesz György polgármester:**

A zárt ülés előtt felhívja a figyelmet arra, hogy 2020. március 1. napjáig lehet javaslatot tenni a „Pro Civitate” kitüntetésre, valamint a „Gyöngyös Város Érdemes Pedagógusa” kitüntetésre.

Felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy a holnapi nap a határideje a képviselői vagyonyilatkozatok leadásának.

*A Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvét a továbbiakban Garics Melinda vezeti.*

*A Képviselő-testület ezt követően zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülés jegyzőkönyve a Polgármesternél található.*

***11.) Napirend:***

**Javaslat a Lakásrendelet módosítására**

**Előterjesztő:**      **Hiesz György**              **polgármester**  
**Előadó:**            **Dr. Kozma Katalin**      **jegyző**

*A Képviselő-testület – 11 egyetértéssel 1 ellenvéleménnyel és 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:*

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**22/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Lakásrendelet módosítására irányuló, I. fordulós előterjesztést, és az alábbi döntést hozta.**

- 1. A Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének szabályairól, a lakbérek mértékének megállapításáról szóló 1/2013.(II.4.) önkormányzati rendeletének (Lakásrendelet) módosítását rendeli el az alábbi elvek, valamint az előterjesztésben foglalt javaslatok alapján:**
  - a) Kizárólag az összkomfortos, komfortos bérlakások bérleti díjainak emelése történjen meg, 800 Ft/m<sup>2</sup>-re.**
  - b) Részletes lakáskataszter készüljön el.**
  - c) A szakbizottság minden ülésére kapjon tájékoztatást a bérlakások, bérlők helyzetéről.**
  - d) A 2013. év előtt beköltözők vonatkozásában is legyen kidolgozva a bérleti jogviszony lejárata.**

- e) Ha a bérleti jogviszony 7 éves időtartamának lejártá után meghosszabbításra kerül, a bérleti díj fokozatosan emelésre kerüljön.
  - f) Legyen szabályozva a nagyobb lakásból kisebb lakásba költöztetés lehetősége a nagyobb családok lakáshoz jutása érdekében.
  - g) Legyen még részletesebben meghatározva, mik a bérlők jogai és kötelezettségei.
  - h) A rendszeresen határidőben fizetők szerződése ne egy évre, hanem legalább három évre kerüljön hosszabbításra.
2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Lakásrendelet módosítására irányuló tervezetet az 1. pontban foglalt elvek érvényesítése mellett készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé elfogadásra.

**Határidő:** 2020. februári rendes ülés

**Felelős:** dr. Kozma Katalin jegyző

## *12.) Napirend:*

### Javaslat a mezőöri pályázat elbírálására

**Előterjesztő:** Hiesz György polgármester

**Előadók:** Dr. Kozma Katalin jegyző

*A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:*

#### Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a mezőöri pályázat elbírálására irányuló javaslatot és az alábbi döntést hozta.

Felkéri a Jegyzőt és a Városrendészet Igazgatóját, hogy a pályázó személyes meghallgatását követően tegyen javaslatot a vele közalkalmazotti jogviszony létesítésére; vagy pedig ismételt pályáztatás megindítására.

**Határidő:** 2020. február 10-ei rendkívüli testületi ülés

**Felelős:** Dr. Kozma Katalin jegyző  
Ferenczy Dániel igazgató

### *13.) Napirend:*

#### *Javaslat a Gyöngyös-Sportcsarnok, és Gyöngyös-Strand Ingatlanhasznosító Kft. 2020. évi üzleti tervének meghatározására*

*Előterjesztő:* *Szűcs Viktor ügyvezető*

*A Képviselő-testület – 12 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:*

#### *Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:*

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyös-Sportcsarnok, és Gyöngyös-Strand Ingatlanhasznosító Kft. 2020. évi üzleti tervének meghatározására irányuló javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

1. Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Gyöngyös-Sportcsarnok Ingatlanhasznosító Kft. 2020. évi üzleti tervét 16 941 EFt bevétellel és – 5 621 EFt mérleg szerinti eredménnyel (veszteséggel) - a Felügyelő Bizottság határozatának figyelembe vételével - elfogadja.
2. Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Gyöngyös-Strand Ingatlanhasznosító Kft. 2020. évi üzleti tervét 13 924 EFt bevétellel és – 7 576 EFt mérleg szerinti eredménnyel (veszteséggel) - a Felügyelő Bizottság határozatának figyelembe vételével – elfogadja.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen döntéséről a társaságok ügyvezetőjét tájékoztassa, valamint az ügyvezetőt, hogy a tervben foglaltakat, és a szükséges tőkepótlást hajtsa végre.

*Határidő:* értelem szerint  
*Felelős:* Hiesz György polgármester  
Szűcs Viktor ügyvezető

### *14.) Napirend:*

#### *Javaslat önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítésére (Jókai u. 24. sz. alatti bérlakások)*

*Előterjesztő:* *Hiesz György polgármester*  
*Előadók:* *Dr. Birizdó Éva Vagyonkezelő csoport vezetője*

*A Képviselő-testület – 9 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 5 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:*

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**25/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítésére (Jókai u. 24. sz. alatti bérlakások) irányuló előterjesztést, és az alábbi döntést hozta.

**1./ Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat mellőzésével kijelöli értékesítésre és felajánlja a forgalmi értékbecslésben meghatározott érték alapulvételével megállapított 30%-os vételáron a Gyöngyös, Jókai u. 24. szám alatti „műemlék” ingatlanban lévő, alább felsorolt ingatlanokat:**

- a) gyöngyösi 2208/A/3 hrsz-ú, 66 m<sup>2</sup>, „lakás” megnevezésű ingatlant a bérlő részére 5.460.000 Ft összegben,
- b) gyöngyösi 2208/A/4 hrsz-ú, 62 m<sup>2</sup>, „lakás” megnevezésű ingatlant a bérlők részére 5.190.000 Ft összegben,
- c) gyöngyösi 2208/A/16 hrsz-ú, 76 m<sup>2</sup> alapterületű, „lakás” megnevezésű ingatlant a bérlő részére 6.390.000,- Ft összegben,
- d) gyöngyösi 2208/A/17 hrsz-ú, 50 m<sup>2</sup>, „lakás” megnevezésű ingatlant a bérlő részére 4.440.000,- Ft összegben,

az alapító okiratban meghatározott helyiségekkel együtt a 18/2018. (III. 29.) önkormányzati rendeletbe foglaltak szerint azzal, hogy

- a vevőt további 40% kedvezmény illeti meg, amennyiben a lakás vételárát az adásvételi szerződés megkötésekor egyösszegben megfizeti;
- az értékesítés költségei – beleértve az ingatlanforgalmi értékbecslés munkadíját és az igazgatásszolgáltatási díjat) – a vételárral együtt a vevőket terhelik;
- az ingatlanokra vonatkozóan a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. alapján a Magyar Államot a bérlőket megelőzően elővásárlási jog illeti meg. Az elővásárlási jogról a Magyar Állam nevében a kulturális örökségvédelemről szóló törvényben megjelölt hatóság az átruházás minden lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy a megkötött, de még hatályba nem lépett adásvételi szerződés hozzá történő benyújtását követő 35 napon belül nyilatkozik.

**2./ Felkéri a Vagyonkezelő csoportot, hogy a bérlőket értesítse és az adásvételi szerződéseket készítse elő. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződéseket aláírja.**

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Hiesz György polgármester  
dr. Birizdó Éva vagyonkezelő csoportvezető

## 15.) Napirend:

### Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanrész értékesítésére (gyöngyösi 4490 hrsz., Jókai Mór u. - Giardinetto)

Előterjesztő: *Hiesz György polgármester*

Előadók: *Dr. Birizdó Éva Vagyonkezelő csoport vezetője*  
*Németi László főépítész*

*A Képviselő-testület – 11 egyetértéssel, 2 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:*

#### Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonú ingatlanrész értékesítésére (gyöngyösi 4490 hrsz., Jókai Mór u.- Giardinetto) irányuló előterjesztést, és az alábbi döntést hozta.

1./ Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyöngyösi 4493 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának ajánlatát, - amely az Önkormányzat tulajdonában lévő gyöngyösi 4490 hrsz. alatt felvett, (természetben Gyöngyös, Jókai Mór utca) található, „kivett közterület” megnevezésű ingatlan 83+cca 76 m2 részére vonatkozik, elfogadja, az ingatlanrészt forgalomképesé nyilvánítja és kijelöli részére a gyöngyösi 4493 hrsz-ú ingatlanhoz csatolandó kiegészítő telekként, pályázat mellőzésével történő értékesítésre 10 Mft + ÁFA vételáron azzal, hogy

- vevő vállalja a kijelölést követően előszerződés megkötését és a vételár 50%-ának, - melyből a teljes vételár 15%-a foglalónak minősül -, megfizetését az előszerződés megkötésével egyidejűleg, valamint a hátralékos vételár végleges adásvételi szerződés megkötésének időpontjában történő megfizetését azzal, hogy amennyiben a végleges szerződés egyik félnek sem felróható okból hiúsul meg, úgy a már megfizetett vételár és költségek részére visszajárnak;
- vevő vállalja a TRE eszközök módosításával és a telekalakítási eljárással járó költségek, valamint az aktualizált ingatlanforgalmi értébecslési díj, és az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését szintén az előszerződés megkötésének időpontjával egyidejű időpontban;
- az adásvételi előszerződésben rögzíteni kell, hogy a végleges adásvételi szerződés megkötésére Gyöngyös Város Településrendezési eszközeinek módosítását, a telekalakítási eljárás jogerős befejezését, és a változások földhivatali ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetését követően kerülhet sor.

2./Felkéri a Főépítést, hogy a telekalakításra vonatkozó eljárással, átminősítéssel, illetve az azt megalapozó, Gyöngyös Város Településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, valamint kössön településrendezési szerződést a kérelmezővel.

3./Felkéri a Vagyonkezelő Csoportvezetőt, hogy a 2./pontba foglaltak jogerős befejezését követően az adásvételi előszerződést, majd a végleges adásvételi szerződést az 1./pontba foglaltaknak megfelelően készítse elő. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az adásvételi előszerződést, illetve a végleges szerződést aláírja.

4./Felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy az Önkormányzatot terhelő költségek fedezetére a 2020. évi költségvetés „Önkormányzati dologi kiadások Város- és községgazdálkodás” terhére fedezetet biztosítson.

**Határidő:**

a Képviselő-testület 2020. áprilisi ülése napirend előtti jelentés megtételére

**Felelős:**

Hiesz György polgármester – napirend előtti jelentés megtételére

Németi László főépítész - 2. pont végrehajtásáért

dr. Birizdó Éva vagyonkezelő csoportvezető - 3. pont végrehajtásáért

Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató - 4. pont végrehajtásáért

***16.) Napirend:***

**javaslat önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítésére  
(gyöngyösi 6302 hrsz., Mátrafüredi volt strand)**

**Előterjesztő:** Hiesz György polgármester

**Előadók:** Dr. Birizdó Éva Vagyonkezelő csoport vezetője  
Németi László főépítész

*A Képviselő-testület – 13 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:*

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítésére (gyöngyösi 6302 hrsz., Mátrafüredi volt strand) irányuló előterjesztést, és az alábbi döntést hozta.

1./ Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyöngyösi 6302 hrsz., természetben Mátrafüred, Parádi út 1. sz. alatt található, „beépítetlen terület” megnevezésű, 1 hektár 0715 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant nem értékesíti.

2./Felkéri a Hivatalt, keresse annak hasznosítási lehetőségeit, illetve mérse fel, mennyi építési telek alakítható ki az ingatlanon, továbbá, hogy a lakótelkek beépíthetőségéhez szükséges közművesítés, a közterületről történő megközelítéshez út kialakítása milyen optimális, illetve többlet költségekkel jár.

3./ Felkéri a Jegyzői Iroda Vagyonkezelő csoportját, hogy az ajánlattevőt értesítse.

**Határidő:** értesítésre 2020. február 4.

**Felelős:** Németi László főépítész és

Juhász Katalin városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató  
a 2./pont végrehajtásáért  
dr. Birizdó Éva vagyonkezelő csoportvezető  
a 3./pont végrehajtásáért

### *17.) Napirend:*

**Javaslat a „Kulturális és aktív turizmus fejlesztése Gyöngyösön” című TOP-1.2.1-15-HE1-2016-0001 azonosító számú projekthez költségnövekmény technikai benyújtására**

**Előterjesztő:** Dr. Lénártné Benei Anikó ügyvezető

**Előadó:** Dr. Lénártné Benei Anikó ügyvezető

*A Képviselő-testület – 11 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:*

#### **Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Kulturális és aktív turizmus fejlesztése Gyöngyösön” című TOP-1.2.1-15-HE1-2016-0001 azonosító számú projekthez költségnövekmény technikai benyújtására irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a „Kulturális és aktív turizmus fejlesztése Gyöngyösön” című TOP-1.2.1-15-HE1-2016-0001 azonosító számú projekt tényleges megvalósításához szükséges, a projektben el nem számolható, a projekt bruttó elszámolható összköltségének 7,34 %-a, azaz 36.121.675 Ft költségnövekmény erejéig az Önkormányzat technikai kérelem benyújtásával kezdeményezze az Irányító Hatóság felé a többlettámogatás megítélését.

2. A Képviselő-testület felkéri a Városterység Fejlesztő Kft. ügyvezetőjét a kérelem előkészítésére, és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Hiesz György polgármester  
Dr. Lénártné Benei Anikó ügyvezető

### *18.) Napirend:*

*Javaslat a TOP-2.1.1-15-HE1-2016-00002, „Aktív Ház” sport és szabadidőközpont kialakítása és a környező területek rehabilitációja elnevezésű pályázattal kapcsolatban az engedélyes - és kiviteli tervdokumentációk költségeivel kapcsolatos döntésre*

**Előterjesztő:** Dr. Lénártné Benei Anikó ügyvezető  
**Előadó:** Dr. Lénártné Benei Anikó ügyvezető

*A Képviselő-testület – 8 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:*

#### Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a TOP-2.1.1-15-HE1-2016-00002, „Aktív Ház” sport és szabadidőközpont kialakítása és a környező területek rehabilitációja elnevezésű pályázattal kapcsolatban az engedélyes - és kiviteli tervdokumentációk költségeivel kapcsolatos előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az „Aktív Ház” épületének tervezésére a pályázat költségvetésében összesen 12 600 000 Ft áll rendelkezésre. A Gyöngyösi Városterység Fejlesztő Kft által kötött szerződések összértéke 26 035 000 Ft, ami 13 435 000 Ft-tal több, mint a pályázatban rendelkezésre álló összeg.  
Jelenleg már a Jóváhagyási tervdokumentációra kifizetésre került 10 541 000 Ft, így a tervezésre a pályázat költségvetési során 2 059 000 Ft maradt.
2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a TOP-2.1.1-15-HE1-2016-00002 azonosító számú „Aktív Ház” sport és szabadidőközpont kialakítása és a környező területek rehabilitációja című pályázatban keletkezett plusz tervezési költségek, konkrétan a 13 435 000 Ft, azaz tizenhárom millió négyszázharmincötezer Forint, nem fedezhetők a pályázati költségvetésen

belüli átcsoportosítás kapcsán, mert az előkészítés költsége maximum 9,5% lehet, tehát ez a belső korlát már nem léphető át.

3. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a TOP-2.1.1-15-HE1-2016-00002 azonosító számú „Aktív Ház” sport és szabadidőközpont kialakítása és a környező területek rehabilitációja című pályázatban keletkezett plusz tervezési költséget, 13 435 000 Ft-ot, azaz tizenhárom millió négyszázharmincötezer Forintot átadjon a Gyöngyösi Városterység Fejlesztő Kft-nek a tervezési számla kiegyenlítésére, amennyiben szerződészerű volt a tervezőiroda teljesítése. A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatót, hogy ezt az összeget a 2020. évi költségvetésben szerepeltesse.
4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy jogi szakértők bevonásával vizsgálja meg az előző ügyvezető felelősségre vonásának lehetőségét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Kovács Róbert igazgató  
Dr. Lénártné Benei Anikó ügyvezető  
Dr. Kozma Katalin jegyző

#### *19.) Napirend:*

**Javaslat a Városterység Fejlesztő Kft. további működésének biztosítására (nem lakás célú ingatlanok vagyonhasznosítására vonatkozó 494/2018. (XII.13.) önk. határozat módosítása)**

**Előterjesztő:** Dr. Lénártné Benei Anikó ügyvezető

**Előadó:** Dr. Lénártné Benei Anikó ügyvezető

*A Képviselő-testület - 11 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:*

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
30/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városterység Fejlesztő Kft. helyiséggazdálkodással kapcsolatos szerződésmódosítására irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület a Városterység Fejlesztő Kft-vel fennálló, az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek üzemeltetésére és vagyonhasznosítására irányuló Megbízási szerződést az alábbiak szerint módosítja:

A Megbízási szerződés 2.1. és 2.2. pontja úgy módosul, hogy a Kft. a bérlemények üzemeltetési költségét saját költségként számolhatja el a közvetlen költségek szintjéig. A megbízott megbízási díja a beszedett bérleti díjak fentiek alapján csökkentett összege, amelyet a megbízott külön számlában érvényesíthet.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Megbízási szerződés 1. pontban foglaltak szerinti módosítására, és felhatalmazza annak aláírására.

**Határidő:** 2020. február 5.

**Felelős:** Hiesz György polgármester  
Dr. Lénártné Benei Anikó ügyvezető  
dr. Kozma Katalin jegyző (előkészítésért)

3. A Képviselő-testület 494/2018. (XII.13.) önkormányzati határozat 1. pontjában szereplő befizetési kötelezettség alól 2019. III. és IV. negyedéve vonatkozásában mentesíti, mely 16.698.926 Ft. Mentesíti továbbá ugyanezen befizetési kötelezettség alól a 2020. év vonatkozásában is. Felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy az Önkormányzat 2019. évi beszámolója előkészítése, és 2020. évi költségvetése tervezése során ezen döntést vegye figyelembe.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

## *20.) Napirend:*

### *Javaslat közterület-használati jogviszonyokat érintő döntésekre*

**Előterjesztő:** *Ferenczy Dániel Városrendészet igazgatója*

**Előadó:** *Ferenczy Dániel Városrendészet igazgatója*

*A Képviselő-testület – 11 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:*

#### Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2020. (I.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közterület-használati jogviszonyokat érintő döntésekre irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Egyiptomi Kft-nek a Rózsa u. 8. szám alatti ingatlan kapcsán felhalmozódott, 2019. május 1. napjától

2019. szeptember 30. napjáig terjedő időszakra vonatkozó 1.950.000.- Ft közterület-használati pótdíjtartozásának 80%-át (1.560.000.- Ft) elengedi, ily módon a Kft. pótdíjfizetési kötelezettsége 390.000.- Ft. A kedvezmény akkor illeti meg a Kft-t, ha a 390.000.-Ft-ot 2020. 03. 25. napjáig egy összegben befizeti. A befizetést követően 2019. október 1 napjától megköti a közterület-használati megállapodást, és azt a terület megvételének a napjáig folyamatosan fizeti. Amennyiben az Egyiptomi Kft alapdíjfizetése nem a közterület-használati megállapodásban foglalt határidőre- azaz 2020.04.01-től kötendő szerződés a terület megvételének napjáig- történik, úgy a Városrendészet a Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2016. (V.27.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet alapján eljár a Kft-vel szemben, valamint alkalmazza a jogosulatlan közterülethasználat megszüntetésére irányuló intézkedéseket.

2. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Mátra Túrakerékpár és Segway Klubnak a Mátrafüred, Parádi u. 6250 és 6263 hrsz-ú ingatlan kapcsán felhalmozódott közterület-használati díjtartozásának (8.247.030. Ft) 80%-át, azaz 6.597.625 Ft-ot elengedi. Ily módon a Klub díjfizetési kötelezettsége 1.649.405.- Ft. Amennyiben a fennálló tartozás 30 napon belül nem kerül kiegyenlítésre az Önkormányzat megteszi a szükséges lépéseket a tartozás behajtása érdekében.
3. A Képviselő-testület felkéri a Városrendészet vezetőjét, hogy az 1 – 2. pontokban foglaltakról tájékoztassák az érintett vállalkozásokat. Kísérje figyelemmel a határozatban foglaltak teljesítését, és annak elmaradása esetén gondoskodjanak a szükséges intézkedések megtételéről.

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Ferenczy Dániel Városrendészet igazgatója

4. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a két ügyvel kapcsolatos hivatali mulasztások vizsgálatára vonatkozóan.

**Hiesz György polgármester:**

Végezetül megköszöni a részvételt, és a Képviselő-testület ülését bezárja.

  
**Hiesz György**  
polgármester



  
**Dr. Kozma Katalin**  
jegyző