

**GYÖNGYÖS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2020. JANUÁR 9-ei

RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
2020. január 9-én, 15.00 órakor tartott ülésén**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozatok száma:	tárgya:
2/2020. (I.9.)	Közös önkormányzati hivatal létrehozásával kapcsolatos döntések meghozatala
3/2020. (I.9.)	Parkfenntartási munkákkal kapcsolatos ajánlati felhívás elfogadása

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

**Hiesz György polgármester,
Kévés Tamás alpolgármester,
Kárpáti István alpolgármester,
Besze Andrea, Bárdosné Kocsis Éva, Boári István, Faragó Tamás,
Ferenczy Tamás, Kepler Gyula, Kiss Tivadar, Dr. Ördög István,
Percze László, Dr. Szén Gabriella, Tóth Szabolcs, Tuza György, Dr.
Végh Attila képviselők;**

**Dr. Kozma Katalin jegyző
Dr. Rédei Rita aljegyző
Bezzeg Enikő kabinetvezető
Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató
Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató
Juhász Katalin városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató
Ferenczy Dániel, Városrendészet igazgatója
Molnár József informatikus
Jávorszkiné Gubancsik Gréta szervezési főelőadó
Garics Melinda szervezési főelőadó, jegyzőkönyvvezető**

Hiesz György polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület tagjait és az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, és azt megnyitja.

Napirend előtt:

Javaslat a Képviselő-testület ülésének napirendjére

Hiesz György polgármester:

A meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását javasolja, az ott rögzített sorrendben.

A Képviselő-testület

- 13 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – egyetért a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalásával,
- 15 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – a sorrendet elfogadja.

Kiss Tivadar képviselő:

Javasolja a 2.) napirendet zárt ülésen tárgyalni.

Hiesz György polgármester:

A közbeszerzési eljárás megindítása nem zárja ki a zárt ülést. Erről a javaslatról kéri a Testület döntését.

A Képviselő-testület - 13 egyetértéssel, 1 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – a 2.) napirend zárt tárgyalásáról dönt.

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a :

1.) N a p i r e n d :

Javaslat a közös önkormányzati hivatal létrehozásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Hiesz György polgármester

Előadó: Dr. Rédei Rita aljegyző

Dr. Rédei Rita aljegyző:

Kiss Tivadar képviselő a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén felvetette, hogy a közös hivatal létrehozására irányuló Megállapodásban 148 fő szerepel a közös hivatal

létszámaként, az Alapító okiratban pedig 134 fő. A kettő adat közt azért van különbség, mert az MÖTV szerint a megállapodásban a költségvetésben engedélyezett létszám, akár üres álláshelyek is szerepelnek, míg az Alapító okiratban a jelenleg dolgozók. A munkajogi jogutódlás a jelenleg dolgozók vonatkozásában jelenik meg.

Dr. Végh Attila képviselő, frakcióvezető:

A vonatkozó jogszabály alapján nem kérdeznek meg önkormányzatokat arról, hogy szeretnének-e egymással közös önkormányzati hivatalt létrehozni. 2000 fő alatti települések esetén ez kötelező. Ez a jogintézmény antidemokratikus és önkormányzati jogokat sért. Ezt az adminisztratív, diktatórikus bánásmódot tudomásul kell venni. Nehéz optimális álláspontot kialakítani ezzel az üggyel kapcsolatban. Gyöngyösi közpénzből kerül majd Pálosvörösmartra éves szinten sok millió forint, erről azonban a pálosvörösmarti polgárok sem tehetnek.

Dr. Végh Attila képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozatot, jogi szempontból a két okirat megfelelő. A Bizottság megfogalmazta ülésén, hogy a közös hivatal létrehozását a Képviselő-testület nem tudja megakadályozni.

Tóth Szabolcs képviselő:

Amennyiben a Megszüntető és az Alapító okirat nem kerül aláírásra, mi történik? Mi annak a végkimenetele, ha a Testület megtagadja ezek elfogadását?

Kiss Tivadar képviselő:

Rendelkezésre állt a 60 napos határidő, a pálosvörösmartiak hibája, hogy nem kezdeményeztek időben. A Kormányhivatal beavatkozása csak azért következett be, mert a két önkormányzat megegyezése híján Gyöngyös elutasította az együttműködést.

A központi költségvetésében olvasható, hogyan finanszírozzák a hivatalokat. Ez tartalmazza, hogy amennyiben egy település közös hivatalnak a székhelye, és az 50 000 – 115 000 Ft közötti adóerő-képesség közti sávon helyezkedik el, akkor 10%-kal kevesebb elvonást érvényesít az Állam. Ezzel a finanszírozás megoldott.

Dr. Szén Gabriella képviselő:

A kormány.hu definíciója szerint az önkormányzás fogalma, hogy az adott helyi közösség függetlenül működik és saját ügyeiben önálló döntési jogosultsággal rendelkezik. Ez azonban nem felel meg a valóságnak, hiszen, ha ezt a javaslatot nem fogadja el a Testület, a következő körben már kész feltételekkel összeállított megállapodást kap a Testület, amely az Önkormányzatra nézve kötelező.

Dr. Végh Attila képviselő:

Eddigi információk szerint Gyöngyös nem kap a közös hivatal működtetéséhez plusz támogatást. Ez ellentétes információ a Kiss Tivadar képviselő által elmondottakhoz képest. Erről mi a Pénzügyi és Költségvetési Igazgató információja?

Ha a Képviselő-testület nem fogadja el az előterjesztést, mi lesz annak a következménye?

Dr. Ördög István képviselő:

Ténylegesen mennyibe fog ez kerülni a városnak? Konkrét adatokat kér.

Kovács Róbert, pénzügyi és költségvetési igazgató:

Kiss Tivadar által elmondottakat kiegészíti azzal, hogy a január 1-jei állapot az irányadó. Mivel január 1-jén még nem volt közös hivatal, ezért nem jár a plusz 10%. A beszámítás miatt egyébként sem jutna, mert amióta a beszámítás jogintézménye létezik, az önkormányzati hivatal támogatása viszonylag a rangsor elején van abból a szempontból, hogy melyek azok a normatív állami támogatások, melyeket a beszámítás során, törvény által meghatározott sorrendben figyelembe kell venni. A Hivatal bértámogatása mindig annyira előre volt a sorban, hogy évek óta nem kap az Önkormányzat hozzá semmit. Ha tehát a január 1-jei állapot nem számítana, akkor sem kapna semmit az Önkormányzat a magas adóerőképesség miatt.

Dr. Rédei Rita aljegyző:

Ha a Képviselő-testület a betervezett határozati javaslatot nem fogadja el, és nem kerül törlésre a Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal és a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal nem lesz törzskönyvi nyilvántartásba véve, az MÖTV alapján törvényességi felhívással él a Kormányhivatal. Felszólítja a Testületet, hogy újra üljön össze és hozza meg döntését. Amennyiben erre nem kerül sor, az MÖTV értelmében Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt keresetet indít az Önkormányzat ellen. Rövid határidőn belül először a Bíróság felszólítja az Önkormányzatot, hogy hozza meg ezt a döntést. Amennyiben ezt nem teszi meg a Testület, a Kormányhivatal kérheti a Bíróságtól azt, hogy a Kormányhivatal pótolhassa ezt a határozatot. Ebben az esetben valószínűleg szigorúbb döntést hoz, mert olyan eszközrendszerrel is élhet, hogy a MÁK-nál kezdeményezheti, hogy a központi költségvetésből a központi támogatások arányos részét vonják meg az Önkormányzattól. Ilyen szankciórendszerrel élhet, a fokozatokat valószínűleg betartva. Mindez pár hónap alatt lezajlik, és ugyanebbe a helyzetbe kerül az Önkormányzat, hogy meg kell hoznia a döntését.

A mai napon a Jegyzővel Pálosvörösmarton egyeztetett. Ott egyáltalán semmilyen adatot nem tudtak rendelkezésre bocsátani. Nem ismerik a költségvetésük adatait, nem tudják, hogy mennyi kintlévőségük van, nem tudtak megmutatni szerződéseket. Egyáltalán nem tudják, hogy a Visontai Közös Hivatal milyen kötelezettségeket vállalt

a pálosvörösmarti kirendeltség vonatkozásában. A január 2-ai előterjesztés mellé a Jegyző csatolta, amit a Visontai Közös Hivatal jegyzője megküldött. Ezen kívül más adat még most sem áll rendelkezésre. Levélben kérte a Jegyző a Visontai Közös Hivatal jegyzőjét, hogy rövid határidőn belül bocsásson rendelkezésre minden szükséges adatot, mert e nélkül nem lehet elkezdni a munkát.

Dr. Kozma Katalin jegyző:

Az MÖTV tartalmaz még egy jogkövetkezményét annak, ha egy kormányhivatal törvényességi felhívásának nem tesz eleget egy önkormányzat, nevesül törvényességi bírságot szabhat ki, mely általában nem kis tétel.

Hiesz György polgármester:

A 2010-es évek elején született az a reális törvény, hogy a 2000 fő alatti településeket közös hivatal ellátása alá kell terelni. Az a probléma, hogy utána a törvényhozó hozott egy olyan törvényt, mely az adóerő-képesség drasztikus beszámítására vonatkozik, mellyel sok település, így Gyöngyös is rosszul járt. Így járt Visonta, Hatvan is. Hatvan állt minden költséget, mikor Heréd községgel kellett közös hivatalba szerveződnie. Van a Megyén belül jó példa is, amikor úgy sikerült összehozni községeket, hogy jól jártak, ilyen Rózsaszentmárton, Zagyvaszántó, Apc.

Sok év eltelt ezen törvények meghozatala óta, de ezt az égető nagy gondot a törvényhozó nem orvosolta. Jelen esetben a Pálosvörösmart után járó normatívát biztosítani kellene. Amikor ez a normatíva megszűnt, Visonta szabotálta a feladatot.

Gyöngyösnek számtalan törvényi feladata van, és nincsen ehhez elegendő forrása, mert az adóerő-képessége majdnem egymilliárd forintot alpból elvesz a várostól a beszedett 3 Mrd Ft-ból.

Az Önkormányzat nem kapott kormányzati engedélyt a 150 MFt-os hitelfelvételhez.

Pálosvörösmartnak nem minden adóbevétele lett beszédve. Magáncég könyvel Visontának, így egyelőre nem tudott semmi pénzügyi adatot átvenni Gyöngyös Pálosvörösmarttól.

Megteheti a Kormány megbízott, hogy rendkívül előnytelen megállapodást kényszerít Gyöngyösre.

Gyöngyösnek kell finanszírozni a többletmunkát: a kijárási miatti gépjárműköltséget, a Hivatal dolgozóinak túlmunkáját, a két ottani alkalmazott költségeit, belső ellenőrzések költségeit, informatikai migrálások költségeit stb.

Kiss Tivadar képviselő:

Ha a decemberi ülésen a Testület elfogadta volna a beterjesztett javaslatot, akkor január 1-jével már létezne a finanszírozás. A 10% 80 MFt-ot jelentene. A Visontától kapott táblázatban a dologi kiadásokkal együtt Pálosvörösmart évente 8 MFt-ba kerül.

De ha csak a következő évtől érvényesül ez a 80 MFt, akkor sem jár rosszul Gyöngyös.

Tóth Szabolcs képviselő:

A költségek biztos, hogy 15 MFt-nál is nagyobbak lesznek. A képviselői eskü tartalmazza, hogy Gyöngyös város fejlődésének érdekében mindent megtesz a Képviselő. Nem Gyöngyös érdekét szolgálja, ha az innen beszedett adót más településre költi a város. Mennyire korrekt Pálosvörösmart részéről kiválni egy közös hivatalból úgy, hogy tudja előre, hogy másik hivatalhoz kell bekérnie magát? Antidemokratikus döntés, melyet meg kell hoznia a Testületnek. A helyi lakosok számára erről az eljárásról tájékoztatást kell adni.

Percze László képviselő:

A helyi képviselők Gyöngyös érdekeire tettek esküt.

Dr. Szén Gabriella képviselő:

Nem normális az, hogy ma Magyarországon egy önkormányzatot erőszakkal kötelezni lehet arra, hogy ellássa egy másik önkormányzat feladatát. Személy szerint a Gyöngyösön élő állampolgárok érdekeit szeretné szolgálni. Decemberben nem volt realitása annak, hogy látatlanban bármilyen együttműködést is megszavazzon a Testület. Jelen esetben is csak két rossz lehetőségből lehet választani, azaz az előterjesztés megszavazása, mely minimum 15 MFt mínuszt jelent a gyöngyösi választópolgároknak, vagy pedig ennek elutasítása, mely viszont jóval többbe fog kerülni a szankciók miatt.

Dr. Ördög István képviselő:

Ez mennyibe fog kerülni az Önkormányzatnak? Nem csak a gyöngyösi állampolgárok, de Magyarország összes állampolgáráért dolgozik egy képviselő. Szolidárisnak kell lenni egy kisebb településsel szemben, a helyi apparátus számára ez egyébként kis feladatot fog jelenteni.

Dr. Végh Attila képviselő:

Nem lehet jó döntést hozni. A finanszírozás kapcsán Kiss Tivadar képviselőnek, vagy a pénzügyi és költségvetési igazgatónak van igaza? Közpénzről lévén szó, jó lenne ezt tudni.

Decemberben nem lehetett volna felelősségteljes döntés hozni a megállapodásról, úgy, hogy még most sem áll rendelkezésre semmilyen adat.

Tételesen lehet cáfolni azt a kijelentést, hogy ez kis feladat lenne. A hivatali dolgozók számára ez nagyon nagy munkateher lesz. Pálosvörösmarton hiányoznak jelenleg az alapvető törvényességi feltételek is.

Bárdosné Kocsis Éva képviselő:

Jogkövető magatartást kell követni, ennek tükrében támogatja az előterjesztést.

Kévés Tamás alpolgármester:

Felelőtlenség olyan kijelentést tenni, hogy kis feladatról lenne szó. A gyöngyösi hivatal feladata lesz többek között Pálosvörösmart közfoglalkoztatásának megoldása, szabályzatok, rendeletek megírása, adóbeszedés, elmaradt adók beszedése, hatósági ügyek, testületi ülések előkészítése, jegyzőkönyvírás, egyébek. Az itt lévő kollégákat becsmérli az a képviselő, aki azt mondja, hogy ez kis feladat. Nem javasolja képviselő-társának ilyen kijelentéssel a sajtó elé sem kiállni. Nagyon nagy feladatról van szó, ráadásul nem tudni, mennyibe fog kerülni. Azaz mennyibe fog kerülni a kollégák utaztatása, hányszor lesz testületi ülés és egyéb feladat, melyekhez az itteni kollégák fognak kijárni.

Nem az a rossz döntése a Kormányhivatalnak, hogy ezt a feladatot Gyöngyös megkapja, hanem az, hogy nem ad mellé finanszírozást, ráadásul diktátumról van szó, nincsen valóságos döntési lehetőség. Sajnálatos, hogy nem engedélyezte a Kormányzat a hitel felvételét. A FIDESZ helyi szervezetének ebben az ügyben kellene kifejtenie a lobbierejét.

Dr. Ördög István képviselő:

Korábban a 300 MFt kormányzati engedélyt megkapta Gyöngyös Város Önkormányzata.

Lehet vitatkozni arról, hogy a hivatal jelenlegi létszáma sok, vagy kevés. Gyöngyös város lakosságának érdekeit nem sérti, hogy a 600 fős Pálosvörösmart hivatali feladatai ide kerülnek.

Így tényleg nem lehet dönteni, hogy konkrét szám adatok nem ismertek.

Faragó Tamás képviselő:

Ha tényleg igaz, hogy a központi költségvetésből erre a feladatra semmit nem kap Gyöngyös, akkor nem támogatja a közös hivatal létrehozását. Képtelenség, hogy a gyöngyösi hivatalnak kell ellátnia az ottani hivatal feladatait. Nem korrekt dolog egy demokráciában egy önkormányzattól kikényszeríteni ilyen feladatot. Valóban kicsi

Pálosvörösmart, de nem ide fog adózni, ellentétben Mátrafüreddel. Furcsa, hogy sem Abasárral, sem Visontával nem jött ki Pálosvörösmart, és most Gyöngyössel próbálkozik.

Gyöngyösi képviselő lévén, elsősorban a gyöngyösi állampolgárok érdekeit nézi, és nem támogatja a helyi adófizetők pénzén a pálosvörösmarti feladatok ellátását.

Kiss Tivadar képviselő:

A törvényeket be kell tartani, sok közös Hivatal működik az országban. A Hivatalnak ki kellene számolni, hogy milyen költségek fognak felmerülni. Rendelkezésre áll egy Visontától kapott táblázat, mely alapján a teljes kiadás 8 MFt.

Hiesz György polgármester:

Garantált minimálbérért nem fog eljönni Pálosvörösmarra egy gazdasági vezető. Csak a két fő bére járulékokkal együtt 8-9 MFt lesz. Biztos, hogy kell informatikai fejlesztés. A Jegyzőnek, Aljegyzőnek, más kollégáknak ki kell majd járniuk, ez túlórapénzt és benzinpénzt jelent. Nem tudni, mit vesz át Gyöngyös, és ez mibe fog kerülni. Az adatok migrálása nagyon sokba fog kerülni. Probléma, hogy az adók sem lettek beszédve.

A 150 MFt-os kormányzati hitelt nem engedélyezte a Kormány. Az is felveti az önkormányzatiság kérdését, hogy felmerül egyáltalán, hogy egy önkormányzat saját felelősségére vehet-e fel hitelt, vagy nem. Mi alapján dől el, hogy mely város kaphat hitelt vagy támogatást? Példának okáért Eger néhány éve 8-900 MFt-ot kapott.

A kormány nem finanszírozza az önkormányzatokra hárított feladatokat, ehhez jön ráadásaként az adóerő-képesség beszámítása.

A szolidaritási adónak van létjogosultsága, de a mértéke sokszor túlzott.

Nem reális az, hogy a Kormány megbízott Gyöngyöst jelölje ki erre a feladatra, sokkal észszerűbb lett volna Abasárt kijelölni.

Bízunk a jelen lévő fideszes képviselők politikai lobbijében, hogy segítenek megszerezni az EU-s pályázatok finanszírozásához a többletbevételt, illetve a most tárgyalt feladathoz szükséges pénzügyi háttérrel.

Kovács Róbert, pénzügyi és költségvetési igazgató:

A Kiss Tivadar képviselő által elmondottak kapcsán jelzi, a 800 MFt-tal kapcsolatban nem kapna 80 MFt-ot Gyöngyös. A 800 MFt az elvonás, ennek csak egy kicsi szelete a Hivatal támogatása, amely növekszik 10%-kal. Jövőre nyilván már be fog számíthatni. A beszámítás összege lesz egy kicsit alacsonyabb, mert a Hivatal támogatása növekszik.

Hiesz György polgármester:

A Kormány álláspontja szerint nem lehet ekkora létszámmal üzemeltetni egy városi hivatalt, kevesebb főre finanszíroz. A Kormány kötelezővé tette a béremelést, de nem ad mellé finanszírozást.

Bárdosné Kocsis Éva képviselő:

Az Ipari Parkban lévő cégek Gyöngyösre fizetnek iparűzési adót, míg személy szerint némelyek közülük pálosvörösmarti lakosok.

Hiesz György polgármester:

Nem releváns ez a felvetés jelen napirendhez.

Bárdosné Kocsis Éva képviselő:

Ne pont Gyöngyös legyen az a város, amely egy ilyen kis létszámú község hivatalának feladatellátását ne tudná finanszírozni. Járási székhelyként egyébként is több olyan feladatot finanszíroz, mely nem csak a gyöngyösi lakosokat érinti, például kulturális rendezvények.

Kárpáti István alpolgármester:

Ha egy magánszemély úgy megy bele gazdasági tranzakcióba, hogy nem ismeri a részleteket, akkor azzal a magánszeméllyel nagy a probléma. Még nagyobb gond ez egy Önkormányzat esetén, amely egy egész várost képvisel. Probléma, hogy olyan megállapodásba kényszerítik az Önkormányzatot, melynek részletei nem ismertek.

Dr. Kozma Katalin jegyző:

A Hivatal hetek óra normál munkája terhére is Pálosvörösmarttal foglalkozik. Elhangzott most, hogy volt egy táblázat, hogyan nem lehet kiszámolni abból, hogy mi mennyibe fog kerülni. Az a táblázat, melyet decemberben kapott Gyöngyös, nem fedti a tényeket, ez a mai pálosvörösmarti megbeszélés során derült ki. Pálosvörösmarton három könyvelőirodába lett kiszervezve a könyvelés. A mostani vezetés viszont felfogadott egy negyedik könyvelőirodát, amely a többi iroda eddigi munkáját ellenőrzi. A mai napon javasolták a pálosvörösmarti polgármesternek, hogy ne vállaljanak addig semmilyen kötelezettséget, amíg nem látják a pénzügyi helyzetüket.

A visontai jegyzőtől egy másfél oldalas levélben kért adatokat, információkat, mely egy átadás-átvétel alapja lehet.

December 12-én kellett volna megalapozott gazdasági adatokra alapozva döntést hozni. Ezek még ma sem állnak rendelkezésre. Addig nem lehet tovább lépni, míg nem tudni, a múltat hogyan zárta le Pálosvörösmart.

A Hivatal dolgozni szeretne, és adatokat vár, melyeket jövő hét elejére ígért a visontai jegyző.

Dr. Rédei Rita aljegyző:

Megdöbbenve tapasztalja, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői vonatkozásában nem taglalja a Képviselő-testület azt, hogy ez a feladat mekkora munkaterhet fog jelenteni. Dr. Ördög István képviselő szerint ez a feladat semmi munkát nem fog jelenteni. A 134 fő köztisztviselő nevében ezt kikéri magának.

Kiss Tivadar képviselő:

Hiányolja, hogy nincsen arról semmilyen kimutatás, hogy ez a feladat a Jegyzőnek, Aljegyzőnek mennyi munkát fog okozni.

Dr. Rédei Rita aljegyző:

Naiv a Testület, ha azt véli, hogy 8 órában, nem a meglévő munka terhére fogja ellátni a Hivatal ugyanazt az önkormányzati hatósági, államigazgatási feladatot, ott, mint itt. A Hivatal tiszteletben tartja a Testület vele szemben támasztott elvárásait, de nem lehet irreális elvárásokat támasztani a köztisztviselőkkel szemben, ezt kéri figyelembe venni.

Hiesz György polgármester:

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a Testület döntését.

A Képviselő-testület – 11 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2020. (I.9.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közös önkormányzati hivatal létrehozásával kapcsolatos döntések meghozataláról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozta.

- 1. A Képviselő-testület a Kormány megbízott HE/TFO/00001-3/2020. sz. kijelölésről szóló határozatában foglaltak alapján a Gyöngyösi Polgármesteri Hivatalt - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva - 2020. január 3. napjával megszünteti.**
- 2. A Képviselő-testület a Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal megszüntető okiratát – a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.**
- 3. A Képviselő-testület a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratát - a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.**

4. A Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal általános jogutódja a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az okiratok aláírására, továbbá a törzskönyvi nyilvántartással kapcsolatos kérelmeknek - az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet szerint - a MÁK Heves Megyei Igazgatóságához történő benyújtására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Hiesz György polgármester

Végrehajtásban közreműködik: dr. Rédei Rita aljegyző

Okirat száma: 1/2-5/2020.

Megszüntető okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (7) bekezdése alapján a Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal megszüntető okiratát a következők szerint adom ki:

1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése, székhelye, törzskönyvi azonosító száma

- 1.1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése: Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal
- 1.2. A megszűnő költségvetési szerv székhelye: 3200 Gyöngyös, Fő tér 13.
- 1.3. A megszűnő költségvetési szerv törzskönyvi azonosító száma: 380052
- 1.4. A megszűnő költségvetési szerv adószáma: 15380054210

2. A költségvetési szerv megszüntetésének körülményei

- 2.1. A költségvetési szerv megszűnésének dátuma: 2020. január 3.
- 2.2. A költségvetési szerv megszüntetéséről döntést hozó szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Gyöngyös Városi Önkormányzat
 - 2.2.2. székhelye: 3200 Gyöngyös, Fő tér 13.
- 2.3. A költségvetési szerv megszüntetésének módja: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (2) bekezdés alapján általános jogutódlással - a költségvetési szerv megszüntetésével egyidejűleg új költségvetési szerv alapításával - történő megszüntetés.
- 2.4. A költségvetési szerv megszüntetésének oka: A helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. § (3a) bekezdésében és a Heves Megyei Kormányhivatal

Kormány megbízottjának HE/TFO/00001-3/2020. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően Gyöngyös Városi Önkormányzat és Pálosvörösmart Községi Önkormányzat - 2020. január 4. napjától hatályos - megállapodást kötött közös önkormányzati hivatal létrehozásáról.

2.5. A jogutód költségvetési szerv

	megnevezése	székhelye
1	Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal	3200 Gyöngyös, Fő tér 13.

2.6. A megszűnő költségvetési szerv által ellátott közfeladat(ok) jövőbeni ellátásának módja: A megszűnő Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal által ellátott közfeladatokat 2020. január 4. napjától a jogutód Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

3. A költségvetési szerv megszüntetésével összefüggő átmeneti rendelkezések

3.1. A kötelezettségvállalás rendje

3.1.1. A megszűnő költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke: A megszűnő költségvetési szerv vezetője - a költségvetési szerv megszűnésének időpontjáig - a Gyöngyös Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet alapján - a Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal elemi költségvetésében meghatározott kiadási előirányzat időarányos részéig vállalhat kötelezettséget.

3.1.2. A megszűnő költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje: 2020. január 3.

3.2. Jogutódlással és feladatátadással összefüggő egyéb intézkedések:

- A megszűnő Gyöngyösi Polgármesteri Hivatalnál közszolgálati jogviszonyban álló 112 fő, a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálya alá tartozó 17 fő, továbbá 5 fő megváltozott munkaképességű - munkajogi jogutódlással történő továbbfoglalkoztatása - a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatalban biztosított.
- A megszűnő Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal által használt, - Gyöngyös Városi Önkormányzat tulajdonát képező - ingatlan és ingó vagyontárgyak továbbra is az önkormányzat tulajdonát képezik, és azok használata - a Gyöngyösi Járási Hivatal részére átadott ingatlan és ingó eszközök kivételével - biztosított a jogutód szerv részére, és a jogutód szerv által végzett közfeladatok ellátását szolgálja.
- A megszűnő Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal tulajdonát képező ingó vagyon a jogutód szerv tulajdonába kerül és az általa végzett közfeladatok ellátását szolgálja.

Kelt: Gyöngyös, 2020. január 9.

P.H.

Hiesz György polgármester

Okirat száma: 1/2-6/2020.

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

3.3. A költségvetési szerv

3.3.1. megnevezése: Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal

3.4. A költségvetési szerv

3.4.1. székhelye: 3200 Gyöngyös, Fő tér 13.

3.4.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Városrendészet – Közterület-felügyelet	3200 Gyöngyös, Fő tér 2. fsz. 11.
2	Városrendészet- Mezei őrszolgálat	3200 Gyöngyös, Fő tér 2. fsz. 7.
3	Városgazda Iroda	3200 Gyöngyös, 2740/54 hrsz.
4	Pálosvörösmarti Kirendeltség	3261 Pálosvörösmart, Rákóczi Ferenc u. 116.

4. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

4.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2020. január 4.

4.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

4.2.1. megnevezése: Gyöngyös Városi Önkormányzat

4.2.2. székhelye: 3200 Gyöngyös, Fő tér 13.

4.2.3. megnevezése: Pálosvörösmart Községi Önkormányzat

4.2.4. székhelye: 3261 Pálosvörösmart, Rákóczi Ferenc u. 116.

4.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal	3200 Gyöngyös, Fő tér 13.

5. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 5.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 5.1.1. megnevezése: Gyöngyös Városi Önkormányzat
- 5.1.2. székhelye: 3200 Gyöngyös, Fő tér 13.

6. A költségvetési szerv tevékenysége

- 6.1. A költségvetési szerv közfeladata:
A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (1) bekezdése alapján ellátja az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat, továbbá közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

- 6.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

- 6.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:
A közös önkormányzati hivatal ellátja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban meghatározott feladatokat. Ellátja az önkormányzatok működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat, továbbá azokat a hatósági feladatokat, melyeket jogszabályok az illetékeségi és működési körébe utalnak.
A Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-a alapján biztosítja a Gyöngyösi Roma és a Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat részére az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel és gazdálkodással kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról.
A közös önkormányzati hivatal részletes feladatait a közös hivatal működtetése és fenntartása vonatkozásában létrejött megállapodás és a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza.

- 6.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011140	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
3	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
4	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
7	016030	Állampolgársági ügyek
8	031030	Közterület rendjének fenntartása
9	041140	Területfejlesztés igazgatása

10	044310	Építésügy igazgatása
11	051010	Hulladékgazdálkodás igazgatása
12	052010	Szennyvízgyűjtés és tisztítás igazgatása
13	053010	Környezetszennyezés csökkentésének igazgatása
14	054010	Természet- és tájvédelem igazgatása és támogatása
15	061010	Lakáspolitikai igazgatás
16	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
17	076010	Egészségügy igazgatása
18	082010	Kultúra igazgatása
19	084010	Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléssel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
20	098010	Oktatás igazgatása
21	106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
22	109010	Szociális szolgáltatások igazgatása

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Általános illetékességi terület: Gyöngyös város közigazgatási területe (Gyöngyös központi belterülete, egyéb belterületek: Mátrafüred, Sástó, Kékestető, Mátraháza, Pipis-hegy, külterületek) és Pálosvörösmart község közigazgatási területe.

Körzetközponti működési terület 2020. február 29. napjáig: az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint ellátási illetékességi területe: Abasár, Adács, Atkár, Detk, Domoszló, Gyöngyöshalász, Gyöngyös, Gyöngyösoroszi, Gyöngyöspata, Gyöngyössolymos, Gyöngyöstarján, Halmajugra, Karácsond, Kisnána, Ludas, Mátraszentimre, Nagyfüged, Nagyréde, Markaz, Pálosvörösmart, Szücsi, Vámosgyörk, Vécs, Visonta, Visznek.

7. A költségvetési szerv szervezete és működése

7.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A jegyző kinevezése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 82-83. §-ban foglaltak, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik. A jegyzőt Gyöngyös város polgármestere – pályázat alapján – határozatlan időre nevezi ki és gyakorolja felette az egyéb munkáltatói jogokat.

A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közszolgálati jogviszony	a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény
2	munkaviszony	a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízási jogviszony	a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

8. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2020. január 4. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Gyöngyös, 2020. január 9.

P.H.

Hiesz György polgármester

P.H.

Bodócs Attila polgármester

A Képviselő-testület a 2.) Napirendet zárt ülésen tárgyalja. A zárt ülés jegyzőkönyve a Polgármesternél található.

2.) Napirend:

Javaslat Gyöngyös parkfenntartási munkák elvégzésére irányuló közbeszerzés ajánlati felhívásának jóváhagyására

A Képviselő-testület név szerinti szavazással, – 9 egyetértéssel 1 ellenvéleménnyel és 5 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2020. (I.9.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a parkfenntartási munkák elvégzésére irányuló közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó javaslatot, és az alábbi döntést hozza:

1.) Gyöngyös Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Gyöngyös Város központi belterületi zöldterületek karbantartási (fenntartási) munkáinak

elvégzése” című, mellékletben csatolt, 2020. április 1. napjától 2021. március 31. napjáig terjedő időtartamra vonatkozó ajánlati felhívást a következő kiegészítéssel: a megíúsulási kötbér 12.000.000 Ft. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az uniós eljárás közbeszerzési dokumentációját hagyja jóvá, majd gondoskodjon annak közzétételéről.

Határidő: 2020. január 20.

Felelős: Hiesz György polgármester
Juhász Katalin városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató

2.) A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési igazgatóságot, hogy a beérkezett ajánlatokat terjessze be a Képviselő-testület soron következő ülésére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Juhász Katalin városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató

3.) A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás becsült értékét éves szinten bruttó 120.000.000 Ft-ban határozza meg és felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy az önkormányzat 2020.-2021. évi költségvetésében ezt az összeget a 3/A Kommunális kiadások/Parkfenntartás Gyöngyös előirányzaton tervezzék meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

Kiegészítés az Európai Unió Hivatalos Lapjához

3/2020. (I.9.) önkormányzati határozat melléklete

Információ és online formanyomtatványok: <http://simap.ted.europa.eu>

Ajánlati/részvételi felhívás

2014/24/EU irányelv

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Gyöngyös Városi Önkormányzat			Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_34655797
Postai cím: Fő Tér 13			
Város: Gyöngyös	NUTS-kód: HU	Postai irányítószám: 3200	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Juhász Katalin			Telefon: +36 37510307
E-mail: juhasz.katalin@gyongyosph.hu			Fax: -
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.gyongyos.hu

A felhasználói oldal címe: (UR) www.gyongyos.hu

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.

Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés esetében - az alkalmazandó nemzeti közbeszerzési jogszabály:

A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.

I.3) Kommunikáció

A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen: **igen**

A közbeszerzési dokumentációhoz történő hozzáférés korlátozott: **nem**

További információ a következő helyről érhető el:

<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR...../reszletek>

További információ a következő címen szerezhető be

a fent említett cím: **Igen**

másik cím: (adjon meg másik címet) **Nem**

Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó

elektronikusan: **Igen** <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR...../reszletek>

a fent említett címre: **Igen**

a következő címre: (adjon meg másik címet) **Nem**

Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők: **nem**

I.4) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa: **Regionális/helyi szintű**

I.5) Fő tevékenység

Fő tevékenység: **Általános közszolgáltatások**

II. szakasz: Tárgy

II.1) A beszerzés mennyisége

II.1.1) Elnevezés: Parkfenntartási szolgáltatás	Hivatkozási szám: ²
II.1.2) Fő CPV-kód(ok): 77300000-3 Kertészeti szolgáltatások	
II.1.3) A szerződés típusa Szolgáltatásmegrendelés	
II.1.4) Rövid meghatározás: Parkfenntartási szolgáltatás a II.2.4) pontban részletezettek szerint.	
II.1.5) Becsült teljes érték vagy nagyságrend: ² Érték áfa nélkül: [] Pénznem: HUF (Keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke vagy volumene)	
II.1.6) Részekre vonatkozó információk A beszerzés részekből áll: nem A részajánlat tétel kizárásának indoka(i) A beszerzés tárgyának jellege és a szerződéshez kapcsolódó körülmények gazdaságossági és műszaki szempontból nem teszik lehetővé részajánlattétel lehetőségének biztosítását, mivel AK egyetlen komplex szolgáltatást rendel meg, az egyes ellátandó feladatok egymásra épülnek, műszaki, munkaszervezési szempontból összekapcsolódnak.	

II.2) Meghatározás ¹

II.2.1) Elnevezés: Gyöngyös Város központi belterületi zöldterületek karbantartási (fenntartási) munkáinak elvégzése	Rész száma: ²
II.2.2) További CPV-kód(ok): ² Fő CPV-kód(ok): 77300000-3 Kertészeti szolgáltatások	
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: ¹ HU312 Gyöngyös Város közigazgatási területe	
II.2.4) A közbeszerzés ismertetése: <i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i> Parkfenntartási munkák elvégzése vállalkozási szerződés keretében az alábbiak szerint: * Gyöngyös Város belterületén található közkertek és közparkok, valamint természetesen kialakult (nem építési tevékenységgel létrehozott) zöldterületek, és az azon lévő műtárgyak (virágágyak, kandeláberekben elhelyezett virágtartók, ideiglenesen kihelyezett virágtartó állványok, körforgalmakban elhelyezett adventi díszvilágítás, ivókutak, utcabútorok), továbbá közhasználatú építményrészek (közhasználatú építmények épített virágágyásai, egyéb virágtartók) karbantartása, egybefüggő öntözőrendszerek üzemeltetése. * Gyöngyös Város belterületén található fákat érintő fasori munkák elvégzése. * Gyöngyös Város központi belterületén, közterületen lévő játszótéren lévő játszótéri eszközök állapotának rendszeres heti felülvizsgálata. A felülvizsgálat nem azonos a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet szerinti négyévenként esedékes felülvizsgálattal, mely nem tárgya jelen szerződésnek. A jelen szerződésnek nem része továbbá a Mátrafüredi és az intézmények területén lévő játszószerkek üzemeltetése.	

* Folyamatos rendelkezésre állás biztosítása, ehhez kapcsolódóan a szolgáltatással érintett területen bekövetkező rendkívüli események következményeinek elhárításában történő közreműködés.

* A szolgáltatással érintett területen, a Megrendelő által kijelölt, évi 20 db, 1 méter magasságban a 20 cm-es törzskerületet meghaladó méretű, valamint a 4 méternél magasabb fák üreg és rothadásvizsgálatának elvégzése.

Főbb mennyiségi mutatók:

- Fűnyírás, szélezés, gyűjtés (gépi és kézi) 500.000 m2 területen
- Cserjék, sövények ápolása 14.000 m2 területen
- Egy- és kétynári növények ültetésének előkészítése, ültetés, ápolás 42.000 db
- Hagymás növények ültetésnek előkészítése, ültetés, ápolás 6.000 db
- Élő növények, rózsák ápolása (kapálás, ki és betakarás, pótlás) 4.132 db
- Fasori munkák (gallyazás 1200 db, koronaalakító metszés 150 db, tuskómarás 40 db, műszeres vizsgálat 20 db) összesen 1410 db
- Fák permetezése 463 db
- Játszóterek és játszóeszközök heti ellenőrzése 33 db játszótér
- Lomb gyűjtése 480.164 m2 területen

A munkákra vonatkozó tételes mennyiségi meghatározást, a részletes követelményrendszert és a munkavégzéssel érintett területek tételes megjelölését az ajánlati dokumentáció tartalmazza.

II.2.5) Értékelési szempontok

I.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbiakban megadott szempontok: **Igen**

Minőségi kritérium: **Igen**

Megnevezés

2. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) M.3 a) pontjában előírt szakember 40 km²-t elérő vagy meghaladó közigazgatási területű település közterületi parkfenntartásra vonatkozó tevékenység során szerzett szakmai tapasztalata (0-5 db projekt)

Súlyszám / Jelentőség:

S=10

Költség kritérium: Nem

Ár kritérium: Igen

1. Éves nettó ajánlati ár (Ft)

Súlyszám / Jelentőség

S=90

Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium, az összes kritérium kizárólag a közbeszerzési dokumentációban került meghatározásra: **nem**

II.2.6) Becsült teljes érték vagy nagyságrend:

Érték áfa nélkül: [] Pénznem: HUF

(keretmegállapodások vagy dinamikus beszerzési rendszerek esetében - becsült maximális összérték e tétel teljes időtartamára vonatkozóan)

II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: vagy Munkanapokban kifejezett időtartam: vagy Kezdés dátuma - Befejezés dátuma: 2020.04.01-2023.12.31. A szerződés meghosszabbítható: Nem
II.2.9) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárások kivételével) A részvételre jelentkezők tervezett száma: [] vagy Tervezett minimum: [] / Maximális szám: ² [] A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:
II.2.10) Változatokra vonatkozó információk Elfogadható változatok nem
II.2.11) Opciókra vonatkozó információ Opciók nem Opciók ismertetése:
II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk: nem
II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: nem
II.2.14) További információ:

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező alkalmassága az adott szakmai tevékenység végzésére, ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is A feltételek felsorolása és rövid ismertetése: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés a)-q) pontjaiban, a Kbt. 62. § (2) bekezdés a)-b) pontjaiban, illetve a Kbt. 63. § (1) bekezdés a)-d) pontjában foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés a)-q) pontjaiban, a Kbt. 62. § (2) bekezdés a)-b) pontjaiban, illetve a Kbt. 63. § (1) bekezdés a)-d) pontjában szereplő kizáró okok hatálya alá tartozik vagy a részéről (részükről) a kizáró ok az eljárás során következett be. [Kbt. 74. § (1)] Szakmai tevékenység végzésére való alkalmasság: Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben: SZ.1) nem rendelkezik a 2012. évi CLXXXV. törvény 14. §-ban meghatározott hulladékgazdálkodási engedéllyel Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 65.§(6) bek. szerint lehet az alkalmasságot igazolni, AT-k a Kbt.65.§(7), (9) és (11)bek. szerint támaszkodhatnak más szervezet kapacitására, és igazolhatják azt. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt.65.§ (12) bek-re.

Igazolási mód:

Az ajánlattevőnek (közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők mindegyikének külön) és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek az ajánlatban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet vagy KR) 1. § (1) bekezdésének megfelelően, a Korm. rendelet II. Fejezetében (2-4. §) és 15.§-ában foglaltaknak megfelelően az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésének és a Kbt. 63. § (1) bekezdésének hatálya alá.

Amennyiben ajánlattevő élni kíván Kbt. 64. §-ában foglalt lehetőséggel, úgy azt az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumban meg kell jelölnie (mind a vonatkozó kizáró okot, mind a megbízhatóságának igazolására megtett intézkedések rövid leírását), valamint annak mellékleteként csatolnia kell ajánlatában a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti - vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti - jogerős határozatának másolati példányát.

Az ajánlatban be kell nyújtani az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdései és a Kbt. 63. § (1) bekezdés a)-d) pontjai szerinti kizáró okok hatálya alá eső – az alkalmasság igazolásában részt nem vevő - alvállalkozót. [Kbt. 67. § (4)]

Az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőnek az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, az ajánlatkérő megfelelő határidő tűzésével kiadott felhívása alapján a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésének megfelelően, a Korm. rendelet III. Fejezetében (8-14. § és 16. §) foglaltaknak megfelelően kell részletesen igazolnia/igazolniuk, hogy nem tartozik/tartoznak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá.

Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására.

Az ajánlatkérő nem kéri az érintett ajánlattevő(k)től a Korm. rendelet III. fejezete szerinti részletes igazolás(oka)t, ha az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelően közvetlenül hozzáfér az e fejezetben nem említett, a kizáró okok hiányát igazoló adatbázisokhoz, és a gazdasági szereplő(k) ezek elérhetőségét az egységes európai közbeszerzési dokumentumban megjelölte(k).

A Korm. rendelet III. fejezetében meghatározott igazolási módok a Korm. rendelet V. fejezetének megfelelően kiválthatók, ha az érintett gazdasági szereplő minősített ajánlattevői jegyzéken való szerepléssel bizonyítja, hogy megfelel a közbeszerzési eljárásban előírt követelményeknek.

Nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén az ajánlatkérő az igazolások hitelességét a Korm. rendelet VI. fejezetének megfelelően ellenőrzi.

A kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatók (felhasználhatók) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

A kizáró okok ig-ának módjáról részletesen a KR 1-16.§-ai rendelkeznek.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69.§ (11a) bek-re is.

Szakmai tevékenység végzésére való alkalmasság igazolása:

AT-nek az ajánlatában a KR 1.§ (1)bek szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti szakmai tevékenység végzésére való alkalmassági követelményeknek. Közös ajánlattétel esetén mindegyik közös AT-nek külön EEKD-t kell benyújtania.

AK a KR 5.§-ban foglaltak szerint a 2.§ (5)bek. alapján nem kéri az EEKD IV. részében szereplő részletes információk megadását a szakmai tevékenység végzésére való alkalmassági követelmények előzetes igazolására.

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető AT-nek és adott esetben további AT-(k)nek az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, AK felhívása alapján a KR 1.§(2)bek. szerint, a KR IV. fejezet (26.§. (3) bekezdés) szerint kell részletesen igazolnia, hogy megfelel(nek) a szakmai tevékenység végzésére való alkalmassági követelményeknek.

AK nem kéri az érintett AT(k)-től a KR IV. Fejezet szerinti részletes igazolás(oka)t, ha AK a Kbt. 69.§ (11)bek szerint közvetlenül hozzáfér a gazdasági szereplő alkalmasságát igazoló adatbázisokhoz, és a gazdasági szereplő ezek elérhetőségét az EEKD-ben megjelölte.

Nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén AK az igazolások hitelességét a KR VI. Fejezet szerint jogosult ellenőrizni.

AK felhívására történő részletes igazolás módja:

Az ajánlattevők a szakmai tevékenység végzésére való alkalmasságukat az alábbi dokumentumok benyújtásával tartoznak igazolni:

SZ.1) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26.§. (1) bekezdés b) pontja alapján a 2012. évi CLXXXV. törvény 14. §-ban meghatározott hulladékgazdálkodási engedély másolata

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

A közbeszerzési dokumentációban megadott kiválasztási szempontok: Nem

A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése:

AT-nek ajánlatában a KR 1.§ (1) bek-nek megfelelően az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel AK által meghatározott gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelményeknek. Közös ajánlattétel esetén mindegyik közös AT-nek külön EEKD-t kell benyújtania. AK a KR 5.§ szerint a 2.§(5)bek. alapján nem kéri az EEKD IV. rész szerinti részletes információk megadását a gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmények előzetes igazolására. AT(k)-nek az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, AK felhívása alapján a KR 1.§(2) bek. szerint, a KR IV. fejezetnek (19.§) megfelelően kell részletesen igazolnia/-niuk, hogy megfelel(nek) a gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelményeknek. Az a szervezet, amelynek adatait AT a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az AK-t AT teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért. AK nem kéri az érintett AT-(k)től a KR IV. Fejezet szerinti részletes ig.(oka)t, ha AK a Kbt. 69.§(11) bek. szerint közvetlenül hozzáfér a gazdasági szereplő alkalmasságát igazoló adatbázisokhoz, és a gazdasági szereplő ezek elérhetőségét az EEKD-ben megjelölte. Nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén AK az igazolások hitelességét a KR VI. Fejezet szerint jogosult ellenőrizni.

AK felhívására történő részletes igazolás módja:

Az ajánlattevők pénzügyi és gazdasági alkalmasságukat az alábbi dokumentumok benyújtásával tartoznak igazolni:

P.1) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19.§. (1) bekezdés a) pontja alapján attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak az ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás feladásának napján fennálló valamennyi számlája tekintetében a számlát vezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozat az alábbi tartalommal:

- a pénzügyi intézmény által vezetett pénzforgalmi számla száma,
- mióta vezeti az adott számlát,
- tájékoztatás arról, hogy az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző 24 hónapban pénzforgalmi számláján volt-e sorbaállítás, és amennyiben igen, milyen időtartalmú.

Sorbaállítás fogalmán ajánlatkérő a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2.§. 25. pontjában foglaltakat érti.

P.2) Ajánlattevőnek vagy jogelődjének a felhívás feladásának napját megelőzően lezárt utolsó három üzleti év számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját ajánlatkérő a 11/2009. (IV. 28.) IRM-MeHVM-PM együttes rendelet 3. §-ában meghatározott internetes honlapon történő betekintéssel ellenőrizni 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bek. b) pontja alapján. Amennyiben a beszámolók közül ezen a honlapon bármelyik nem található meg, abban az esetben az ajánlatba csatolni kell ajánlattevő saját vagy jogelődje – a felhívás feladásának napját megelőzően lezárt – utolsó három üzleti évének számviteli jogszabályok szerinti beszámolóit közül a honlapon nem található beszámoló részét képező mérleget és eredménykimutatást. Amennyiben Ajánlattevő letelepedése szerinti ország joga nem írja elő a beszámoló

közzétételét, úgy ajánlattevő képviselője által aláírt nyilatkozat csatolása szükséges – a felhívás feladásának napját megelőzően lezárt – utolsó három üzleti év mérleg szerinti eredményéről. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdése szerinti esetben az ajánlattevő az alkalmasságát a működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (*Parkfenntartási szolgáltatás*) származó nettó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni.

P.3) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bek. c) pontja alapján a felhívás feladásának napját megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti év közbeszerzés tárgya (*Parkfenntartási szolgáltatás*) szerinti nettó árbevételéről szóló nyilatkozatot, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

P.4) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bek. d) pontja alapján az ajánlattevő érvényes, a közbeszerzés tárgya szerinti kategóriába sorolható tevékenységre kiterjedő szakmai felelősségbiztosítás fennállásáról szóló igazolás (felelősségbiztosítási kötvény, vagy szerződés).

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben:

P.1) a becsatolt pénzügyi intézményi nyilatkozat(ok) alapján megállapítható, hogy az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző 24 hónapon belül bármely pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sőrban állás volt.

P.2. a felhívás feladásának napját megelőzően lezárt utolsó három üzleti évben a mérleg szerinti eredménye egynél többször negatív volt.

Ha az ajánlattevő az előírt beszámolókkal azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. Ez esetben az ajánlatkérő köteles az ajánlattevő e pont szerinti pénzügyi és gazdasági alkalmasságát megállapítani, ha működésének ideje alatt a közbeszerzés tárgyából (*Parkfenntartási szolgáltatás*) származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele eléri vagy meghaladja a 85.000.000 Ft-ot.

P.3. a felhívás feladásának napját megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (*Parkfenntartási szolgáltatás*) származó árbevétele nem éri el összesen a 85.000.000 Ft-ot.

P.4. nem rendelkezik érvényes, a közbeszerzés tárgya szerinti kategóriába sorolható tevékenysége során okozott kár megtérítésére vonatkozó szakmai felelősségbiztosítással, melynek mértéke legalább 100 millió Ft/év és 30 millió Ft/káresemény.

Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 65.§(6) bek. szerint lehet az alkalmasságot igazolni, AT-k a Kbt.65.§(7)-(8) és (11)bek. szerint támaszkodhatnak más szervezet kapacitására, és igazolhatják azt. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt.65.§ (12) bek-re.

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

A közbeszerzési dokumentációban megadott kiválasztási szempontok: Nem

A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése:

AT-nek az ajánlatában a KR 1.§ (1)bek szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek. Közös ajánlattétel esetén mindegyik közös AT-nek külön EEKD-t kell benyújtania.

AK a KR 5.§-ban foglaltak szerint a 2.§ (5)bek. alapján nem kéri az EEKD IV. részében szereplő részletes információk megadását a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények előzetes igazolására.

Az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető AT-nek és adott esetben további AT-(k)nek az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, AK felhívása alapján a KR 1.§(2)bek. szerint, a KR IV. fejezet (21-22. és 24.§) szerint kell részletesen igazolnia, hogy megfelel(nek) a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek.

AK nem kéri az érintett AT(k)-től a KR IV. Fejezet szerinti részletes igazolás(oka)t, ha AK a Kbt. 69.§ (11)bek szerint közvetlenül hozzáfér a gazdasági szereplő alkalmasságát igazoló adatbázisokhoz, és a gazdasági szereplő ezek elérhetőségét az EEKD-ben megjelölte.

Nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén AK az igazolások hitelességét a KR VI. Fejezet szerint jogosult ellenőrizni.

AK felhívására történő részletes igazolás módja:

Az ajánlattevők műszaki, illetve szakmai alkalmasságukat az alábbi dokumentumok benyújtásával tartoznak igazolni:

M1.) A Korm. rendelet 21.§ (3) bekezdés a) pont tekintetében az eljárást megindító felhívás feladásától (ld. jelen felhívás VI.5. pontja) visszafelé számított 36 hónap legjelentősebb közbeszerzés tárgya (*Parkfenntartási szolgáltatás*) szerinti szolgáltatás teljesítésére vonatkozó referenciáinak csatolása egyszerű másolatban, a Korm. rendelet 22. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakkal összhangban.

A referenciáknak legalább az alábbi adatokat tartalmaznia kell:

- a szerződést teljesítő szervezet (ajánlattevő/közös ajánlattevő/a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti szervezet) neve, címe (székhelye),
- a (rész)teljesítés intervalluma (év, hó, naptól - év, hó, napig),
- a szerződést kötő másik fél megnevezése,
- a szerződés tárgya olyan részletességgel meghatározva, hogy abból az alkalmasság megállapítható legyen,
- a (rész)teljesítés mennyisége (A szolgáltatással érintett terület/fák/növények nagysága/mennyisége (az alkalmassági követelményeknél megjelölt mértékegységben kifejezve),
- a referenciát nyújtó személy neve és elérhetősége, valamint
- nyilatkozat arról, hogy a (rész)teljesítés a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően történt-e, illetve
- konzorciumban történő teljesítés esetén információ a saját teljesítés arányáról (%).

Az alkalmassággal kapcsolatban ismertetendő adatokat olyan pontossággal kérjük megadni, hogy abból a jelen felhívásban meghatározott alkalmasság egyértelműen megállapítható legyen.

M2. A Korm. rendelet 21.§ (3) bekezdés i) pont tekintetében a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírása.

M3. A Korm. rendelet 21.§ (3) bekezdés b) pont tekintetében azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezését, végzettségük, képzettségük, szakmai tapasztalatuk előírt alkalmassági követelmények szerinti körben történő ismertetését, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

E körben csatolandó dokumentumok:

- a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozat, pontosan megjelölve, hogy melyik szakember melyik alkalmassági feltételnek való megfelelés céljából kerül bevonásra;
- a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen;
- az előírt alkalmassági követelmények szerinti körben a végzettséget, képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolata,
- a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat.

M.4) A Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés e) és g) pontja alapján független tanúsító szervezet által kiállított, a közbeszerzés tárgya szerinti kategóriába sorolható tevékenységre vonatkozó MSZ EN ISO 9001:2015 és MSZ EN ISO 14001:2015 vagy a Korm. rendelet 24. § (3) és (4) bekezdése szerinti, ezzel egyenértékű minőségirányítási rendszer meglétét igazoló érvényes tanúsítvány másolata vagy az egyenértékű, minőség biztosítása érdekében tett intézkedések leírása, illetve az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékai.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik:

M1. Az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 36 hónapban, legalább 1 db, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített, min. 12 hónapon keresztül folyamatosan végzett parkfenntartási szolgáltatás teljesítésére vonatkozó olyan referenciával, amely kiterjedt fasorfenntartási, játszótér felülvizsgálati, automata öntöző hálózat üzemeltetési munkák elvégzésére is, valamint tartalmazta az évente végzett legalább alábbi mennyiségű munkákat:

- Intenzíven fenntartott területek nyírása 20.000 m2 területen, évi minimum 10 alkalommal
- Belterjes területek nyírása 15.000 m2 területen, évi minimum 5 alkalommal
- Egyéb területek nyírása 100.000 m2 területen, évi minimum 4 alkalommal
- Cserjék, sövények ápolása 7.000 m2 területen
- Egy- és kétnyári növények ültetésének előkészítése, ültetés, ápolás 20.000 db
- Hagymás növények ültetésnek előkészítése, ültetés, ápolás 3.000 db
- Évelő növények, rózsák ápolása (kapálás, ki és betakarás, pótlás) 2.000 db
- Fasori munkák (gallyazás 400 db, koronaalakító metszés 70 db, tuskómarás 20 db, műszeres vizsgálat 10 db) összesen 500 db
- Fák permetezése 200 db
- Játszóterek és játszóeszközök heti ellenőrzése 15 db játszótér
- Lomb gyűjtése 50.000 m2 területen
- Minimum 100 db kandeláberen elhelyezett egynyári növény kihelyezése, fenntartása

Ajánlatkérő a referencia követelménynek való megfelelés vizsgálata során a Korm. rendelet 21.§ (3a) bekezdés a) pontja szerint jár el.

M2. a teljesítéshez szükséges alábbi gépek, eszközök mindegyikével:

- 3 db min 180 cm vágószélességű önjáró fűnyíró
- 2 db min 110 cm vágószélességű önjáró gyűjtő rendszerű fűnyíró
- 1 db önjáró seprő rendszerű, kaszálék és lombgyűjtő gép, mely alkalmas közvetlenül a szállítójármű platójára üríteni az összegyűjtött lombhulladékokat
- 10 db motoros szegélyvágó gép
- 1 db darus, polipos csipegető kanállal felszerelt, min. 2 tonna teherbírású tehergépjármű
- 1 db min. 16 méter munkamagasságú kosaras gépjármű
- 1 db min. 30 méter munkamagasságú kosaras gépjármű
- 3 db motoros láncfűrész

M3. a teljesítésbe bevonnak kívánt alábbi szakemberek mindegyikével:

a) legalább 1 fő, kertépítő és zöldfelület-fenntartó szakmérnök végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki legalább 5 éves parkfenntartási szakmai gyakorlattal rendelkezik.

b) legalább 2 fő, kertészmérnök vagy agrármérnök végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki legalább 5 éves parkfenntartási szakmai gyakorlattal rendelkezik.

c) legalább 4 fő, kertész vagy dísznövénykertész végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki legalább 5 éves parkfenntartási szakmai gyakorlattal rendelkezik

d) legalább 1 fő, lakott területi fakitermelő végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki legalább 5 éves fakivágási, gallyazási munkákra vonatkozó szakmai gyakorlattal rendelkezik

e) legalább 1 fő szakember, aki legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkezik játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet 2. § d) pontja szerinti ellenőrzési tevékenység ellátásában.

d) ellenőrzés: a telepített játszótéri eszköz vizsgálata és megfelelőségének megállapítása a biztonságossági követelmények alapján, elsősorban a vonatkozó szabvány figyelembevételével és szakmai értékítélet alapján értelmezett általános követelmények szerint;

A szakemberek között átfedés nem lehetséges.

M4. a közbeszerzés tárgya szerinti kategóriába sorolható tevékenységre vonatkozó MSZ EN ISO 9001:2015 és MSZ EN ISO 14001:2015 (vagy azzal egyenértékű) minőségbiztosítási rendszer meglétét igazoló, független tanúsító szervezet által kiállított érvényes tanúsítvánnyal vagy azzal egyenértékű minőségbiztosítás érdekében tett intézkedések megtételét igazoló dokumentummal, illetve az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékaival.

Közös ajánlattétel esetén a Kbt. 65.§(6) bek. szerint lehet az alkalmasságot igazolni, AT-k a Kbt.65.§(7), (9) és (11) bek. szerint támaszkodhatnak más szervezet kapacitására, és igazolhatják azt. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt.65.§ (12) bek-re.

III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk ²

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyasztékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja: **Nem**

A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik: **Nem**

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek ²

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk *(csak szolgáltatási szerződések esetében)*

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve: **nem**

A vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésre történő hivatkozás:

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

Terjedelmi korlátok miatt részletezve az ajánlati dokumentációban!

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek: Késedelmi, hibás teljesítési, meghiúsulási kötbér.

A dokumentációban:

Vállalkozó a szerződésben meghatározott kötelezettségeinek neki felróható késedelmes, illetve hibás teljesítése esetén késedelmi, illetve hibás teljesítési kötbért, míg a szerződés neki felróható meghiúsulása esetén meghiúsulási kötbért köteles fizetni.

Késedelmes teljesítésnek minősül, amennyiben Vállalkozó az elvégzendő munkák meghatározását és határidejét tartalmazó, Megrendelő által jóváhagyott üzemi tervben rögzített határidőre nem teljesít. A késedelmi kötbér mértéke a késedelemmel érintett napokra vetítve napi 50.000,- Ft. Késedelmes teljesítésnek minősül, amennyiben Vállalkozó az általa ellenőrzött játszóeszközök felülvizsgálatának elvégzésére megállapított határidőt elmulasztja. A késedelmi kötbér mértéke a késedelemmel érintett napokra vetítve napi 10.000,- Ft

Hibás teljesítésnek minősül, amennyiben karbantartott zöldfelület olyan mértékű állagromlást szenved, hogy az természetes úton sem képes megújulni a következő vegetációs időszakig, ebből adódóan annak felújítása csak a gyeperesével, újratelepítéssel valósítható meg. A hibás teljesítési kötbér mértéke 500 Ft/m², a hibás teljesítéssel érintett zöldfelület (gyep) területére vetítve.

Hibás teljesítésnek minősül, amennyiben a karbantartott fasor olyan mértékű állagromlást szenved, hogy az természetes úton sem képes megújulni a következő vegetációs időszakig, ebből adódóan annak felújítása csak a fa cseréjével, újratelepítéssel valósítható meg. A hibás teljesítési kötbér mértéke 50.000,- Ft/hibás teljesítéssel érintett fa.

A szerződés megkötésének minősül, amennyiben a Vállalkozó a szerződésben foglalt kötelezettségeit 30 napot meghaladóan nem teljesíti. A megkötési kötbér mértéke 1.000.000,- Ft.

Az ellenszolgáltatás teljesítése havonta utólag, a Kbt. 135. § (1) és (5)-(6) bekezdése és a Ptk. 6:130 § (1)-(2) bekezdése szerint történik. Előleg nem fizethető. Az ellenszolgáltatás kifizetésének pénzneme: magyar forint (HUF).

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét: **igen**

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

Nyílt eljárás

Gyorsított eljárás

Indokolás:

Meghívásos eljárás

Gyorsított eljárás

Indokolás:

Tárgyalásos eljárás

Gyorsított eljárás

Indokolás:

Versenypárbeszéd

Innovációs partnerség

IV.1.3) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma: ² []

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul

A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják

Keretmegállapodás esetében – a négy évet meghaladó időtartam indoklása:

IV.1.4) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ

Igénybe vettek többfordulós eljárást annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát

IV.1.5) Információ a tárgyalásról (kizárólag tárgyalásos eljárás esetében)

Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.

VI.3) További információk: ²

1. Ajánlatkérő(AK) felhívja az ajánlattevők (AT) figyelmét, tekintettel a karakterkorlátozásra, AK nem tudja az egyéb információk teljes tartalmát, az ajánlatban csatolandó dokum. teljes körét rögzíteni, ezért azokat részletesen az ajánlati dokumentáció (AD) tartalmazza. 2. A jelen felhívás III.1.2, III.1.3. valamennyi pontban szigorúbb alkalm. követelm.-t tartalmaz (321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdés). 3. AK az ajánlattételt biztosíték nyújtásához köti, amit AT-nek az ajánlata benyújtásával egyidejűleg kell AK rendelkezésére bocsátani 2.500.000,- HUF, azaz Kettőmillió-ötszázezer forint értékben a Kbt. 54.§ (2) bek. szerint. A részletes előírásokat az AD tartalmazza. AK fizetési számlájára történő befizetés átutalással teljesíthető az AK Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12001008-01519125-00200002 számú letéti számlájára. A befizetés igazolásának módja: az átutalás megtörténtét igazoló bizonylat egyszerű másolata, vagy a pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezességi, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényi formájában nyújtandó ajánlati biztosíték esetében elektronikus okiratként csatolandó, amelynek meg kell felelnie a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek. 4. Szerződés teljesítésére vonatkozó különleges feltételek: Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet, Gyöngyös Város Képviselő-testületének a környezetvédelemről szóló 15/2000. (V.22.) önkormányzati rendelete, Gyöngyös Város Képviselő-testületének a közterületek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 25/2000. (IX. 20.) önkormányzati rendelete. 5. AK a közbeszerzési dokumentumokat – ajánlati dokumentáció elnevezéssel -az elektronikus közbeszerzési rendszerben (a továbbiakban: EKR) az alábbiak szerint bocsátja rendelkezésre: AK a közbeszerzési dokumentumokat a gazdasági szereplők részére elektronikus úton korlátlanul és teljeskörűen, térítésmentesen hozzáférhetővé teszi az elektronikus közbeszerzési rendszerben (a továbbiakban: EKR), melynek elérhetősége <https://ekr.gov.hu> akként, hogy a dokumentumokhoz az EKR-ben regisztrált, illetve az eljárás tekintetében érdeklődést jelző gazdasági szereplők férnek hozzá. 6. AK a Kbt. 35.§ (8)-(9) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel nem írja elő és nem teszi lehetővé gazd. szervezet létrehozását a nyertes AT(k)től. 7. Az ajánlatban AT-i nyilatkozatot kell csatolni a Kbt.66.§(2), és a Kbt.66.§(6) bekezdésének megfelelően. 8. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében AT köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott vált.bej. kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ha vált.bej. eljárás nincs folyamatban, úgy arra vonatkozóan nyilatkozni szükséges. 9. Az ajánlatnak felolvasó lapot kell tartalmaznia, amelyben feltüntetésre kerül az AT neve, székhelye/lakóhelye, valamint az ajánlatok értékelésének alapját képező megajánlások. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: EKR rendelet) 11.§-a szerint az AK-nak a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként kell létrehoznia a felolvasólap mintáját, amelyet az AT az elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni. A csatolandó további dokumentumok listája és további információk terjedelmi korlátok miatt részletezve AD-ben. 10. Ajánlatkérő helyszíni konzultációt és helyszíni bejárást biztosít 2020.-án 10 órakor. Találkozási hely: 3200 Gyöngyös, Fő tér 13. szám új épület FSZ 50. ajtó. 11. AK a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontjában foglaltakat jelen eljárásban nem alkalmazza. 12. A Kbt. 71. § (6) bekezdés szerinti esetben AK nem rendel el újabb hiánypótlást. 13. A felhívás IV.2.6. pontjában foglalt 1 hónapos ajánlati kötöttség időtartama 30 napként értelmezendő. 14. Az ajánlatokat elektronikus úton az EKR rendszerbe kell benyújtani. 15. AK tájékoztatja az AT-t, hogy az AD az AK által a Kbt. 57.§ (1) bekezdése alapján a felhívás közzétételének napjától rendelkezésre bocsátott KD gyűjtőneve AK ajánlati dokumentáció/dokumentáció megnevezéssel jelöli az általa a felhívás közzétételének napjától rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumokat. 16. Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg. 17. Nyertes ajánlattevőnek vállalnia kell, hogy legkésőbb a szerződéskötéstől számított 6 hónapon belül, a feladat ellátására telephelyet alakít ki Gyöngyös központi belterületén. 18. Nyertes ajánlattevőnek a szerződés tárgyát érintő rendkívüli események estén rendelkezésre kell állnia. A rendkívüli esemény alatt az ajánlatkérő, az erre vonatkozó katasztrófavédelmi hatósági döntésével meghatározott helyzetet érti, a rendelkezésre állás alatt pedig azt, hogy a rendkívüli helyzet megállapítását követő 4 órán belül biztosítani kell 2 db motoros láncfűrész, 1 db szállítójárművet, a kezelésükhöz szükséges személyzettel együtt. 19. A nyertes ajánlattevőnek a panaszok, rendkívüli események bejelentésének fogadására megfelelő elektronikus levelezőrendszert kell üzemeltetni a szerződéskötést követő egy hónapon belül. 20. FAKSZ: dr. Bűrös László (lajstromszám:00112) 21. Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. Az 1. részszerzőpont esetén a pontozás módszere: a legkedvezőbb tartalmi elem értéke 10 pont, a többi ajánlat tartalmi elemeinek pontszáma 0-10 pont között a legjobbhoz viszonyított arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi alkalmazott képlet szerint: (előny a kisebb): ha a legkedvezőbb érték a legkisebb: $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol „A_{vizsgált}” a vizsgált paraméter, „A_{legjobb}” a legkedvezőbb paraméter, „P_{max}” a maximálisan adható pont: 10, „P_{min}” a minimálisan adható pont: 0. A Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján a 2. részszerzőpont esetén értékelési korlátot alkalmaz ajánlatkérő, azaz az adott értékelési

részszempontnál feltüntetett maximum értéket vállaló, illetve a maximum értéknél kedvezőbb értéket vállaló ajánlattevők egyaránt a maximális (10) pontszámot kapják. A 2. részszempont esetén ajánlatkérő pontozásos módszert alkalmaz az alábbiak szerint: 0 projekt esetén az ajánlatkérő 0 pontot ad, 1 projekt esetén az ajánlatkérő 2 pontot ad, 2 projekt esetén az ajánlatkérő 4 pontot ad, 3 projekt esetén az ajánlatkérő 6 pontot ad, 4 projekt esetén az ajánlatkérő 8 pontot ad, 5 vagy több projekt esetén az ajánlatkérő a maximális 10 pontot adja. AT-k érvényes ajánlatai a Kbt. 76.§(2) bek. c)pont szerint a legjobb ár-érték arány elve alapján kerülnek értékelésre úgy, hogy AK az egyes alszempontokra adott értékelési pontszámot megszorozza az adott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

VI.4) Jogorvoslati eljárás

VI.4.1) A jogorvoslati eljárást lebonyolító szerv		
Hivatalos név: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága		
Postai cím: Riadó utca 5.		
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1026	Ország: HU
E-mail: dontobizottsag@kt.hu		Telefon: +36 18828594
Internetcím: (URL) www.kozbeszerzes.hu		Fax: +36 18828593
VI.4.2) A békéltetési eljárást lebonyolító szerv ²		
Hivatalos név:		
Postai cím:		
Város:	Postai irányítószám:	Ország:
E-mail:		Telefon:
Internetcím: (URL)		Fax:
VI.4.3) Jogorvoslati kérelmek benyújtása		
A jogorvoslati kérelmek benyújtásának határidejére vonatkozó pontos információ: Kbt. 148. §-a szerint.		
VI.4.4) A jogorvoslati kérelmek benyújtására vonatkozó információ a következő szervtől szerezhető be ²		
Hivatalos név: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága		
Postai cím: Riadó utca 5.		
Város: Budapest	Postai irányítószám:1026	Ország: HU
E-mail: dontobizottsag@kt.hu		Telefon: +36 18828594
Internetcím: (URL) www.kozbeszerzes.hu		Fax: +36 18828593

VI.5) E hirdetmény feladásának dátuma: (nn/hh/éééé)

Az európai uniós és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelősége.

- ¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*
- ² *adott esetben*
- ⁴ *ha az információ ismert*
- ²⁰ *a súlyszám helyett a jelentőség is megadható*
- ²¹ *a súlyszám helyett a jelentőség is megadható; ha az ár az egyetlen bírálati szempont, akkor a súlyszámot nem alkalmazzák*

Hiesz György polgármester:

Végezetül megköszöni a részvételt és a Képviselő-testület ülését bezárja.




Hiesz György
polgármester


Dr. Kozma Katalin
jegyző