

GYÖNGYÖS VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2019. MÁJUS 30-i

ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testülete
2019. május 30-án, 9.00 órakor tartott ülésén**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK

Rendelet száma:	Rendelet tárgya:
19/2019. (V.31.)	Az Önkormányzat 2018. évi zárszámadásának elfogadása
20/2019. (V.31.)	A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 9/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása
21/2019. (V.31.)	A 2018. évi maradvány jóváhagyása
22/2019. (V.31.)	GYÉSZ-módosítás

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
187/2019. (V.30.)	Jelentés helyiség-, mezőgazdasági haszonbérleti, földhasználati ügyekben átruházott hatáskörben hozott döntésekről
188/2019. (V.30.)	Jelentés nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos jogok gyakorlása során hozott intézkedésekről

189/2019. (V.30.)	Jelentés közterület reklámcélu hasznosítása során hozott intézkedésekről
190/2019. (V.30.)	Jelentés átruházott hatáskörben adott szociális döntésekről
191/2019. (V.30.)	Jelentés átruházott hatáskörben adott tulajdonosi hozzájárulásokról
192/2019. (V.30.)	A Jegyző napirend előtti jelentése a közösségi együttélés szabályainak megsértése miatt átruházott hatáskörben tett intézkedésekről
193/2019. (V.30.)	Jelentés átruházott hatáskörben hozott döntésekről (ESZLB)
194/2019. (V.30.)	Jelentés átruházott hatáskörben hozott döntésekről (TMKB)
195/2019. (V.30.)	A Polgármester és az Alpolgármesterek jelentése a két ülés közötti fontosabb eseményekről
196/2019. (V.30.)	Jelentés lakás- és helyi támogatási ügyekben hozott döntésekről
197/2019. (V.30.)	Jelentés átruházott hatáskörben adott közterülethasználati megállapodásokról
198/2019. (V.30.)	Jelentés átruházott hatáskörben hozott döntésekről (IISB)

199/2019. (V.30.)	Jelentés átruházott hatáskörben hozott döntésekről (OKB)
200/2019. (V.30.)	Beszámoló a KHSZK 2018. évi szociális feladatellátásáról
201/2019. (V.30.)	Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
202/2019. (V.30.)	Beszámoló a 2018. évi egészségügyi alapellátás helyzetéről és az Egészségügyi Kerekasztal éves munkájáról
203/2019. (V.30.)	Beszámoló közalapítványok 2018. évi gazdálkodásáról
204/2019. (V.30.)	Közművelődési megállapodás megkötése
205/2019. (V.30.)	A Gyöngyös-Strand Ingatlanhasznosító Kft. tőkeemelésére irányuló döntés, valamint az Alapító okirat módosítása
206/2019. (V.30.)	Beszámoló Gyöngyös város közrend-közbiztonsági helyzetéről
207/2019. (V.30.)	Tájékoztató a város 2018. évi egészségügyi helyzetéről
208/2019. (V.30.)	Az autóbusszos helyi közösségi közlekedési közszolgáltatóval kötött szerződésmódosítás tárgyalása
209/2019. (V.30.)	A Városgondozási Zrt. 2018. évi beszámolójának elfogadása
210/2019. (V.30.)	A Gyöngyösi TV Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadása

211/2019. (V.30.)	A Gyöngyösi Sportfólió Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadása
212/2019. (V.30.)	A Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadása
213/2019. (V.30.)	Ügyvezetői lemondás tudomásul vétele (Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft.)
214/2019. (V.30.)	A Gyöngyösi Városteréség Fejlesztő Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadása
215/2019. (V.30.)	Az Ipari Park Kft-t érintő tulajdonosi döntés
216/2019. (V.30.)	A Gyöngyös Piac Társasház földhasználati díj csökkentésére irányuló kérelmének elbírálása
217/2019. (V.30.)	A Gyöngyös, Nádor u. 10. sz. alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása
218/2019. (V.30.)	A Gyöngyös, Pesti u. 2. sz. alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása
219/2019. (V.30.)	A Mátrafüred, Parádi út 5. szám alatti ingatlanra vonatkozó döntés
220/2019. (V.30.)	Gyöngyös Város Egészségügyéért kitüntetés odaítélése
221/2019. (V.30.)	Gyöngyös Város Közszolgálatáért kitüntetés odaítélése
222/2019. (V.30.)	Gyöngyös Város Bűnmegelőzési Stratégiájának felülvizsgálata
223/2019. (V.30.)	A belső ellenőrzési feladatellátás 2018. évi teljesítéséről beszámoló

224/2019. (V.30.)	Településrendezési eszközök módosítása
225/2019. (V.30.)	Földgáz beszerzéséhez fedezet biztosítása
226/2019. (V.30.)	Hazai forrású pályázat benyújtása
227/2019. (V.30.)	Sportegyesületek támogatása
228/2019. (V.30.)	Alapítványok támogatása
229/2019. (V.30.)	Költségvetési rendeletmódosítás tárgyalása
230/2019. (V.30.)	Polgárőr szervezetek pályázatának elbírálása
231/2019. (V.30.)	A Művelődési Központ felújításához átmeneti forrás biztosítása
232/2019. (V.30.)	Energia SC támogatása
233/2019. (V.30.)	Pályázati felhívás elfogadása (Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft., ügyvezető)

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

**Hiesz György polgármester,
Kévés Tamás alpolgármester,
Dr. Tatár László alpolgármester,
Besze Andrea, Bús Árpád Zsolt, Domjánné dr. Nyizsalovszki Rita,
Faragó Tamás, Ferenczy Tamás, Kiss Tivadar, Kovács Zoltán, Dr.
Ördög István, Percze László, Sári István, Dr. Szén Gabriella, Tóth
Szabolcs, Dr. Végh Attila képviselők;**

**Farkas János, Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Ivanics Sándor, Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke;**

**Dr. Kozma Katalin jegyző
Dr. Rédei Rita aljegyző
Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató
Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató
Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató
Juhász Katalin városfejlesztési és városüzemeltetési igazgatóh.
Nyiri László városrendészeti igazgató
Molnár József informatikus
Ágó Róbert informatikus
Jávorszkiné Gubancsik Gréta bizottsági koordinátor
Gyurka Zoltánné szervezési főelőadó, jegyzőkönyvvezető
Garics Melinda szervezési főelőadó, jegyzőkönyvvezető**

Hiesz György polgármester:

Köszönti a Képviselő-testület tagjait és az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, és azt megnyitja.

A Képviselő-testület egyperces néma főhajtással emlékezik meg a tragikus hirtelenséggel elhunyt egykori önkormányzati képviselő Tőkés Lászlóról. Tőkés László négy cikluson át volt a testület tagja az SZDSZ színeiben, aktív közéleti szerepet töltött be a városban. A Testület a budapesti hajókatasztrófa áldozatairól is megemlékezett.

Hiesz György polgármester:

Dr. Bekecs Andrea, a Gyöngyösi Járási Hivatal vezetője kért szót, aki elköszön a grémiumtól, mivel a jövőben a Heves Megyei Kormányhivatal főigazgatói feladatait látja el.

Dr. Bekecs Andrea, a Heves Megyei Kormányhivatal főigazgatója:

A járáások 2013-as felállása óta vezette a Gyöngyösi Járási Hivatal szervezetét, kiemelte, hogy kitűnő szakmai kapcsolatot ápolt a helyi Önkormányzat vezetőivel.

2019. május 22-éig látta el a hivatalvezetés feladatait. Tevékenysége alatt a hatóság szolgáltatói jellegét próbálták erősíteni, illetve helyi szintre közelebb hozni a kormányzati vezetést. Munkájában sok támogatást kapott Gyöngyös Város Önkormányzatától, melyet ezúton is megköszön.

Hiesz György polgármester:

A további jó együttműködés reményében szakmai sikereket és jó egészséget kíván az új Főigazgatónak.

Dr. Végh Attila képviselő, frakcióvezető:

A frakcióvezetők és az egyik független képviselő egyeztetése alapján egyszerű döntéshozatalra javasolja az alábbi előterjesztéseket:

- Napirend előtti jelentés helyiség-, mezőgazdasági haszonbérleti-, földhasználati ügyekben hozott döntésekről (5. előterjesztés)
- Napirend előtti jelentés nem lakáscélú ingatlanokkal kapcsolatban (7. előterjesztés)
- Napirend előtti jelentés közterület reklámcélú hasznosítása vonatkozásában (8. előterjesztés)
- Napirend előtti jelentés szociális ügyekben átruházott hatáskörben hozott döntésekről (9. előterjesztés)
- Napirend előtti jelentés tulajdonosi hozzájárulásokról (10. előterjesztés)
- Napirend előtti jelentés közösségi együttélés szabályainak megsértése tárgyában (13. előterjesztés)
- Napirend előtti jelentés átruházott hatáskörben hozott döntésekről (ESZLB) (14. előterjesztés)
- Napirend előtti jelentés átruházott hatáskörben hozott döntésekről (TMKB) (51. előterjesztés)

Hiesz György polgármester:

Az elhangzott javaslat alapján elsőként az egyszerű döntéshozatalra javasolt napirend előtti jelentések elfogadásáról kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, egyhangúlag – elfogadja az 5., 7., 8., 9., 10., 13., 14., 51. számú napirend előtti előterjesztéseket, és a következő határozatokat hozza:

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
187/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Polgármesternek a mezőgazdasági haszonbérleti, földhasználati valamint elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozatok kiadására vonatkozó ügyekben hozott döntésekről szóló jelentését elfogadja.

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
188/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Gyöngyösi Várostérség Fejlesztő Kft-nek a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos jogok gyakorlása során hozott intézkedésekről szóló jelentését elfogadja.

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
189/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Gyöngyösi Várostérség Fejlesztő Kft-nek a közterület reklámcélú hasznosítása során hozott intézkedésekről szóló jelentését elfogadja.

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
190/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Polgármesternek szociális ügyekben átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló jelentését elfogadja.

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
191/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Polgármesternek tulajdonosi hozzájárulások adása tárgyában, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló jelentését elfogadja.

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
192/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Jegyzőnek közösségi együttélés szabályainak megsértése tárgyában, átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló jelentését elfogadja.

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
193/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságnak egészségügyi és szociális tevékenységek támogatására benyújtott pályázatok elbírálása tárgyában illetve lakásügyekben, átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló jelentését elfogadja.

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
194/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságnak forgalmi rend ügyekben, átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló jelentését elfogadja.

Napirend előtti jelentések tárgyalása:

a.) A Polgármester és az Alpolgármesterek napirend előtti jelentése a két ülés közötti fontosabb eseményekről **(1., 2. és 3. előterjesztés)**

A Képviselő-testület a jelentésekkel kapcsolatban feltett kérdésekre adott válasz után – melyek az új edzőcsarnokkal kapcsolatos megbeszélésre, a Batsányi János utcai ingatlanmal kapcsolatos tárgyalásra, a Mátrai Bornapokat értékelő egyeztetésre, a kínai delegáció eredményeire, zöldterületekkel, játszóterekkel és útjavításokkal kapcsolatos problémák helyszínére, a Mátrai Móka Játsszóház és Szabadidőközpont bejárására vonatkoztak,– 15 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének **195/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Polgármesternek és az Alpolgármestereknek a két ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről szóló jelentését elfogadja.

b.) A Polgármester napirend előtti jelentése lakás- és helyi támogatási ügyeken hozott döntésekről **(4. előterjesztés)**

Besze Andrea képviselő:

Önkormányzati érdekből egy lakáskiutalás történt. Milyen munkakört tölt be a lakás használója?

Kovács Zoltán képviselő:

Önkormányzati érdekből további egy lakáskiutalás van folyamatban. Milyen munkakört tölt be a lakás használója?

Hiesz György polgármester:

Önkormányzati tulajdonú cégek munkavállalóiról van szó.

A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének
196/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Polgármesternek lakás- és helyi támogatási ügyekben, átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló jelentését elfogadja.

c.) A Polgármester jelentése közterülethasználati ügyekben hozott döntésekről
(8. előterjesztés)

Dr. Végh Attila képviselő:

A közterületi parkolóhelyeket üzlettulajdonosok lefoglalnak dobozokkal, kis székekkel. Mit tesz a Városrendészet annak érdekében, hogy ezek a jogellenes állapotok megszűnjenek?

Domjánné Dr. Nyizsalovszki Rita képviselő:

Péntek-szombati időszakban a piacnál szabálytalanul és nagyon balesetveszélyesen parkolnak személyautók, teherautók. A Püspöki úton is balesetveszélyes a parkolás, ott lehet, hogy felül kellene vizsgálni a forgalmi rendet.

Nyiri László, Városrendészet igazgatója:

A Dr. Végh Attila képviselő által jelzett probléma esetén eddig szóbeli figyelmeztetést alkalmaztak, szankciót még nem. Domjánné Dr. Nyizsalovszki Rita képviselő által jelzett problémákat közterületi jelenléttel és helyszíni bírsággal próbálják visszaszorítani.

A Képviselő-testület – 12 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének
197/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Polgármesternek közterület-használati megállapodások tárgyában, átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló jelentését elfogadja.

d.) Az Idegenforgalmi, Ifjúsági és Sportbizottság döntése:
(15. előterjesztés)

Ferenczy Tamás képviselő:

A jelentés 3. oldalán a 3. tétel vonatkozásában – a Hattyú téri sportpálya vonatkozásában - szerettek volna egy részletesebb kivitelezői árajánlatot becsatolni, melyet sajnos nem kaptak meg.

A Bizottság kérte a gyöngyösi játszóterek homokozóinak tisztán tartását, és a homokcserét. Ez a határozat 5. pontjában szerepel, nem kell megvárni a jogszabályban rögzített határidőt.

Tóth Szabolcs képviselő:

Többször is előfordult már, hogy azok a sportegyesületek fordultak támogatásért a Képviselő-testülethez, amelyek a Bizottság keretéből is részesülhetnének támogatásban. Ennek mi az oka?

Ferenczy Tamás képviselő:

A kiemelt sportegyesületeken kívüli egyesületek pályázhatnak a Bizottsághoz. 50 ilyen sportegyesület van, melyek között nehéz optimálisan kiosztani az idén szűkre szabott költségvetési forrást.

Hiesz György polgármester:

Az elmúlt időszakban kiemelt sportegyesületek költségvetési soron kaptak támogatást. 2018-tól kezdve már ezen szervezeteknek is bizottsági keretre kell pályázniuk. A lovasverseny rendezése kikerült ugyan költségvetési sorról, de nem került a bizottsági keretbe, ezért nem kapott támogatást.

A Képviselő-testület – 13 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének
198/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete az Idegenforgalmi, Ifjúsági és Sportbizottságnak, a Sportfejlesztési Konceptió cselekvési tervének megvalósítása előirányzat felosztása tárgyában átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló jelentését elfogadja.

e.) Az Oktatási és Kulturális Bizottság jelentése:
(16. előterjesztés)

Dr. Szén Gabriella képviselő:

Az előző testületi ülésen a Képviselő-testület jóváhagyta az Oktatási és Kulturális Bizottság nevelési, oktatási, és kulturális tevékenységek támogatására benyújtott pályázatok elbírálása tárgyban átruházott hatáskörben hozott döntését, melyben többek között civil szervezetek támogatásáról is döntött. Az egyik pályázó szervezet vezető tisztségviselője Kovács Zoltán képviselő. Az MÖTV 49. §-a alapján jeleznie kellett volna érintettségét a testületi ülésen, szavazás alkalmával. Kezdeményezi az SZMSZ 14 §-ában rögzített eljárás megindítását, azaz a Jogi és Ügyrendi Bizottság vizsgálatát és állásfoglalását a kérdésben, továbbá a támogatás felfüggesztését.

Sári István képviselő:

Beszélni kell a problémáról, de nem ennek a jelentésnek a kapcsán, hiszen most a Vachott Sándor Városi Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzatának jóváhagyásáról szól a jelentés.

Dr. Kozma Katalin jegyző:

Mivel egy hónappal előtti napirend előtti jelentésről van szó, nem feltételezhető, hogy minden képviselő pontosan emlékszik arra, mely döntéseket is tartalmazott az átruházott hatáskörben hozott döntésről szóló bizottsági jelentés. Ebben a Testület most nem tudna állást foglalni. A Képviselő-testület most nem tud meggyőződni arról, hogy a kivizsgálásnak megvan a jogalapja. Ha a gyanú felmerül, a Testület elrendelhet egy vizsgálatot, ettől függetlenül a múlt havi testületi döntés még él.

Kovács Zoltán képviselő:

Nem érthető számára a felvetés, de nincsen kifogása a vizsgálat ellen.

Hiesz György polgármester:

A Jegyző a vizsgálat eredményét a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak átadja, és a Bizottság majd javaslatot tesz a Testületnek. Kéri a Testület döntését a Bizottság vizsgálatának elrendeléséről illetve a napirend előtti jelentés elfogadásáról.

A Képviselő-testület – 13 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi döntést hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének
199/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete az Oktatási és Kulturális Bizottságnak, a Vachott Sándor Városi Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzatának jóváhagyása tárgyában, átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló jelentését elfogadja.

A Képviselő-testület – dr. Szén Gabriella képviselő indítványára – felkéri a Jogi és Ügyrendi Bizottságot a 2019. április 25-ei testületi ülésen elfogadott 145/2019. (IV.25.) számú önkormányzati határozat felülvizsgálatára, melyben a Képviselő-testület jóváhagyta az Oktatási és Kulturális Bizottság nevelési, oktatási, és kulturális tevékenységek támogatására benyújtott pályázatok elbírálása tárgyban átruházott hatáskörben hozott döntését.

Javaslat a Képviselő-testület ülésének napirendjére:

Hiesz György polgármester:

Az SZMSZ 10. § (5) bekezdése szerint szavazni kell arról, tárgyalja-e a Képviselő-testület a meghívón szereplő, de az SZMSZ-ben szabályozottnál később kiküldött előterjesztéseket. Ezek az alábbiak:

- Javaslat Gyöngyös Város Önkormányzata Bűnmegelőzési Stratégiájának felülvizsgálatára (22. előterjesztés)
- Beszámoló a (Köz)alapítványok (Gyöngyös Város és Környéke Tűzvédelméért Közalapítvány, GYÖNGY Nemzetközi Néptáncfesztivál Alapítvány) 2018. évi gazdálkodásáról (23. előterjesztés)
- Javaslat a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 9/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására (25. előterjesztés)
- Javaslat költségvetési rendelet módosítására (alapítványok támogatása) (28. előterj.)
- Javaslat az autóbuzsos helyi közösségi közlekedési közszolgáltató kiválasztására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyásra (30. előterjesztés)
- Javaslat hazai forrású pályázat benyújtására (32. előterjesztés)
- Javaslat közművelődési megállapodás megkötésére (34. előterjesztés)
- Javaslat alapítvány támogatására (35. előterjesztés)
- Javaslat a Gyöngyösi Sportfólió Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadására (42. előterjesztés)
- Javaslat a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadására (43. előterjesztés)
- Javaslat a Gyöngyösi Városteréség Fejlesztő Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadására (44. előterjesztés)
- Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására (Gyöngyös, Nádor u. 10.) (45. előterjesztés)
- Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására (Gyöngyös, Pesti u. 2.) (46. előterjesztés)

A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, egyhangúlag – egyetért a felsorolt napirendek megtárgyalásával.

Hiesz György polgármester:

Törölni javasolja a napirendek sorából a következő előterjesztéseket:

- Javaslat a TOP-1.4.1-16-HE1-2017-00021 számú „A gyöngyösi Jeruzsálem úti bölcsőde és óvoda fejlesztése” projekt közbeszerzéssel kapcsolatos döntés meghozatalára (36. előterjesztés)
- Javaslat a TOP-4.3.1-15 számú „A gyöngyösi észak-nyugati városrész rehabilitációja” projekt közbeszerzési eljárásával kapcsolatos döntésre (kiírás) (37. előterjesztés)
- Javaslat a Fenyő Design Kft. kérelmének elbírálására (Fő tér 2. – Fenyő Kisáruház) (47. előterjesztés)

Sürgősséggel kéri napirendre tűzni a következő előterjesztéseket:

- Javaslat a Gyöngyös-Strand Ingatlanhasznosító Kft. tőkeemelésére irányuló döntés, valamint az Alapító okirat módosítására (sürgősségi 52. előterjesztés)
- Javaslat az Ipari Park Kft-t érintő tulajdonosi döntésre (sürgősségi 53. előterjesztés)
- Javaslat a Mátra Művelődési Központ felújításához átmeneti forrás biztosítására (sürgősségi 54. előterjesztés)
- Javaslat ügyvezetői lemondás tudomásul vételére, ügyvezetői pályázat kiírására (Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft.) (sürgősségi 55. előterjesztés)
- Javaslat Energia SC támogatására (sürgősségi 56. előterjesztés)

A Képviselő-testület

– 15 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – egyetért a sürgősségi napirendek megtárgyalásával és

– 13 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – egyetért a sürgősségi napirendekkel kiegészített teljes napirendi sor megtárgyalásával

Hiesz György polgármester:

Kötelező zárt ülésen tárgyalni az alábbi napirendi pontokat:

- a 49. számú „Gyöngyös Város Egészségügyéért” kitüntetés odaítélésére irányuló javaslatot,
- az 50. számú „Gyöngyös Közszolgálatáért” kitüntetés odaítélésére irányuló javaslatot.

Javasolja, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja a következő napirendi pontokat:

- Javaslat a Gyöngyös Piac Társasház földhasználati díj csökkentésére irányuló kérelmének elbírálására (39. előterjesztés)

- Javaslat a Városgondozási Zrt. 2018. évi beszámolójának elfogadására (40. előterjesztés)
- Javaslat a Gyöngyösi TV Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadására (41. előterjesztés)
- Javaslat a Gyöngyösi Sportfólió Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadására (42. előterjesztés)
- Javaslat a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadására (43. előterjesztés)
- Javaslat a Gyöngyösi Városteréség Fejlesztő Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadására (44. előterjesztés)
- Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására (Gyöngyös, Nádor u. 10.) (45. előterjesztés)
- Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására (Gyöngyös, Pesti u. 2.) (46. előterjesztés)
- Javaslat a Mátrafüred, Parádi út 5. szám alatti ingatlanra vonatkozó új használati szerződés megkötésére (48. előterjesztés)
- Javaslat a Gyöngyös-Strand Ingatlanhasznosító Kft. tőkeemelésére irányuló döntés, valamint az Alapító okirat módosítására (sürgősségi 52. előterjesztés)
- Javaslat az Ipari Park Kft-t érintő tulajdonosi döntésre (sürgősségi 53. előterjesztés)
- Javaslat ügyvezetői lemondás tudomásul vételére, ügyvezetői pályázat kiírására (Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft.) (sürgősségi 55. előterjesztés)

Kovács Zoltán képviselő:

Javasolja, hogy a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjére vonatkozó sürgősségi 55. számú előterjesztés ne zárt, hanem nyílt ülésen legyen tárgyalva.

Hiesz György polgármester:

Az ügyvezető zárt tárgyalást kért, mivel személyét érintő kérdésről van szó. Javasolja, hogy a pályázat kiírása történjen nyilvános ülésen, de az ügyvezető lemondásával kapcsolatos tárgyalás zárt ülésen.

A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – egyetért a zárt ülési javaslattal.

Dr. Végh Attila képviselő:

A frakcióvezetők és az egyik független képviselő javaslata, hogy a Képviselő-testület egyszerű döntéshozatal keretében határozzon a 19, 20, 21, 23, 26, 34, és a sürgősségi 52 előterjesztésekről.

Hiesz György polgármester:

A felsorolt előterjesztésekről egyszerű döntéshozatallal kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület az egyszerű döntéshozatal keretében – 15 egyetértéssel, egyhangúlag – a következő határozatokat hozza:

EGYSZERŰ DÖNTÉSHOZATALLAL,
VITA NÉLKÜL ELFOGADOTT ELŐTERJESZTÉSEK:

ED-1. - Beszámoló a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ 2018. évi szociális feladatellátásáról (19. előterjesztés)

Gyöngyös Város Képviselő-testületének
200/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete Gyöngyös Város Polgármestere által beterjesztett „Beszámoló a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ 2018. évi szociális feladatellátásáról” című előterjesztéssel kapcsolatban a következő határozatot hozta:

1. Gyöngyös Város Képviselő-testülete elfogadja a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ beszámolóját a 2018. évi szociális feladatellátásról.
2. Gyöngyös Város Képviselő-testülete felkéri a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ igazgatóját, hogy a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ 2019. évi szociális feladatellátásáról a 2020. májusi testületi ülésen adjon számot.

Határidő: 2020. májusi képviselő-testületi ülés

Felelős: Maka Piroska, Kistérségi Humán Szolgáltató Központ igazgatója
dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató

3. Gyöngyös Város Képviselő-testülete felkéri a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság igazgatóját, hogy a határozatot küldje meg a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ igazgatójának.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató

ED-2. - Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (20. előterjesztés)

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
201/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság előterjesztésében a „Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Gyöngyös Város Önkormányzata 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. Gyöngyös Város Képviselő-testülete felkéri a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságot, hogy az értékelésről szóló beszámolót a Heves Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató

3. Gyöngyös Város Képviselő-testülete felkéri a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságot, hogy Gyöngyös Város Önkormányzata Gyermekvédelmi Konceptióját a 2019. júniusi soros ülésre terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2019. júniusi testületi ülésre

Felelős: dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató

ED-3. - Beszámoló a 2018. évi egészségügyi alapellátás helyzetéről és az Egészségügyi Kerekasztal éves munkájáról (21. előterjesztés)

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
202/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság által előterjesztett „Beszámoló a 2018. évi egészségügyi alapellátás helyzetéről és az Egészségügyi Kerekasztal éves munkájáról” című előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi döntést hozta:

- 1.) Gyöngyös Város Képviselő-testülete a beszámolót elfogadja és megállapítja, hogy az Önkormányzat 2018. évben az egészségügyi

alapellátási feladataira vonatkozó törvényi kötelezettségének eleget tett, az egészségügyi alapellátás megfelelően kiépített, a szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítottak, illetve az Egészségügyi Kerekasztal az ügyrendben foglalt feladatainak eleget tett.

- 2.) Gyöngyös Város Képviselő-testülete felkéri a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságot, vizsgálja meg, hogy van-e jogszabályban biztosított lehetősége annak a 2018. évi munkáltatói intézkedésnek a visszavonására, mely a területi védőnők népegészségügyi célú méhnyakrákszűrésére vonatkozó kötelező továbbképzésére vonatkozik.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgató

ED-4. - Beszámoló a (Köz)alapítványok (Gyöngyös Város és Környéke Tűzvédelméért Közalapítvány, GYÖNGY Nemzetközi Néptáncfesztivál Alapítvány) 2018. évi gazdálkodásáról (23. előterjesztés)

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
203/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a Gyöngyös Város és Környéke Tűzvédelméért Közalapítvány és a GYÖNGY Nemzetközi Néptáncfesztivál Alapítvány 2018. évi gazdálkodásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület – jelen határozat 1. mellékletét képező – Gyöngyös Város és Környéke Tűzvédelméért Közalapítvány 2018. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. A Képviselő-testület – jelen határozat 2. mellékletét képező – GYÖNGY Nemzetközi Néptáncfesztivál Alapítvány 2018. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.
3. A Képviselő-testület – jelen határozat 3. mellékletét képező – Gyöngyösi Diákokért Közalapítvány 2018. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

A határozat mellékletei pdf-formátumúak, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

ED-5. - Javaslat az Önkormányzat 2018. évi zárszámadásának elfogadására (26. előterjesztés)

**GYÖNGYÖS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
19/2019. (V.31.) önkormányzati rendelete
Gyöngyös Város Önkormányzatának 2018. évi zárszámadásáról**

1. Gyöngyös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Gyöngyös Város Önkormányzata 2018. évi zárszámadásáról a következőket rendeli el.

1.§

(1) A Képviselő-testület Gyöngyös Város Önkormányzata 2018. évi zárszámadásáról készült beszámolót az 1. melléklet alapján az alábbi főösszegek szerint hagyja jóvá:

1. 2018. évi összes bevétel	13.496.864.278 Ft
- ebből 2018. évi költségvetési bevétel	8.036.453.382 Ft
2. 2018. évi összes kiadás	8.543.777.997 Ft
- ebből 2018. évi költségvetési kiadás	6.186.956.417 Ft

(2) A Képviselő-testület a 2018. évi teljesített működési és felhalmozási célú bevételeket, illetve kiadásokat mérleg szerűen az 1. melléklet szerint hagyja jóvá.

2.§

(1) A Képviselő-testület az 1.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott 2018. évi bevételi főösszeg források szerinti teljesítését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2. Működési célú támogatások	1.694.304.494 Ft
3. Felhalmozási célú támogatások	1.951.554.447 Ft
4. Közhatalmi bevételek	3.406.897.809 Ft
5. Működési bevételek	782.979.785 Ft
6. Felhalmozási bevételek	126.654.650 Ft
7. Működési célú átvett pénzeszköz	27.147.380 Ft
8. Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	46.914.817 Ft
9. Hítel, kölcsönfelvétel	300.000.000 Ft
10. Értékpapírok bevételei	683.205.000 Ft
11. ÁHT-n belüli megelőlegezés	54.760.988 Ft
12. Maradvány igénybevétele	2.506.073.268 Ft
13. Irányítószervi támogatás	1.916.371.640 Ft

(2) A 2018. évi bevételi főösszeg részletezését az 1-2. mellékletek tartalmazzák.

3.§

(1) A Képviselő-testület az 1.§ (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott 2018. évi kiadási főösszeg kiemelt előirányzatontkénti teljesítését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Személyi juttatások	1.658.514.398 Ft
2. Munkaadókat terhelő járulékok	330.874.486 Ft
3. Dologi kiadások	1.829.546.479 Ft
4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	44.185.390 Ft
5. Egyéb működési célú kiadások	1.363.707.867 Ft
6. Beruházások	366.066.326 Ft

7. Felújítások	262.834.723 Ft
8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	331.226.748 Ft
9. Tartalékok	0 Ft
10. Hitel, kölcsöntörlesztés	47.849.940 Ft
11. Értékpapírok kiadásai	392.600.000 Ft
12. Központi, irányítószervi támogatás folyósítása	1.916.371.640 Ft

(2) A 2018. évi kiadási főösszeg részletezését intézmények és feladatok szerinti bontásban a 3. és a 3/A – 3/D. mellékletek tartalmazzák.

4.§

A Képviselő-testület az intézmények és a Polgármesteri Hivatal 2018. évi létszám-előirányzatok teljesítését a 4. mellékletben részletezettek alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Az Önkormányzatnál foglalkoztatott tisztségviselők és munkavállalók esetében	
a) teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszáma	28 fő
b) részmunkaidőben foglalkoztatottak létszáma	3 fő
2. A Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők és munkavállalók esetében	
a) teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszáma	129 fő
b) részmunkaidőben foglalkoztatottak létszáma	7 fő
3. Az önkormányzati intézményeknél foglalkoztatott közalkalmazottak esetében	
a) teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszáma	251 fő
b) részmunkaidőben foglalkoztatottak létszáma	13 fő
4. Az Önkormányzat által foglalkoztatott közfoglalkoztatottak létszáma	39 fő

5. §

A Képviselő-testület Mátrafüred településrész 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról összeállított 9. mellékletben bemutatott költségvetési mérlegét 81.844.158 Ft bevétellel, és 97.355.465 Ft kiadással hagyja jóvá.

6.§

- (1) Az Önkormányzat több évre vállalt kötelezettség-vállalásainak 2018. évi záró állományát az 5. melléklet tartalmazza.
- (2) A Képviselő-testület az Önkormányzat által 2018-ban nyújtott közvetett támogatásokat a 6. melléklet szerint hagyja jóvá.
- (3) A Képviselő-testület az Önkormányzat által 2018-ban vállalt, nem kötelező működési jellegű feladatokat a 7. melléklet hagyja jóvá.
- (4) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2018. évi európai uniós támogatással megvalósuló programjait a 8. melléklet szerint hagyja jóvá.
- (5) Az Önkormányzat immateriális javainak és tárgyi eszközeinek 2018. évi állományát a 10. melléklet tartalmazza.
- (6) Az Önkormányzat 2018. évi vagyonkimutatását a 11. melléklet tartalmazza.

7.§

- (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 12. mellékletben bemutatott 2018. évi konszolidált egyszerűsített mérlegének főösszegét 22.217.881.847 Ft-ban hagyja jóvá.

- (2) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2018. évi költségvetési jelentésének
- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. bevételi főösszegét: | 13.496.864.278 Ft-ban |
| 2. kiadási főösszegét: | 8.543.777.997 Ft-ban |
- hagyja jóvá a 13. melléklet szerint.
- (3) A Képviselő-testület az Önkormányzat 14. melléklet szerinti maradvány-kimutatása alapján a 2018. évi maradvány összegét 4.953.084.945 Ft-ban állapítja meg.
- (4) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2018. évi mérleg szerinti eredményét a 15. melléklet szerinti eredmény-kimutatása alapján 1.475.923.239 Ft-ban állapítja meg.

8.§

A Rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A Rendelet melléklete excel-formátumú, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

ED-6. - Javaslat közművelődési megállapodás megkötésére (34. előterjesztés)

Gyöngyös Város Képviselő-testületének 204/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság előterjesztésében a „Javaslat közművelődési megállapodás megkötésére” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1. Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Mátra Média Kulturális Egyesülettel közművelődési megállapodást köt 2019. június 1. - 2020. május 31. időszakra a határozat mellékletében foglaltak szerint.**
- 2. Gyöngyös Város Képviselő-testülete a közművelődési megállapodásban foglaltak támogatására 50 000 Ft összeget biztosít a megállapodásban rögzített feltételekkel. Fedezete Gyöngyös Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében szereplő általános tartalék előirányzat.**
- 3. Gyöngyös Város Képviselő-testülete felhatalmazza Gyöngyös Város Polgármesterét a közművelődési megállapodás aláírására.**

Határidő: 2019. június 1.

**Felelős: Hiesz György polgármester
dr. Horváth Gábor**

közigazgatási és intézményirányítási igazgató (előkészítésért)

ED-7. - Javaslát a Gyöngyös-Strand Ingatlanhasznosító Kft. tőkeemelésére irányuló döntés, valamint az Alapító okirat módosítására (52. előterjesztés)

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
205/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyös-Strand Ingatlanhasznosító Kft. tőkeemelésére irányuló döntés, valamint az Alapító okirat módosítására irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület a 109/2019. (III.28.) önkormányzati határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. A Képviselő-testület - a társaság kizárólagos tulajdonosaként, alapítói jogkörben - elrendeli a GYÖNGYÖS-STRAND Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaság alaptőkéjének új törzsbetét teljesítésével történő felemelését.

A törzstőke emelés mértéke 1 000 000 Ft. A törzstőke ezzel 3 000 000 Ft-ról 4 000 000 Ft-ra nő. A törzstőke emelésével egyidejűleg az Alapító 74.612.000 Ft-ot véglegesen átadott pénzeszközként a tőketartalékba helyez.

A törzstőke emelést pénzbeli vagyoni hozzájárulással kell teljesíteni. A vagyoni hozzájárulást az Alapító szolgáltatja, így annak összege az Alapító törzsbetétjét növeli 3 000 000 Ft-ról 4 000 000 Ft-ra.

A vagyoni hozzájárulás és a végleges pénzeszközátadás határideje: 2019. szeptember 30. A befizetés módja: átutalás a társaság bankszámlájára.

Az Alapító kötelezettséget vállal a megemelt törzsbetét és végleges pénzeszköz átadás 2019. szeptember 30-ig történő szolgáltatására.”

2. A Képviselő-testület a Kft. Alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító okirat 5. pontjában a társaság törzstőkéje 4 000 000 Ft készpénzre, a 6. pontban a tag törzsbetétje 4 000 000 Ft készpénzre módosul.

3. A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt a szükséges cégjogi intézkedések megtételére, valamint felhatalmazza a Polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Hiesz György polgármester
Szűcs Viktor ügyvezető

Napirendek tárgyalása:

1.) Napirend:

Beszámoló Gyöngyös város közrend-közbiztonsági helyzetéről

<u>Előadók:</u>	Juhász János	<i>r.alezredes, kapitányságvezető</i>
	Balogh Tibor	<i>r.ezredes, előző kapitányságvezető</i>
	Czinege László	<i>r.dandártábornok, megyei r.főkapitány</i>

Czinege László rendőr-dandártábornok, megyei rendőrkapitány:

Személyi változások történtek az alábbiak szerint: Balogh Tibor rendőr ezredes, gyöngyösi rendőrkapitány április 1-jétől megyei rendőrfőkapitány-helyettesi pozícióban látja el szolgálatát. A Gyöngyösi Rendőrkapitányság vezetését Juhász János rendőr ezredes vette át. Gyöngyös városában ez a váltás törést nem fog okozni.

Juhász János rendőralezredes, kapitányságvezető:

Tavaly a Gyöngyösi Rendőrkapitányság személyi állománya rendkívül szenzitív módon viseltetett a lakossággal kapcsolatban, a bűncselekményekre rendkívül gyorsan reagált. A gyöngyösi rendőrök érték el Heves megyében a legjobb teljesítményt.

Dr. Végh Attila képviselő:

Az MSZP-DK-EGYÜTT frakció nevében gratulál a kinevezésekhez. Az előterjesztés 3. oldalán olvasható, hogy „a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények száma 66,7%-kal csökkent (3-ról 1-re)”. Ez érthetetlen, hiszen a Bűnmegelőzési Stratégiában olvasható, hogy a fiatalok többsége sajnálatos módon pár perc alatt be tudja szerezni azt az anyagot, amit használni kíván. Amikor így elszaporodott a kábítószerrel kapcsolatos cselekmények száma, miért ilyen alacsony a felderítettség?

Domjáné Dr. Nyizsalovszki Rita képviselő:

Ugyanazon az oldalon olvasható, hogy „a kiskorú veszélyeztetése bűncselekmények száma emelkedett (2-ről 9-re)” Ezek milyen típusú cselekmények? Az Önkormányzat hogyan tudna ezzel kapcsolatosan segítséget nyújtani?

Faragó Tamás képviselő:

Látható, hogy a személygépjármű-eltulajdonítások száma növekedett. Az Önkormányzat által telepített rendszámfelismerő kamerarendszer tudott-e a felderítésben hatékonyan segítséget nyújtani? Az Önkormányzat ezt elsősorban megelőzés miatt szeretne volna telepíteni. A Dr. Végh Attila által említett adat valóban

furcsa, hiszen a kábítószerrel kapcsolatos visszaélések rendkívül elterjedtek, főleg a durandai városrészen és a harmadosztályon.

Kovács Zoltán képviselő:

A kábítószerrel kapcsolatos adat rögtön szembeötlő volt. Mi ennek a magyarázata? A már említett 3. oldalon olvasható, hogy „a rongálás bűncselekmények száma 36,1%-kal csökkent (36-ról 23-ra).” Csak két olyan sorozatos rongálás volt gépjárművek vonatkozásában, ami ezt a 23 darabot ki is meríti. Az egyik ilyen sorozat a nyolcvanasi lakótelepen, a másik pedig a belvárosban történt.

A járműlopások azt mutatják, hogy ez a kamerarendszer nem segített a megelőzésben.

A Baross Gábor utcában történt nagy baleset felgöngyölítése hogyan áll?

Az anyag 50%-os gyalogos járőrszolgálat ellátásáról ír a veszélyeztetett városrészeken. Ebbe a körbe a nyolcvanasi városrész beletartozik?

Tóth Szabolcs képviselő:

A dombon és az Észak-Kálvária lakóligeten többször tapasztaltak betöréseket, gépjármű-rongálásokat. A közterületi jelenlétre ezután is számít ezen városrészen. Bár apróságnak tűnik, de sok viráglopás történt. A kamerák működése rendben van? A megfelelő létszám rendelkezésre áll ezen feladatokra? Mekkora a szabálysértések száma?

Ferenczy Tamás képviselő:

A súlyosabb bűncselekmények: rablás, testi sértés, garázdaságok száma is növekedett. 2017-hez képest 2018-ban 9%-kal csökkent a közterületi járőrszolgálatok száma.

A gyöngyösi kapitányság rendelkezik hat rendőr-kutyával. Őket csak nyomozásba vonják be, nem kísérik a gyalogos járőröket? Milyen intézkedések történtek az állomány növelésének érdekében?

Dr. Tatár László alpolgármester:

A közbiztonság helyzete objektív rendőrségi paraméterekkel mérhető, de az állampolgárok szubjektív életérzése határozza meg. Szinte mindennapos kérdés az állampolgárok részéről, hogy mikor lesz nagyobb közterületi gyalogos jelenlét.

Juhász János rendőralezredes, kapitányságvezető:

A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények számaként 1 került megjelenítésre. Ez terjesztésre vonatkozik, a fogyasztás nem tartozik ebbe a körbe. Sok esetben egyébként olyan tudatmódosító szereket használnak a fiatalok, amelyek nem

szerepelnek a kábítószereket felsoroló listában. A rendőrkapitányság nemcsak nyílt, de titkos eljárásokat is folytat. Most is folyamatban vannak eljárások, kimondottan kábítószerrel kapcsolatban.

A kiskorúak veszélyeztetése kapcsán minden esetben elküldik a jelentéseket a jelzőrendszeren belül a Gyámhivatal felé. Az ilyen bűncselekmény általában olyan helyen és időben történik, amikor nincsenek közelben rendőrök. A gyermek- és ifjúságvédelem kiemelt része a munkájuknak. A 2-ről 9-re emelkedés inkább a látencia megszűnését jelenti.

A kamerarendszerrel kapcsolatosan még kevés a tapasztalata, de előző szolgálati helyein jó volt a kamerák preventív hatása. Sok esetben nehezíti a felderítést, ha nem működnek bizonyos kamerák. A kamerák által rögzített felvételek nagy mértékben segítik munkájukat.

A gépjárművek rongálására vonatkozó kérdésre írásban fog válaszolni a képviselőnek.

A viráglopások és az egyéb, kisebb értékű lopások az állampolgárok szubjektív biztonságérzetét befolyásolják. Ezeknek túlnyomó része nem bűncselekmény, hanem szabálysértés. A szabálysértések sikeres felderítése után minden esetben élnek az őrizetbe vétellel és a gyorsított eljárással. A Bíróság feladata ezen esetekben ítéletet hozni illetve szankcionálni.

A közterületi jelenlétet minden esetben igyekeznek fokozni, de a bérezés nem versenyképes, emiatt nagy a pályaelhagyók száma.

Balogh Tibor rendőrezredes:

Ez a beszámoló csak a kiemelt bűncselekményeket – mint a kábítószer-kereskedelem – tartalmazza. A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények másik két szegmensében több-tíz eljárás van folyamatban, de ez nem szerepel a beszámolóban.

Nagyon sok eljárás eredményességét segítették a kamerarendszer által rögzített képek. A zárt gépjárművek feltörése 40%-kal csökkent, pontosan a kamerarendszer miatt. A gépjárműlopások számának növekedése amiatt van, mert 2017-ről is áthozott ügyeket is tartalmaz a beszámoló.

A hét kutyás járőr száma négyre csökkent. A Baross Gábor úti baleset részleteiről most nem közölhet semmit.

Czinege László rendőr-dandártábornok, megyei rendőrkapitány:

Az eltelt 10 év alatt majdnem felére csökkent Heves Megyében az elkövetett bűncselekmények száma. A Kormányzat 2015-ben döntött az életpálya-modell bevezetéséről, mely a bért is igyekezett kompenzálni, de nem tudott lépést tartani a versenyszféra által nyújtott bérekkel. Dolgozik a Minisztérium azon, hogy az állomány

megbecsülése még inkább kézzelfogható legyen. A lakhatás vonatkozásában az Önkormányzattól továbbra is segítséget remélnek. Elmúlt évben Heves megye 30 fős frissen végzett fiatalból álló állományt kapott, idén is ez várható.

Nagyon szigorú előírások vannak a szolgálati kutyákkal kapcsolatban. Az illegális migrációból adódó feladatellátás is nehezíti a helybeli ellátást. Az elmúlt évben 52 alkalommal, kutyás szolgálattal segítették a határvédelmet.

Kovács Zoltán képviselő:

A nyolcvanasi városrész beletartozik-e a kábítószer által veszélyeztetettnek ítélt területek közé? Amennyiben az állomány feltöltésre kerül, lehet-e arra számítani, hogy 50%-os lesz a gyalogos járőrözés aránya? Összevonhatók-e a szabálysértési eljárások, ha ugyanaz az elkövető?

Balogh Tibor rendőrezredes:

A gyalogos járőrözés ott történik leginkább, ahol legtöbb az ember, tehát a piacon, Fő téren, buszmegállóban. Céljuk a gyalogos járőrözés kiterjesztése. Összevonhatók a szabálysértési eljárások, ha ugyanaz az elkövető.

Ferenczy Tamás képviselő:

Kéri, hogy sűrűbben mérjék a sebességet a Bethlen Gábor utcában. Gyalogos átkelőhely nincsen azon az útszakaszon. Ugyanezt kéri a Páncélos utca vonatkozásában is.

Kévés Tamás alpolgármester:

Kéri, hogy a bejelentés nélküli éjjeli házibulikkal szemben lépjen fel a rendőrség, főleg, ha hét közben történnek.

Kéri, hogy a következőkben a polgárőrségekkel történő együttműködés kapcsán a közös járőrözés óraszámát egyeztessék, mert más adat szerepel a polgárőrök és más a rendőrség beszámolójában. A polgárőröknek adott önkormányzati támogatást ugyanis jelentősen befolyásolja, hogy milyen együttműködésük van a rendőrséggel.

Dr. Ördög István képviselő:

Kéri, hogy a szoros együttműködés a képviselők és a rendőrség között a továbbiakban is maradjon meg. Kéri, hogy a tanúvédelem továbbra is erős legyen a rendőrségen, sokan ugyanis maguk féltése miatt nem mernek bejelentéssel élni.

Tóth Szabolcs képviselő:

A dombon és az Észak-Kálvária Lakóligetben a tulajdon elleni bűncselekmények megelőzése érdekében kéri a rendőri jelenlét fokozását. A választókerületében rengeteg kamera van kihelyezve. Kéri, hogy folyamatosan konzultáljanak ezügyben a Városrendészettel. A Hattyú téri sportpályán előfordulnak éjszakai randalírozások, mely ügyben intézkedést kér. Az Aranyas, Csalogány, Deák Ferenc utcákban előfordulnak gyorshajtások, melyekre vonatkozóan ellenőrzést kér.

Percze László képviselő:

Megköszöni az Orczy úti szórakozóhelyek fokozott ellenőrzését, melyre a jövőben is igényt tart az ott élő lakosság.

Juhász János rendőrezredes, kapitányságvezető:

Részeről természetes a további szoros együttműködés a képviselőkkel, lakossággal egyaránt. A sebességmérésre vonatkozó jelzéseket köszönettel veszi, intézkedést ígér. A polgárőrségekkel kapcsolatos felvetésre szintén.

Végezetül a Polgármester a Képviselő-testület nevében megköszöni Balogh Tibor előző kapitányságvezető munkáját, és ajándékot nyújt át neki, további munkasikereket és jó egészséget kívánva.

Balogh Tibor előző kapitányságvezető:

Az elmúlt tíz évben igyekezett megfelelni a lakossági igényeknek és a rendőrség állományával is jó kapcsolatot ápolt. Több területen sikerült tartós, maradandó javulást elérni, kivétel ezek alól azok, melyek nem kizárólag rendőrségi szinten kezelendők. A Gyöngyösi Rendőrkapitányság mindig a megyei átlag fölött teljesített, az elmúlt időszakban kiváló volt a szervezeti teljesítményértékelésük.

Hiesz György polgármester:

A beszámoló elfogadásáról kéri a Testület döntését.

A Képviselő-testület – 15 egyetértéssel, egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
206/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyös város közrend-közbiztonsági helyzetéről szóló, 2018. évre vonatkozó beszámolót, és – megköszönve a Rendőrkapitányság munkáját - a beszámolót elfogadja.

2.) Napirend:

Tájékoztató Gyöngyös város lakossága 2018. évi egészségügyi helyzetéről

Előterjesztő: Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményir. ig.
Előadók: Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményir. ig.
Dr. Pálosi Béla járási tisztifőorvos

Besze Andrea képviselő, Egészségügyi Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

Faragó Tamás képviselő, Mátrafüredi Részönkormányzat vezetője:

A Mátrafüredi Részönkormányzat Testülete 5 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását javasolja.

Tóth Szabolcs képviselő:

A daganatos megbetegedések vonatkozásában észlelhető-e növekedés vagy csökkenés? Indulnak-e a Kormányzat által támogatott szűrőprogramok?

Dr. Pálosi Béla járási tisztifőorvos:

Jövőre tudja csak megmondani, hogy előző évhez képest hogyan változtak ezek a megbetegedési arányok. A szűrővizsgálatok elindultak megyei szervezéssel.

Hiesz György polgármester:

Megköszöni a Népegészségügyi Osztály munkáját. Várhatóan július 1-jétől más felállásban fog folytatódni az orvosi ügyelet ellátása a városban, mellyel kapcsolatosan is megköszöni a tisztifőorvos szerepét, munkáját.

Dr. Végh Attila képviselő:

Elszomorító, hogy a tizenegyedikesek szerhasználati szokásait egyáltalán fel kell mérni. Sajnálatos, hogy a diákok több mint fele ismer olyan személyt, akitől be tudna szerezni illegális szert, akár két órán belül is. A pályázati pénzeket eredményesen kellene ezen problémák felszámolására fordítani.

Hiesz György polgármester:

A sok szűrőprogramot igénybe kellene vennie a lakosságnak, és nem csak egy bizonyos korosztálynak. A 40-50 évesek a legveszélyeztetettebbek. Idén CLLD pályázaton keresztül rengeteg pénzt kaptak gyöngyösi civil szervezetek ilyen célra. 75 MFt-ot nyert a város kábítószer megelőző programokra, melyre igen nagy szükség van. Mindenkinek szerepe van a megelőzésben, a veszélyeztetett célcsoportok szüleit, tanárait pedig fel kell világosítani ezen programok keretében.

Dr. Pálosi Béla járási tisztifőorvos:

A Kábítószer Egyeztető Fórummal együttműködve előadásokat szerveznek iskolákban. Nyitottak az együttműködésre a megelőző programok vonatkozásában.

Percze László képviselő:

A környező üzemek milyen hatással vannak a lakosság egészségére?

Dr. Tatár László alpolgármester:

Gyöngyös alapellátása, a kórházi és a szakorvosi ellátás tekintetében sok problémát orvosolni kellene.

Hiesz György polgármester:

Komoly gondok vannak az alapellátással, mellyel a következő Testületnek szembe kell néznie.

Dr. Pálosi Béla járási tisztifőorvos:

A környezeti tényezők nagyban befolyásolják az egészségügyi állapotot, de azok mérése nagyon bonyolult és nehézkes, sok időt és sokféle módszert, szakembert igényel.

Sarkalatos kérdések a házi orvosok hiányára vonatkozó kérdések, melyeket egyik napról a másikra nem lehet megoldani.

Hiesz György polgármester:

A beszámoló elfogadásáról kéri a Testület döntését.

A Képviselő-testület – 13 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
207/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tájékoztató Gyöngyös város lakossága 2018. évi egészségügyi helyzetéről” című előterjesztést, és megköszönve a Heves Megyei Kormányhivatal Hatvani Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya munkáját, a tájékoztatót tudomásul veszi.

Besze Andrea képviselő:

A 21. előterjesztést - Beszámoló a 2018. évi egészségügyi alapellátás helyzetéről és az Egészségügyi Kerekasztal éves munkájáról - a Képviselő-testület vita nélkül elfogadta. Arra vonatkozóan az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságnak módosító indítványa volt. Az előterjesztő azt be tudja fogadni?

Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató:

Igen.

3. Napirend:

Javaslat az autóbuszos helyi közösségi közlekedési közszolgáltató kiválasztására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyására

Előterjesztő: Némethi László városfejlesztési és városüzemeltetési ig.

Előadó: Némethi László városfejlesztési és városüzemeltetési ig.

A napirend tárgyalásán jelen van Völfinger Balázs szakértő, a Diballium Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. ügyvezetője.

Dr. Végh Attila képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés két fordulóban való tárgyalását javasolja. El tudja fogadni a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság azon álláspontját is, hogy az előterjesztés ebben a formában ne kerüljön elfogadásra, valamint a jelenlegi Képviselő-testület a szerződés legfeljebb egy évvel történő meghosszabbításáról döntsön. A júniusi testületi ülésre ezzel kapcsolatos javaslat jöjjön a grémium elé.

Domjánné Dr. Nyizsalovszki Rita képviselő,
a Pénzügyi Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság elnökének megbízásából:

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy egy évre javasolja a szerződéskötést.

Kiss Tivadar képviselő
Településfejlesztési Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést 4 nem szavazattal nem fogadta és kéri a Képviselő-testületet, hogy ne írjon ki pályázatot. A felmerült fejlesztések pl. távolsági járatok használata, elektronikus jegykezelés, jegyár kerekítés (305 Ft-ról 300 Ft-ra) minél hamarabb kerüljön bevezetésre.

Kovács Zoltán képviselő:

Egy háromoldalú megállapodás – mely még nem született meg - arra vonatkozna, hogy a helyközi járatok is használhatók legyenek helyi járatok kiegészítésére. A pályázót ez befolyásolni fogja, tehát a pályázat kiírása előtt mindenképp meg kellene, hogy szülessen ez a megállapodás.

Dr. Végh Attila képviselő:

A jelenlegi szolgáltató buszai hány évesek? Az Önkormányzatnak meg kell téríteni a bevétellel nem fedezett ráfordításokat, ugyanakkor a szerződésben a nyertes ajánlat díja már csak inflációval fog növekedni. Ez értelmetlen, és jogellenes.

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató:

Folyamatban van a háromoldalú megállapodás kötése. A pályázati kiírásban a költségtérítés kimeneti értéke döntő. A pályázati felhívás esetén nem mértékadó, hogy mennyivel fog csökkenni az önkormányzati hozzájárulás mértéke.

Két busz 19 éves, négy busz pedig 24 éves. Ehhez képest a pályázati felhívás azt tartalmazná, hogy 20 évesnél ne legyenek régebbiek a buszok.

Az inflációkövetés arra irányul, hogy eddig összeg nélküli szerződés kötött, mely tarthatatlan költségvetés tervezése szempontjából. Most viszont 84 MFt-os összeg szerepelne a szerződésben. Olyan vállalkozótól vár ajánlatot az Önkormányzat, amely a költségeit meg tudja becsülni 8 évre előre. Az inflációt viszont előre nem tudja megbecsülni, ezért javasolta az Igazgatóság az inflációkövetést.

Dr. Végh Attila képviselő:

Javasolja, hogy ez a Képviselő-testület már ne döntsön a pályázati kiírásról. Egyik képviselőnek sem volt szándéka, hogy egy hosszabb távú szerződés esetén ilyen kevés elvárás legyen megfogalmazva. Nem a wifi a legfontosabb a buszokon, fontos lenne viszont kisebb buszok beállítása.

Ha jogszabály előírja a bevétellel nem fedezett kiadások megtérítését, nem lesz olyan pályázó, aki nyolc évre előre látja az esetleges üzemanyag-, és egyéb árváltozásokat. Ha nagyon szigorú igényeket fogalmaz meg a Testület, a KMKK Zrt-n kívül nem is fog más pályázni. Ne kösse meg a következő Testületet a jelenlegi grémium ilyen hosszú távú szerződéssel.

Milyen minimumfeltételeknek kell megfelelnie a pályázónak? Van esélye másnak a jelenlegi szolgáltatón túl?

Sári István képviselő:

Szükséges egyórás jegy bevezetése az elektronikus jegykezelés bevezetésével egyidőben. Nem javasolja most a pályázati felhívás elfogadását, főleg nem egy nyolcéves szerződéssel megkötni a következő Testület kezét. Alacsonypadlós buszokat kellene Gyöngyösre hoznia a KMKK Zrt-nek, ha tud. Ha az a kormányzati szándék megvalósul, mely a helyi járatú autóbuszok lecserélésére irányul, kár lenne ezekre a meglévő buszokra vonatkozóan nyolcéves szerződést kötni.

A júniusi testületi ülésre be lehet hozni a szerződést, melynek tartalmaznia kell a 300 Ft-os jegyárat az autóbuszon váltott jegyek vonatkozásában, az elektronikus jegykezelést 2019. III. negyedévtől kezdődően, mellyel egyidőben történjen meg az egyórás jegyek bevezetése. Ez utóbbi célja, hogy ne kelljen kétszer 300 Ft-ot fizetni egy utazás alkalmával, ha esetleg át kell szállni. Ezzel nem fog a KMKK Zrt. rosszabbul járni. A KMKK Zrt. képviselője egyébként úgy nyilatkozott, hogy ez mind megvalósítható.

Hiesz György polgármester:

Történt egy előzetes egyeztetés a témában, csekély érdeklődés mellett. Többször is megpróbálta a Képviselő-testület a problémákat felszámolni, de nem sikerült előbbre jutni. Átfogóan kellene az egész ügyet megreformálni. Több ülésen sok építő javaslat elhangzott, melyeket felhasználhat a Hivatal. Nem ért egyet a húszéves buszok kiírásba történő foglalásával. Régi buszok ráadásul jóval többet fogyasztanak. Korszerűbb, kisebb buszok lennének szükségesek, ezt a pályázatba bele kell foglalni. Az alacsony padlózat mindenképp szükséges, hiszen jórészt idősek használják a buszokat, és a sofőrök sem mindig állnak be az útpadka mellé.

A mai napig nem született meg az országos közlekedési koncepció, amely eldöntené, mi a kormányzati szándék a helyi tömegközlekedés vonatkozásában.

Szükséges lenne, hogy a KMKK Zrt. helyközi buszai besegítsenek a helyi tömegközlekedésben. Átalakultak a munkakezdési idők, új iparterületek jöttek létre, melyeket számításba kell venni. Jó lenne Mátrafüredet is bevonni a helyi járat útvonalába. A költségtakarékosság miatt járatritkítás történt, mely mind érdeksérelemmel járt.

Nem javasolja a nyolc évre történő szerződést, hátha lesz konkurens cég idő közben. Az egyéves szerződés keretein belül engedni kellene olyan alvállalkozó bevonásának lehetőségét, amely egy fiatalabb járműparkot bocsáthat rendelkezésre.

Kovács Zoltán képviselő:

A húszéves buszok már nagyon elhasználtak. Ezt leszámítva a pályázatban lévő szolgáltatói kötelezettség elfogadható. Utaslétszám alapján javasolja majd egyes járatok esetleges ritkítását vagy törlését. Ne csak az ár legyen vizsgálva a szolgáltató kiválasztásakor, hanem a buszok életkora, elektromos buszok és alacsony padlójú buszok száma, kisebb buszok beállításának lehetősége és az utaslétszámra vonatkozó adatszolgáltatás is legyen bírálati szempont.

Dr. Tatár László alpolgármester:

Nem támogatja ezt a pályázati kiírást. Még nem született meg a Kormányzat közlekedési koncepciója, melyből kiderülne, mi a szándék a helyi és helyközi közlekedéssel. A szolgáltató azon válasza, hogy csak nyolcéves szerződés mellett hajlandó fejleszteni, elfogadhatatlan. Saját magára nézve azonban semmilyen fejlesztési kritériumot nem fogalmaz meg. A wifinél és a nyári klímánál fontosabb, hogy télen fűtve legyenek a buszok.

Európai uniós ajánlás, hogy 2025. évtől kezdődően a helyi közlekedésben minimum 30%-ban elektromos autóbuszok használata lesz kötelező. A KMKK Zrt. elmúlt 10 évben történt fejlesztései a helyi közlekedést nem érintették. Életszerűtlen a nyolcéves együttműködés, melyet még egy évre tervezni is nehézkes.

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató:

Egymásnak ellentmondó instrukcióknak kellett megfelelniük: egyrészt a takarékoságot kellett szem előtt tartani, ugyanakkor a Szolgáltató többéves szerződés mellett vállalna korszerűsítést. 2019. december 31-éig van a közlekedési központoknak szerződése a Minisztériummal a helyközi közlekedésre vonatkozóan. Másrészt pedig össze lesznek vonva a közlekedési központok, emiatt sem tud a szolgáltató most különösebb vállalásokat tenni. Amikor arról döntött a Testület, hogy idén szülessen ilyen pályázati felhívás, arra számítottak, hogy a hosszabb szerződéses megállapodásért cserébe a Szolgáltató ad egy ajánlatot, amit azonban nem adtak meg a fent említett okok miatt.

A pályázat kiírásának tartalmára vonatkozóan iránymutatást már most megfogalmazhat a Testület. Minimálisan egy alacsony padozatú buszt tartalmaz a felhívás, továbbá korábban fiatalabb buszokra is tettek javaslatot, melynek azonban nincsen realitása. A jelenlegi helyzetben a szerződés meghosszabbítása, amely leginkább megfelel az Önkormányzat érdekének.

A jelenlegi szerződés szerint megtehető, hogy – ha lesz rá 100%-os finanszírozású pályázat - az Önkormányzat buszokat vásárol, melyeket a szolgáltató üzemeltethet.

A fejlesztési koncepció minden ismert igényt figyelembe véve készült el. Sok új vonalra, és a régi vonalak módosítására tett javaslatot a szakértő. Javaslatot tett a kórházba közlekedő járatokra minden városrészből, a Mátrába menő járatra is tett megoldási javaslatot, valamint körjárat kialakítására ott, ahol ez észszerűen megtehető.

Kéri, hogy ma döntsön arról a Testület, hogy júniusra szerződésmódosítást készítsen elő az Igazgatóság, vagy pedig a pályázati felhívást.

Sári István képviselő:

A pályázati felhívásnak nincs értelme, a szerződést kell meghosszabbítani a már elmondott kiegészítésekkel.

Hiesz György polgármester:

A bizottsági vélemények is ezt támasztják alá. A KMKK Zrt-nek segítség, ha a most elhangzottakról tudomást szerez. Annak idején kérte, hogy hadd vonjon be alvállalkozókat annak érdekében, hogy kisebb buszokkal tudjon dolgozni, amely olcsóbb. Szükséges továbbá az iskolai szünetben a járatok ritkítása. Nagy életkorú járatok esetén az üzemanyagköltség is jóval nagyobb.

Ezt a pályázati felhívást tehát most ne fogadja el a Testület, a szerződés pedig a júniusi ülésre jöjjön vissza.

Borsi Miklós állampolgár:

Kifogásolja, hogy a 300 Ft-os jegyárat nem vezette be a szolgáltató november óta. Kifogásolja, hogy öt hónapig nem kapott választ a Kormányhivataltól. A szolgáltatónak távlati terve, hogy a buszon ne legyen jegyvásárlás, csak automatából lehessen jegyet venni. Kéri, ha születik koncepció a témában, az legyen közzétéve, és közmeghallgatást tartson erre vonatkozóan az Önkormányzat. Figyelembe kell venni az idén a tárgyban beérkezett kérelmeket, melyeket bele lehetne fogalmazni a 2020 január 1-jétől érvényes szerződésbe.

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató:

A hatályos szerződés sok mindent biztosít, így a jegyármódosítást, menetrendmódosítást bármikor meg lehet tenni. Önkormányzati határozat nem született arról, hogy 305 Ft-ról 300-ra módosul a jegyár, de megteheti a Testület, hogy ezt döntésével rögzítse.

Az országos elektronikus jegy beindításának a függvénye az egyórás jegykiadás Gyöngyösön történő megvalósítása.

Kévés Tamás alpolgármester:

Az ötforintos kiesést az Önkormányzatnak kell kipótolnia támogatásként. Ez mekkora összegszerűen?

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató:

A buszon vásárolható jegy a 305 Ft, aki előre vásárolja, annak 250 Ft. Emiatt összegszerűen nehéz ezt megbecsülni.

Hiesz György polgármester:

A Testület döntését kéri arról, hogy a következő ülésre kerüljön a szolgáltatóval kötött szerződés meghosszabbítására irányuló javaslat, melybe jelen napirend során megfogalmazott igények is kerüljenek bele.

A Képviselő-testület – 15 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
208/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat az autóbuzsos helyi közösségi közlekedési közszolgáltató kiválasztására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyására” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület a betérjesztett pályázati felhívást nem fogadja el. Felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóságot, hogy egy éves időtartamra irányuló szerződéstervezetet terjesszen a Képviselő-testület soron következő ülésére, mely kezeli a felmerült igényeket, így a távolsági járatok bevonásának lehetőségét, elektronikus jegykezelést és egyórás jegy bevezetését, az autóbuzson váltott menetjegyek árának a jelenlegi 305 forintról 300 forintra csökkentését, iskolai időszakon kívüli járatritkítást, a cég számára esetlegesen alvállalkozók bevonásának lehetőségét kisebb buszok használata érdekében.

Határidő: 2019. júniusi testületi ülés

Felelős: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgató

A Képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját. A zárt ülés jegyzőkönyve a Polgármesternél található.

4.) N a p i r e n d :

Javaslat a Városgondozási Zrt. 2018. évi beszámolójának elfogadására

<u>Előterjesztő:</u>	Dorsánszki Zsolt	VG Zrt. vezérigazgatója
<u>Előadók:</u>	Dorsánszki Zsolt	VG Zrt. vezérigazgatója
	Kiss Tivadar	FB elnök
	Koncz Sándorné Dr.	könyvvizsgáló

A Képviselő-testület rész-szavazatokkal az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének
209/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Városgondozási Zrt. 2018. évi működéséről és pénzügyi mérlegéről szóló beszámolót, valamint a Felügyelő Bizottság és a könyvvizsgáló jelentését, és az alábbi döntést hozza:

- 1. A Képviselő-testület a Városgondozási Zrt. 2018. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót, a mérleget és az eredmény-kimutatást 1 433 227 eFt nettó árbevétellel és 4 987 eFt adózás előtti eredménnyel, valamint a Felügyelő Bizottság és a könyvvizsgáló jelentését elfogadja. A 2018. évi adózott eredményt eredmény-tartalékba helyezi.**
- 2. A Képviselő-testület felkéri a vezérigazgatót a szükséges cégjogi és pénzügyi intézkedések megtételére.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dorsánszki Zsolt vezérigazgató

- 3. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Városgondozási Zrt. vezető tisztségviselőjének alapbére 15 %-os mértékben emelésre kerüljön. Ennek megfelelően - alapítói, kizárólagos tulajdonosi jogkörében, a felügyelőbizottság véleményét figyelembe véve - a Városgondozási Zrt. vezérigazgatójának, Dorsánszki Zsoltnak az alapbérét br. 862 500 Ft/hó összegben határozza meg, 2019. január 1-től kezdődően visszamenőleges hatállyal.**

4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a 3. pontban foglaltak alapján szükséges munkáltatói intézkedéseket, felhatalmazza a módosított munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2019. június 10.

Felelős: Hiesz György polgármester
dr. Kozma Katalin jegyző (előkészítésért)

5.) Napirend:

Javaslat a Gyöngyösi TV Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadására

<u>Előterjesztő:</u>	<i>Rostás Ákos</i>	<i>ügyvezető</i>
<u>Előadók:</u>	<i>Rostás Ákos</i>	<i>ügyvezető</i>
	<i>Kövesné Jakab Györgyi</i>	<i>könyvvizsgáló</i>
	<i>Jaros János Norbert</i>	<i>FB elnök</i>

A Képviselő-testület rész-szavazatokkal az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének 210/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyösi Televízió Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolóját, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a Gyöngyösi Televízió Nonprofit Kft. 2018. évi működéséről szóló beszámolót 101 991 eFt mérleg szerinti főösszeggel, és 7 075 eFt mérleg szerinti eredménnyel, valamint a Felügyelő Bizottság és a könyvvizsgáló jelentését elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Kft. ügyvezetőjét a szükséges cégjogi intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Rostás Ákos ügyvezető

3. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Gyöngyösi TV Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének alapbére 15 %-os mértékben emelésre kerüljön. Ennek megfelelően - alapítói, kizárólagos tulajdonosi jogkörében, a felügyelőbizottságok véleményét figyelembe véve - a Gyöngyösi Televízió

Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, Rostás Ákosnak az alapbérét br. 575 000 Ft/hó összegben határozza meg, 2019. január 1-től kezdődően visszamenőleges hatállyal.

4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a 3. pontban foglaltak alapján szükséges munkáltatói intézkedéseket, felhatalmazza a módosított munkaszerződés aláírására.

Határidő: 2019. június 10.

Felelős: Hiesz György polgármester
dr. Kozma Katalin jegyző (előkészítésért)

6.) N a p i r e n d :

Javaslat a Gyöngyösi Sportfólió Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadására

<u>Előterjesztő:</u>	Juhász Péter	ügyvezető
<u>Előadók:</u>	Juhász Péter	ügyvezető
	Kövesné Jakab Györgyi	könyvvizsgáló
	Rab Gábor	FB elnök

A Képviselő-testület rész-szavazatokkal az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének 211/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyösi Sportfólió Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolóját, valamint a Felügyelő Bizottság és a könyvvizsgáló jelentését, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a Gyöngyösi Sportfólió Nonprofit Kft. 2018. évi működéséről szóló beszámolót, a mérleget és az eredmény-kimutatást 379 875 eFt mérleg szerinti főösszeggel és 0 Ft mérleg szerinti eredménnyel, valamint a Felügyelő Bizottság és a könyvvizsgáló jelentését elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt a szükséges cégjogi intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Juhász Péter ügyvezető

7.) N a p i r e n d :

Javaslat a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadására

<u>Előterjesztő:</u>	Ábri Zoltán	ügyvezető
<u>Előadók:</u>	Ábri Zoltán	ügyvezető
	Faragó Tamás	FB elnök
	Kövesné Jakab Györgyi	könyvvizsgáló

A Képviselő-testület - 8 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

**Gyöngyös Város Képviselő-testületének
212/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:**

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolóját, valamint a Felügyelő Bizottság és a könyvvizsgáló jelentését, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. 2018. évi működéséről szóló beszámolót, a mérleget és az eredmény-kimutatást 43 822 eFt mérleg szerinti főösszeggel és 0 Ft mérleg szerinti eredménnyel, valamint a Felügyelő Bizottság és a könyvvizsgáló jelentését elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt a szükséges cégjogi intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Ábri Zoltán János ügyvezető

8.) N a p i r e n d :

Javaslat ügyvezetői lemondás tudomásul vételére (Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft.)

<u>Előterjesztő:</u>	Hiesz György	polgármester
<u>Előadó:</u>	Dr. Kozma Katalin	jegyző

A Képviselő-testület rész-szavazatokkal az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének
213/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője lemondásának tudomásul vételére irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

- 1. A Képviselő-testület Ábri Zoltán Jánosnak, a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjének lemondását, és ezzel összefüggésben munkaszerződésének felmondását tudomásul veszi. Az ügyvezetői megbízatás és a munkaszerződés megszűnésének időpontja 2019. június 24.**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2019. június 24.

**Felelős: Hiesz György polgármester
dr. Kozma Katalin jegyző (előkészítésért)**

- 2. A Képviselő-testület 2019. június 25. napjától 2019. november 30. napjáig terjedő határozott időre a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé választja Nagy Andreát. Az ügyvezető feladatait munkaviszony keretében látja el, br. 450 000 Ft/hó összegű alapbér valamint br. 140 000 Ft/év összegű cafeteria juttatás ellenében.**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedés megtételére.

Határidő: 2019. június 25.

**Felelős: Hiesz György polgármester
dr. Kozma Katalin jegyző (előkészítésért)**

- 3. A Képviselő-testület 2019. június 25-i hatállyal a Kft. Alapító okiratának 10.1. és 10.2. pontját az alábbiak szerint módosítja:**

„10.1. A társaság ügyvezetésére és képviseletre jogosult ügyvezetője:

Név: Nagy Andrea

Lakcím:

- 10.2. Az ügyvezetői megbízatás határozott időre, 2019. június 25. napjától 2019. november 30. napjáig szól. Az ügyvezető tevékenységét munkaviszonyban látja el.”**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat aláírására és jelen döntéssel kapcsolatos alapítói határozat aláírására, valamint felkéri az ügyvezetőt a szükséges cégjogi intézkedések megtételére

Határidő: értelem szerint
Felelős: Hiesz György polgármester
Nagy Andrea ügyvezető

9.) Napirend:

Javaslat a Gyöngyösi Városterység Fejlesztő Kft. 2018. évi beszámolójának elfogadására

Előadó: *Eperjesi László* *ügyvezető*

A Képviselő-testület rész-szavazatokkal az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének 214/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyösi Városterység Fejlesztő Kft. 2018. évi beszámolóját, a mérleget és az eredménykimutatást, valamint a Felügyelő Bizottság javaslatát és a könyvvizsgáló jelentését, és mind ezek ismeretében az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a Gyöngyösi Városterység Fejlesztő Kft. 2018. évi működéséről szóló beszámolót, 54 908 eFt mérleg szerinti főösszeggel, valamint – 1 614 eFt adózott eredménnyel (veszteséggel), továbbá a Felügyelő Bizottság és a könyvvizsgáló jelentését elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Kft. ügyvezetőjét a szükséges cégjogi intézkedések megtételére.
3. A Képviselő-testület - a Gyöngyös Városterység Fejlesztő Kft. saját tőke törvényben meghatározott mértékének helyreállítása érdekében, a veszteség rendezése céljából pótbefizetést ír elő, amelyet a Kft-nek a 152/2015. (V.28.) önkormányzati határozat alapján nyújtott tagi hitelből 1 615 eFt lekötött tartalékba helyezéssel biztosít. Felkéri az ügyvezetőt, és a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy gondoskodjanak a jogügylet végrehajtásáról.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Eperjesi László ügyvezető
Kovács Róbert pénzügyi igazgató

10.) N a p i r e n d :

Javaslat az Ipari Park Kft-t érintő tulajdonosi döntésre

<u>Előterjesztő:</u>	<i>Hiesz György</i>	<i>polgármester</i>
<u>Előadó:</u>	<i>Dr. Kozma Katalin</i>	<i>jegyző</i>
<u>Meghívottak:</u>	<i>Nagy Rezső</i>	<i>GYIP Kft ügyvezetője</i>
	<i>Takács István</i>	<i>GYIP Kft tulajdonosa</i>

A Képviselő-testület – 8 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 2 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének
215/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Ipari Park Kft-t érintő tulajdonosi döntésre irányuló javaslatot, és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület - 490/2017. (XII.14.) önkormányzati határozatában foglalt elvi döntésre figyelemmel – a Gyöngyösi Ipari Park Fejlesztő Kft. és a betelepülő befektető között létrejött ingatlan adásvételi szerződés kapcsán, a Kft. által nyújtott vételárkedvezményre tekintettel 70 000 000 Ft összegű támogatást nyújt a Kft. részére.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban hivatkozott önkormányzati határozat 3. pontját úgy módosítja, hogy a támogatás ott meghatározott, a befektető tényleges helyi adófizetési kötelezettségétől kezdődő, arányos megfizetése mellett az Önkormányzat fizetési kötelezettsége a Kft. által az Önkormányzat, mint tulajdonos részére fizetendő osztalékkal is kompenzálható. A GYIP gazdálkodásától függően az Önkormányzatot évente 10 M Ft összegű, vagy aktuálisan meghatározandó, természetben teljesített osztalék illeti meg, a fennmaradó osztalékrész pedig a támogatás megfizetésébe beszámítható. Az osztalék először a Kft. 2018. évi gazdálkodásával összefüggésben illeti meg az Önkormányzatot 10 000 000 Ft összegben, amelynek megfizetését a Kft. – taggyűlési határozattal megerősített formában - vállalja.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén a fentieknek megfelelő álláspontot képviseljen, továbbá felhatalmazza a támogatás megfizetésére vonatkozó, 1 – 2. pontokban foglaltak szerinti megállapodás aláírására. Felkéri a Polgármestert és a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy az Önkormányzat mindenkor költségvetésén a támogatás megfizetésének kötelezettségét és az Önkormányzatot megillető osztalékot – az aktuális adatok ismeretében – vezesse át.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Hiesz György polgármester
Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

A Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvét a továbbiakban Gyurka Zoltánné vezeti.

A Képviselő-testület a 11.), 12.), 13.), 14.), 15.) és 16.) napirendeket zárt ülésen tárgyalja.

11.) Napirend:

Javaslat a Gyöngyös Piac Társasház földhasználati díj csökkentésére irányuló kérelmének elbírálására
(39. előterjesztés)

Előterjesztő: Hiesz György polgármester

Előadó: Dr. Birizdó Éva vagyongcsoport-vezető

A Képviselő-testület a zárt ülésen – 7 egyetértéssel, 2 ellenvéleménnyel és 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

216/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Gyöngyös Piac Társasház földhasználati díj csökkentésére irányuló kérelmének elbírálására” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1./ A Képviselő-testület a Gyöngyös Piac Társasház (Gyöngyös, Köztársaság tér 1/a.) kérelmének – a határozat 2./ pontjában foglalt feltételekkel – helyt ad, és a Gyöngyös, Köztársaság téren található Piaccsarnok után fizetendő földhasználati díjat 2019. április 01. napjától 25 %-kal csökkentett mértékben, azaz bruttó 4.720.068.- Ft/év (4x1.180.017.- Ft/hó) összegben állapítja meg azzal a feltétellel, hogy

- 2019. évi I. negyedévre a teljes földhasználati díjat: 1.573. 359.- Ft-ot 2019. június 15. napjáig megfizeti, és
- az illemhelyet folyamatosan rendben kell tartania, ellenkező esetben a Képviselő-testület a kedvezményt visszavonja.

2./ A Képviselő-testület a földhasználati díj csökkentésének további feltételeként határozza meg, hogy a Gyöngyös Piac Társasház a Piaccsarnokban szükséges felújítási munkálatokat végezze el (tisztasági festés, fűtés javítása, szükség esetén vizesblokk szerelvényeinek cseréje), valamint, hogy a mindenkori ÁNTSZ-előírásoknak továbbra is megfelelően, a tulajdonosok által taggyűlésen jóváhagyott minőségben végezze az üzemeltetést.

3./ Felkéri a Jegyzői Irodát, hogy a Társasházat a Képviselő-testület döntéséről írásban tájékoztassa.

Határidő: értesítésre 2019. június 3.

Felelős: dr. Birizdó Éva vagyongazdálkodási csoportvezető

12.) Napirend:

Javaslat a Gyöngyös, Nádor u. 10. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálására
(45. előterjesztés)

Előterjesztő: *Hiesz György polgármester*

Előadó: *Dr. Birizdó Éva vagyongazdálkodási csoportvezető*

A Képviselő-testület a zárt ülésen – 8 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 5 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

217/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Nádor u. 10. szám alatti ingatlanok értékesítésére kiírt pályázatok elbírálására” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1./ A Képviselő-testület a gyöngyösi 4721 hrsz. alatt felvett, természetben Gyöngyös, Nádor u. 10. szám alatti, „lakóház, udvar” megnevezésű, 2165 m² alapterületű, műemlék ingatlanra bruttó 49.700.000.- Ft indulóáron kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, és elrendeli az ingatlan értékesítésének ismételt meg-hirdetését az eredeti, 49.700.000.- Ft-os vételáron, 2019. augusztus 31-i határidővel.

2./ A Képviselő-testület felkéri a Jegyzői Irodát, hogy az ingatlanra vonatkozó pályázati felhívást készítse elő, gondoskodjon annak közzétételéről, valamint küldje meg a megbízott ingatlanközvetítő cégnek, és a beérkezett érvényes ajánlatokat terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: új pályázatok előkészítésére 2019. június 3.

Felelős: dr. Birizdó Éva vagyonszoport-vezető

13.) Napirend:

Javaslat a Gyöngyös, Pesti út 2. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálására
(46. előterjesztés)

Előterjesztő: Hiesz György polgármester

Előadó: Dr. Birizdó Éva vagyonszoport-vezető

A Képviselő-testület a zárt ülésen – 7 egyetértéssel, 1 ellenvéleménnyel és 5 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

218/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Pesti út 2. sz. alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálására” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1./ A Képviselő-testület a gyöngyösi 2369 hrsz. alatt felvett, természetben Gyöngyös, Pesti út 2. szám alatti felvett, „lakóház, udvar” megnevezésű, 1268 m² alapterületű, műemlék ingatlanra bruttó 38.300.000.- Ft indulóáron kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, és elrendeli az ingatlan értékesítésének ismételt meghirdetését az eredeti, 38.300.000.- Ft-os vételáron, 2019. augusztus 31-i határidővel azzal, hogy

- a nyertes pályázóval előszerződésre kerül sor, amelyben rögzíteni kell, hogy az előszerződés megkötésekor a vevő köteles előleget fizetni, amelyből a bérlők elhelyezését biztosítja az Önkormányzat;

- a végleges adásvételi szerződés megkötésére, valamint a teljes vételár megfizetésére az ingatlan kiürítését követően kerülhet sor.

2./ A Képviselő-testület felkéri a Jegyzői Irodát, hogy az ingatlanra vonatkozó pályázati felhívást készítse elő, gondoskodjon annak közzétételéről, valamint küldje meg a megbízott ingatlanközvetítő cégnek, és a beérkezett érvényes ajánlatokat terjessze a Képviselő-testület soros ülése elé.

Határidő: új pályázatok előkészítésére 2019. június 3.

Felelős: dr. Birizdó Éva vagyonsoport-vezető

14.) Napirend:

Javaslat a Mátrafüred, Parádi út 5. szám alatti ingatlanra vonatkozó új használati szerződés megkötésére
(48. előterjesztés)

Előterjesztő: Hiesz György polgármester

Előadó: Dr. Birizdó Éva vagyonsoport-vezető

A Képviselő-testület a zárt ülésen – 13 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

219/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Mátrafüred, Parádi út 5. szám alatti ingatlanra vonatkozó új használati szerződés megkötésére” tárgyú előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület a Mátrai Betyárok Kerékpáros Sportegyesülettel (Mátrafüred, Hegyalja u. 50.) a Mátrafüred, Parádi út 5. szám alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlan használatára kötött bérleti szerződést 2019. június 30. napjáig meghosszabbítja. Az ingatlan további használatára vonatkozóan végleges döntést helyszíni bejárást követően hoz. Felkéri a Jegyzői Iroda Vagyonkezelő Csoportját a helyszíni bejárárs megszervezésére, továbbá a bérleti szerződésre vonatkozó előterjesztés júniusi soros ülésen történő megtételére.

2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzői Irodát, hogy a döntésről a Használót és a Gyöngyösi Városteréség Fejlesztő Kft-t értesítse.

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Felelős: dr. Birizdó Éva vagyongazdálkodási csoportvezető

15.) Napirend:

Javaslat a „Gyöngyös Város Egészségügyéért” kitüntetés odaítélésére (49. előterjesztés)

Előterjesztő: Hiesz György polgármester

Előadó: Dr. Birizdó Éva vagyongazdálkodási csoportvezető

A Képviselő-testület a zárt ülésen

- Dr. Leövey Gábor vonatkozásában 11 egyetértéssel, 2 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással;
- Dr. Szelezcki István vonatkozásában 9 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 3 tartózkodással

az alábbi határozatot hozta:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

220/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Javaslat Gyöngyös Város Egészségügyéért kitüntetés odaítélésére” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Gyöngyös Város Képviselő-testülete az egészségügy területén végzett kiemelkedő tevékenységének elismeréseként

**„GYÖNGYÖS VÁROS EGÉSZSÉGÜGYÉÉRT”
kitüntetés adományoz**

DR. LEÖVEY GÁBOR
urológus főorvosnak
és
DR. SZELECZKI ISTVÁN
felnőtt házi orvosnak.

A kitüntetések ünnepélyes átadására a Semmelweis Nap alkalmából rendezett városi ünnepségen kerül sor.

2. A Képviselő-testület felkéri a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy

- a) gondoskodik a kitüntetések tárgyi jutalmainak elkészítéséről,
- b) az ünnepség lebonyolításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Ábri Zoltán János, Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője

3. A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy biztosítsa a kitüntetés pénzügyi hátterét.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

16.) Napirend:

Javaslat a „Gyöngyös Közszolgálatáért” kitüntetés odaítélésére
(50. előterjesztés)

Előterjesztő: *Hiesz György polgármester*

Előadó: *Dr. Birizdó Éva vagyonszociológus-vezető*

A Képviselő-testület a zárt ülésen

- *Molnár József vonatkozásában 12 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással;*
- *Alföldi Éva vonatkozásában 8 egyetértéssel, 2 ellenvéleménnyel és 3 tartózkodással*

a következő határozatot hozta:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

221/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Polgármester előterjesztésében megtárgyalta a „Javaslat Gyöngyös Közszolgálatáért kitüntetés odaítélésére” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Gyöngyös Város Képviselő-testülete a közszolgálat területén végzett kiemelkedő tevékenységének elismeréseként

**„GYÖNGYÖS KÖZSZOLGÁLATÁÉRT”
kitüntetést adományoz**

ALFÖLDI ÉVA
hagyatéki előadónak, anyakönyvvezetőnek
és
MOLNÁR JÓZSEF
beruházási előadónak.

A kitüntetések ünnepélyes átadására 2019. június 27-én – a Képviselő-testület ülésén – kerül sor.

2. A Képviselő-testület felkéri a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy
 - a) gondoskodjon a kitüntetések tárgyi jutalmainak elkészíttetéséről,
 - b) az ünnepség lebonyolításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Ábri Zoltán János, Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője

3. A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy biztosítsa a kitüntetés pénzügyi háttérét.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

4. A Képviselő-testület felkéri a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság vezetőjét, hogy a határozatot küldje meg a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjének.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató

A Képviselő-testület a továbbiakban nyilvános ülésen folytatja munkáját.

17.) Napirend:

Javaslat Gyöngyös Város Bűnmegelőzési Stratégiájának felülvizsgálatára (22. előterjesztés)

Előterjesztő: Hiesz György polgármester

Előadó: Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási ig.
Nyiri László városrendészeti igazgató

Besze Andrea képviselő, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság – 3 igen szavazattal – az előterjesztés elfogadását javasolja.

Kiss Tivadar képviselő, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság – 3 egyetértéssel és 1 tartózkodással – támogatja a javaslat elfogadását.

Besze Andrea képviselő:

A Mátrafüredi Részönkormányzat – 5 igen szavazattal – elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Hiesz György polgármester:

Az előterjesztéshez az alábbi észrevételeket teszi és javításokat kéri:

- A 12. oldalon, a Bugát Pál Kórháznál javasolja beírni, hogy a kórház 1837-ben 12 ágygal kezdte meg működését.
- Az Eszterházy Károly Egyetem a gyöngyösin kívül nem rendelkezik más képzési telephellyel.
- A 13. oldalon az Önkormányzat közfoglalkoztatási programjára vonatkozó résznél az adatokat pontosítani kell.
- A 15. oldalon a városban regisztrált vállalkozások száma kapcsán kérdezi, valós állítás az, hogy a vállalkozások ágazati megoszlása még mindig a mezőgazdasági területen mutat kiemelkedő értéket?
- A 18. oldalon a város egyes részeinek lakosságával foglalkozik az anyag, és azt tartalmazza, hogy kialakult két, jómódú családok által lakott övezet. Nem kettő, hanem több ilyen lakóövezet van a városban.
- A 18. oldalon a településrészeket sorolják, melynek kapcsán észrevételezi, olyan településrész, hogy Benehát, nincs.
- A 18. oldalon, a 4. pontban helytelen megnevezés az „Erdélyi téri lakótelep”. Az utolsó bekezdés pedig – a szegregációval veszélyeztetett területekre vonatkozó rész – nem igaz, kéri törölni.
- A 19. oldal első bekezdésében az északi-nyugati városrészre vonatkozó állítás – miszerint a háztartások többségében nincs munkával rendelkező lakó –, szintén nem igaz. A közmunkából nagyon sokan átkerültek a munka világába dolgozni.
- Az észak-nyugati városrészben a zsellérközös, hagyományostól eltérő szerkezet nem minősíthető erősségnek.
- Nem csak a 23. oldalon, az anyag más részein is meg kell említeni a 75 millió forintos EFOP-pályázatot, és részletesebben kifejteni milyen célkitűzéseket fogalmazott meg a pályázat.
- A 36. oldalon javítani kell: a városban nem kettő, hanem három polgárőr szervezet van.

Végül észrevételezi, hogy a Városrendészet anyaga nagyon részletes, hosszú, nem egy koncepcióba való; továbbá kéri, hogy a jóváhagyott Bűnmegelőzési Stratégia kerüljön fel a városi honlapra.

Dr. Végh Attila képviselő:

Felhívja a figyelmet arra, hogy műfaji problémák vannak. Ahhoz képest, hogy egy bűnmegelőzési stratégiáról van szó, az anyag rendkívül hosszú és részletes. Az elmúlt évi rendőrségi beszámolóban foglaltak zanzásítva kellene megjelenjenek az anyagban, nem változtatás nélkül beillesztve.

Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató:

A Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság folyamatosan frissíti, minden feladatkörébe tartozó hatályos koncepció, cselekvési terv olvasható a városi honlapon.

Érthető a stratégiára vonatkozóan elhangzott kritika, de kéri figyelembe venni, hogy az Igazgatóságnak nem szakterülete a bűnmegelőzés. Az elhangzott javaslatoknak megfelelően a stratégia átdolgozásra kerül, és felkerül a városi honlapra is.

Dr. Végh Attila képviselő:

Az előterjesztés értékelésénél figyelembe kell venni, hogy a Képviselő-testület adta ezt a feladatot a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságnak.

Az intézkedési terv 5.1 pontjában foglaltak kapcsán ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy a közbiztonság megteremtése nem önkormányzati feladat, az Önkormányzat csak közreműködő ebben.

Hiesz György polgármester:

A Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság valóban nem sok segítséget kapott az anyag elkészítéséhez.

Az elhangzott javaslatok átvezetését kéri az előterjesztésen, melynek elfogadásáról kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület – 13 egyetértéssel, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

222/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság előterjesztésében a „Javaslat Gyöngyös Város Bűnmegelőzési Stratégiájának felülvizsgálatára” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyös Város Képviselő-testülete Gyöngyös Város Bűnmegelőzési Stratégiáját felülvizsgálta és elfogadta.
2. Gyöngyös Város Képviselő-testülete felkéri a Városrendészetet, hogy Gyöngyös Város Bűnmegelőzési Stratégia Intézkedési Terve felülvizsgálatát a 2020. májusi soros ülésre terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2020. májusi képviselő-testületi ülés

Felelős: Nyíri László városrendészeti igazgató

3. Gyöngyös Város Képviselő-testülete felkéri a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságot, hogy a felülvizsgált Gyöngyös Város Bűnmegelőzési Stratégiáját küldje meg az érintetteknek.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató

18.) Napirend:

Beszámoló a belső ellenőrzési feladatellátás 2018. évi teljesítéséről
(24. előterjesztés)

Előterjesztő: *Hiesz György polgármester*

Előadó: *Dr. Rédei Rita aljegyző*

Németh Dóra belső ellenőrzési vezető

Besze Andrea képviselő:

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság – 3 igen és 1 tartózkodó szavazattal – támogatja a beszámoló elfogadását.

Tóth Szabolcs képviselő, Pénzügyi, Költségvetési és ellenőrzési Bizottság elnöke:

A Pénzügyi, Költségvetési és ellenőrzési Bizottság – 4 egyetértéssel – elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Faragó Tamás képviselő, Mátrafüredi Részönkormányzat vezetője:

A Mátrafüredi Részönkormányzat – 5 igen szavazattal – az előterjesztés elfogadását javasolja.

Hiesz György polgármester:

Miután az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület – 13 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

223/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Beszámoló a belső ellenőrzési feladatellátás 2018. évi teljesítéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A Képviselő-testület elfogadja az Önkormányzat költségvetési szerveinél, 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságainál, és a nemzeti-ségi önkormányzatoknál 2018. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló Éves összefoglaló ellenőrzési jelentést.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a döntésről a határozat megküldésével tájékoztassa Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása belső ellenőrzési vezetőjét.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kozma Katalin jegyző

19.) Napirend:

Javaslat a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására
(25. előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási ig.
Előadó: Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási ig.

Dr. Végh Attila képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Tóth Szabolcs képviselő, Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság egyhangúlag támogatja a rendelet módosítását azzal, hogy krízissegélyre 2019. évben keretjelleggel maximum 1 millió forint legyen felosztható.

Besze Andrea képviselő, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság – 2 igen és 1 tartózkodó szavazattal – az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Sári István képviselő:

Kéri megerősíteni, amit az előterjesztés tartalmaz, miszerint a rendelet-módosításnak költségvetési kihatása nem lesz, mert e célra van tervezve előirányzat. Nem indokolt a bizottsági javaslatnak megfelelő korlátozás.

Tóth Szabolcs képviselő:

Észrevételezi, hogy a kérelem-nyomtatványon nem szerepel a kérelmező által igényelt összeg.

Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató:

Az előterjesztés értelmében plusz költségvetési forrást nem igényel a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság, a rendelkezésre álló forrásból próbálja kigazdálkodni a támogatás összegét.

Más formanyomtatványon sincs rovat arra, hogy a kérelmező megjelölje az igényelt támogatás összegét. A kérelem indokát kell leírja az ügyfél, ami alapján az Igazgatóság elbírálja a kérelmet.

Hiesz György polgármester:

Megköszöni az Igazgatóságnak, hogy a rendelet-módosító javaslat már a mai ülésen előterjesztésre került. Szerencsére ritkán, de adódnak krízishelyzetek, melyeket kezelni kell, és amire a jelenlegi szabályozás alapján nem volt lehetőség.

A rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület – 11 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testületének

20/2019. (V.31.) önkormányzati rendelete

a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló

9/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról*

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) és (3) bekezdésében és 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 9/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(4) Nem állapítható meg – a 13. § és 13/A. § kivételével – e rendeletben szabályozott szociális ellátás annak a személynek, aki az Szt. 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott vagyonnal rendelkezik. Nem minősül vagyonnak a kérelmező és vele közös háztartásban élő családtagja részben vagy egészben tulajdonában lévő, kizárólag lakhatás céljára szolgáló ingatlan,
- a) amelyen a kérelmező szülőjének, vagy a kérelmező házastársa, élettársa szülőjének haszonélvezeti, özvegyi joga az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett, feltéve, hogy az ingatlant kizárólag a haszonélvezeti jog jogosultja saját lakhatása céljára használja,
 - b) melyet a kérelmező a családi konfliktusok rendezése idejére elhagyni kényszerült.”

2. §

A R. a következő 13/A. §-al egészül ki:

„13/A. §

Eseti jelleggel biztosított méltányossági rendkívüli települési támogatás

- (1) Méltányosságból eseti jelleggel pénzbeli ellátásként rendkívüli települési támogatás (a továbbiakban: krízistámogatás) állapítható meg kérelemre jövedelmi és vagyoni helyzetre tekintet nélkül annak, aki neki fel nem róható okból olyan, kivételes méltánylást érdemlő egyedi élethelyzetbe került (különösen baleset, súlyos betegség, egészségromlás, a kérelmező életét, testi épességét veszélyeztető személyes körülmények bekövetkezésekor), hogy annak átmeneti megoldására külső segítség nélkül képtelen és valószínűsíthető, hogy a segítség elmaradása részére helyrehozhatatlan kárt okozna.
- (2) Krízistámogatásban a közös háztartásban élők naptári évenként legfeljebb két alkalommal részesíthetők.
- (3) Krízistámogatás összege nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát.
- (4) A 6. § (2) bekezdésben foglaltakat a krízistámogatás esetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a kérelemhez nem szükséges a jövedelemigazolások csatolni, továbbá nem alkalmazható a 6. § (3) bekezdése.”

3. §

A Rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

4. §

E rendelet 2019. június 1-jén lép hatályba, és 2019. június 2-án hatályát veszti.

20/2019. (V.31.) önkormányzati rendelet
1. melléklete

Érkezett:

**RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS
MEGÁLLAPÍTÁSA IRÁNTI KÉRELEM**

1. Kérelmező személyes adatai:

Név:

Születési név:

Szül. helye:

Szül. ideje:

Anyja neve:

Állandó lakóhelye:

Tartózkodási helye:.....

TAJ száma:.....

Személyi igazolvány/útlevel száma:.....

Lakcímgazolvány száma:.....

Állampolgársága:

Telefonszám/elérhetőség.....:

A kérelmező idegenrendészeti státusza (nem magyar állampolgárság esetén):

- szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, vagy
- EU kék kártyával rendelkező, vagy
- bevándorolt/letelepedett, vagy
- menekült/oltalmazott/hontalan.

2. A rendkívüli települési támogatást

- 2.1. létfenntartási gondok enyhítése, többletkiadások rendezése céljából
- 2.2. várandós anyaként gyermekem megtartása érdekében, a gyermek fogadása elősegítésére,
- 2.3. az ideiglenes hatállyal elhelyezett, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásának elősegítésére,
- 2.4. a gyermek nevelésbe vételének megszüntetését követő családjához való visszahe-lyezés esetén a gyermek lakhatási körülményeinek javítása érdekében
- 2.5. elemi kár enyhítésére
- 2.6. elhunyt személy eltemetésének költségeihez való hozzájárulásként
- 2.7. általános és középiskolás gyermekek és fiatal felnőttek tankönyv- és tanszerellátá-sához

2.8. óvodai, alsó- és középfokú oktatási, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális alap- és szakosított ellátást nyújtó intézményben ellátásban részesülő gyermek, fiatal felnőtt étkezési térítési díj támogatásaként

2.9. eseti jelleggel biztosított méltányossági rendkívüli települési támogatásaként (továbbiakban: krízistámogatás)

kérem megállapítani. (Kérjük a megfelelőt – egy kérelmen egyidejűleg egy ellátást – X-el jelölje.)

3. Kérelmezővel közös háztartásban élő hozzátartozók száma:..... fő

4/1. A 3. pontban szereplő hozzátartozók személyes adatai:

	Név:	Anyja neve:	Szül. idő:	Rokoni kapcsolat:	TAJ szám
1)
2)
3)
4)
5)
6)
7)
8)
9)
10)

4/2. A 2.6. pontban megjelölt ellátást az alábbi elhunyt személy eltemettetésének költségeihez kérem:

Elhunyt személy neve:

Haláleset helye, ideje:

Halotti anyakönyvi kivonat sorszáma:

Az elhunyt személyhez fűződő rokoni kapcsolat:

4/3. A 2.7. / 2.8. megjelölt ellátást az alább felsorolt kiskorú gyermeke(i)m részére kérem:

	Név:	Anyja neve:	Szül. idő:	Oktatási intézmény megnevezése:
1)
2)
3)
4)
5)

5. Jövedelemmel rendelkező családtagok száma:..... fő

A 2.9. pontban megjelölt krízistámogatás iránti kérelemhez csatolni szükséges a krízishelyzet igazolását (pl. kórházi jelentés, hivatalos szerv által kiállított igazolás).

A krízistámogatásként biztosított ellátás igénylésekor a kérelemhez a kérelmező és vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozó személyek jövedelmi és vagyoni helyzetéről szóló igazolást nem szükséges csatolni!

6. Jövedelmi adatok

A kérelmező, valamint házastársának (élettársának) és a vele egy háztartásban élő gyermekeinek a havi jövedelme forintban:

A jövedelem típusa	Kérelmező	Házastársa (élettársa)	Gyermekei			
1. Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó						
2. Társas és egyéni vállalkozásból, östermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó						
3. Táppénz, gyermekgondozási támogatások						
4. Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások						
5. Önkormányzat és munkaügyi szervek által folyósított ellátások						
6. Egyéb jövedelem						
7. Összes jövedelem						

A kérelmező háztartásában élő gyermek(ek) után járó gyermektartásdíj összegére vonatkozó nyilatkozat.

Alulírott (született:)

anyja neve:)

sám alatti lakos büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy elvált, különélő férjemtől, feleségemtől nevű gyermekem/gyermekeim apjától, anyjától havi Ft összegű tartásdíjat kapok.

Fenti összeget átutalással, készpénzben átadva, illetve természetbeni ellátásként kapjuk meg. (A megfelelő szövegrész aláhúzendó!)

Gyermekem apjának, anyjának neve:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Utolsó általam ismert lakóhely:

Tudomásul veszem, hogy nyilatkozatom valóságát a Hivatal a másik fél nyilatkoztatásával ellenőrizheti.

Egy főre jutó havi családi nettó jövedelem (**ügyintéző tölti ki**): Ft/hó

Kelt:, év hónap nap

.....
az ellátást igénylő, vagy törvényes képviselőjének
aláírása

7. Vagyonynyilatkozat

I. A kérelmező személyes adatai

Neve:.....

Születési neve.....

Anyja neve:.....

Születési hely, év, hó, nap:

Lakóhely:

Tartózkodási hely:

Társadalombiztosítási Azonosító Jele:.....

II. A kérelmező és a vele együtt élő közeli hozzátartozójának vagyona

A. Ingatlanok

1. Lakástulajdon és lakótelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat): címe:

..... város/község út/utca..... hsz. alapterülete:

..... m², tulajdoni hányad:, a szerzés ideje: év

Becsült forgalmi érték:*..... Ft

Haszonélvezeti joggal terhelt: igen nem (a megfelelő aláhúzendó)

2. Üdülőtulajdon és üdülőtelek-tulajdon (vagy állandó, illetve tartós használat): címe:

..... város/község út/utca hsz. alapterülete:

..... m², tulajdoni hányad:....., a szerzés ideje: év

Becsült forgalmi érték:* Ft

b) a betétszerződés és takarékbetét-szerződés alapján takarékbetétkönyv, egyéb betéti okirat ellenében a hitelintézetnél elhelyezett, a vagyonzvizsgálat során figyelembe vett személy rendelkezése alatt álló összeg, továbbá az egyéb, a hitelintézet által visszafizetendő, a vagyonzvizsgálat során figyelembe vett személy rendelkezése alatt álló pénzösszeg:

..... (összeg megjelölése Ft-ban)

Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.

Gyöngyös év hó nap

.....
aláírás

Megjegyzés:

Ha a kérelmező vagy családtagja bármely vagyontárgyból egynél többel rendelkezik, akkor a vagyonyilatkozat megfelelő pontját a vagyontárgyak számával egyezően kell kitölteni. Amennyiben a vagyonyilatkozatban feltüntetett vagyon nem a Magyarország területén van, a forgalmi értéket a vagyon helye szerinti állam hivatalos pénznemében is fel kell tüntetni.

* Becsült forgalmi értéként az ingatlanok a településen szokásos forgalmi értékét kell feltüntetni.

** Becsült forgalmi értéként a jármű kora és állapota szerinti értékét kell feltüntetni.

8. Korábban részesült-e segélyben:

(megfelelő aláhúzendó)

igen

nem

Ha igen, annak időpontja:

9. Jelenleg részesül-e az alábbi rendszeres ellátásokban Ön vagy a családtagja:

igen

nem

Amennyiben igen, akkor a megfelelő aláhúzendó:

Foglalkoztatást helyettesítő támogatás, egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás, lakásfenntartási támogatás, ápolási díj, időskorúak járadéka. tá-

10. Kérelmének indokait részletesen leírni szíveskedjék.

.....
.....
.....
.....
.....

11. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben és a jövedelem-, valamint a vagyonyilatkozatban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy a közölt adatok valóságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § /7/ bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv – a NAV hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóigazgatósága útján – ellenőrizheti.

Tudomásul veszem, hogy a valótlan tények, vagy adatok közlése által megállapított ellátás vagy támogatás összegét vissza kell fizetni.

12. Felelősségem tudatában kijelentem, hogy (a megfelelő rész aláhúzendó)

életvitelszerűen a lakóhelyemen / a tartózkodási helyemen élek .

13. Hozzájárulok a kérelemben és a jövedelem-, valamint a vagyonyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.

Gyöngyös, 20

kérelmező, vagy törvényes képviselőjének aláírása

FELLEBBEZÉSI JOGRÓL VALÓ LEMONDÓ NYILATKOZAT

Alulírott..... (szül. neve:.....)

anyja neve:.....szül. hely, idő:.....

lakcím:....., szig. szám:.....) kijelentem, hogy rendkívüli települési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmem teljesítése esetére Gyöngyös Város Polgármestere által kiadásra kerülő döntéssel szembeni **fellebbezési jogomról jelen nyilatkozat aláírásával lemondok.**

Egyidejűleg tudomásul veszem, hogy a fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza, valamint az első fokú döntés a közlésekor véglegessé válik.

A nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 82. § (2) bekezdés b) pontja, 82. § (3) bekezdés a) pontja, valamint a 118. § (4) bekezdése alapján tettem meg.

Gyöngyös, 20.....

.....
Név

FELHÍVÁS:

A KÉRELEMHEZ MELLÉKELNI SZÜKSÉGES A JÖVEDELEM-NYILATKOZATBAN FELTÜNTETETT JÖVEDELEM TÍPUSÁNAK MEGFELELŐ IRATOT, VAGY ANNAK MÁSOLATÁT A KÖVETKEZŐK SZERINT:

a) havi rendszerességgel járó jövedelmek esetén:

- aa) Munkaviszonyból és más foglalkoztatási viszonyból származó jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelméről szóló munkáltatói / foglalkoztatói igazolást.*
- ab) Táppénz, gyermekgondozási támogatások esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap ellátásáról szóló, a folyósító szerv által megküldött havi ellátásról szóló postai szelvényt, pénzügyi igazolást (folyószámla kivonat másolatot).*
- ac) Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások esetén a tárgyév első kérelméhez a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által kiadott igazolást, mely tartalmazza tárgyév január 1-től folyósított ellátásának összegét, a tárgyévben benyújtott további kérelmek esetén a havi nyugdíjszelvényt vagy a pénzügyi igazolását (folyószámla kivonat másolatát).*
- ad) Munkaügyi szervek által folyósított ellátások esetén a munkaügyi szerv (Munkaügyi Kirendeltség) ellátást megállapító határozatát valamint a kérelem benyújtását megelőző hónapban folyósított ellátásáról szóló postai szelvényt, vagy pénzügyi igazolás (folyószámla kivonat másolatát).*
- ae) Egyéb jövedelmek esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelméről szóló a jövedelem típusának megfelelő iratot, igazolást vagy annak másolatát.*

b) A nem havi rendszerességgel járó jövedelmek esetén:

Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző tizenkét hónap jövedelméről szóló igazolást az alábbiak szerint:

- az adóbevallással lezárt időszak jövedelméről NAV igazolást,
- a kérelem benyújtás évében a pénztárkönyvében vagy naplófőkönyvében kimutatott havi jövedelemről szóló az adózó által tett nyilatkozatot, vagy az adózó könyvelője által kiállított igazolást.

c) Alkalmi munkavégzésből származó jövedelmet:

Nyilatkozattal kell igazolni.

A KÉRELEMHEZ MELLÉKELNI SZÜKSÉGES A KÉRELMEZŐ ÁLTAL IGÉNYELT ELLÁTÁS TÍPUSÁNAK MEGFELELŐEN AZ ALÁBBI IRATOKAT, VAGY ANNAK MÁSOLATÁT A KÖVETKEZŐK SZERINT:

- a) várandós anya kérelme esetén a szakorvos által kiállított igazolást a terhesség fennállásáról,**
- b) elhunyt személy eltemetésének költségeihez való hozzájárulás esetén a temetés költségeiről a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója nevére kiállított számla eredeti példányát, továbbá az elhunyt személy halotti anyakönyvi kivonatát,**
- c) a gyermek iskolalátogatási bizonyítványát,**

- d) intézmény által kitöltött igazolást (nyomtatvány mellékletét képezi), a gyermek napi étkezési térítési díjára vonatkozóan,
e) a krízistámogatás iránti kérelemhez csatolni szükséges a krízishelyzet igazolását (pl. kórházi jelentés, hivatalos szerv által kiállított igazolás).

NYILATKOZAT

Alulírott (született:, anyja neve:)
szám alatti lakos büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy havonta átlagosan nettó Ft jövedelmem származik alkalmi munkából, vállalkozói tevékenységéből.

Gyöngyös, 20.....

aláírás

NYILATKOZAT

Alulírott (született:, anyja neve:)
szám alatti lakos büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy havonta átlagosan nettó Ft jövedelmem származik alkalmi munkából, vállalkozói tevékenységéből.

Gyöngyös, 20.....

aláírás

Intézmény neve, címe, telefonszáma

Igazolás

(Az intézmény tölti ki!)

Igazolom, hogy fent megnevezett intézményben (középiskola, szakiskola, kollégium, általános iskola, óvoda, szociális intézmény) az alább felsorolt tanuló(k) veszi(k) igénybe az étkezést:

gyermek neve: _____ **napi térítési díj összege:**
(születési ideje: _____ anyja neve: _____)

gyermek neve: _____ **napi térítési díj összege:**
(születési ideje: _____ anyja neve: _____)

gyermek neve: _____ **napi térítési díj összege:**
(születési ideje: _____ anyja neve: _____)

Intézmény/szolgáltató számlaszáma:

Gyermek mikortól veszi igénybe az étkezést:

A _____ / _____ tanévben az étkezési napok száma (október 31. után kiállított igazolás esetén a tanévben még hátralévő étkezési napok száma):

Ezen igazolás a Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságán benyújtható gyermek étkezési térítési díj támogatás iránti kérelem mellékletét képezi.

Dátum:

P.H.

Intézmény aláírása

Tájékoztató

a rendkívüli települési támogatás iránti kérelem kitöltéséhez

1.1. A személyi adatok kitöltéséhez:

1.1.1. „Egyedülálló” az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él, kivéve, ha élettársa van. A házastársak akkor tekinthetők különélőnek, ha a lakcímük különböző.

1.1.2. „Közös háztartásban élő eltartott gyermeknek” számít az a vér szerinti gyermek, örökbe fogadott gyermek, mostohagyermek vagy nevelt gyermek - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti gyermekvédelmi nevelőszülő által e jogviszonya keretében nevelt gyermek kivételével -, aki

1.1.2.1. húszévesnél fiatalabb és önálló keresettel nem rendelkezik,

1.1.2.2. huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkezik és nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat,

1.1.2.3. huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkezik és felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytat,

1.1.2.4. tartósan beteg, autista, illetve testi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, korhatárra való tekintet nélkül, amennyiben ez az állapot a gyermek 25. életévének betöltését megelőzően is fennállt.

1.1.3. A tartósan beteg, az autista, illetve a testi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek egészségi állapotára vonatkozó igazolásokat - a magasabb összegű családi pótlékra, illetve a fogyatékosági támogatásra vonatkozó irat kivételével - a kérelemhez csatolni kell.

1.2. *A jövedelmi adatok kitöltéséhez:*

1.2.1. „Jövedelem”: a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is, továbbá az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

1.2.2. A jövedelmi adatok alatt havi nettó jövedelmet kell érteni. A nettó jövedelem kiszámításánál a bevételt az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett összegben kell feltüntetni.

1.2.2.1. Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj.

1.2.2.2. Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

1.2.3. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel vagy a bevétel 85%-ának, illetve állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

1.2.4. Nem minősül jövedelemnek, így nem kell feltüntetni a jövedelmek között az önkormányzati segélyt, a lakásfenntartási támogatást, az adósságcsökkentési támogatást, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény keretében nyújtott támogatást és az a melletti pótlékot, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díjat és külön ellátmányt, az anyasági támogatást, a tizenharmadik havi nyugdíjat, a szépkorúak jubileumi juttatását, a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzügyi közlekedési kedvezményeit, a vakok személyi járadékát és a fogyatékosági támogatást, a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatást, az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzés, az egyszerűsített foglalkoztatás, valamint az adórendszeren kívüli keresettel járó háztartási munka havi ellenértékét, a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíjat, az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatást.

1.2.5. A jövedelemszámításnál figyelmen kívül kell hagyni a közfoglalkoztatásból származó havi jövedelemnek a foglalkoztatást helyettesítő támogatás összegét meghaladó részét.

1.2.6. A családtagok jövedelmét külön-külön kell feltüntetni. A családi pótlékot, az árvaellátást és a tartásdíj címén kapott összeget annak a személynek a jövedelmeként kell figyelembe venni, akire tekintettel azt folyósítják.

1.2.7. A havi jövedelem kiszámításakor

1.2.7.1. rendszeres jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap alatt,

1.2.7.2. nem rendszeres jövedelem, illetve vállalkozásból, őstermelésből származó jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző tizenkét hónap alatt kapott összeg egy havi átlagát kell együttesen figyelembe venni.

1.2.8. A jövedelem típusai:

1.2.8.1. Munkaviszonyból és más foglalkoztatási viszonyból származó jövedelem: különösen a munkaviszonyban, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszonyban, bírósági, ügyészségi, igazságügyi szolgálati jogviszonyban, honvédség, rendvédelmi szervek, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos és szerződéses szolgálati jogviszonyában folytatott munkavégzésre irányuló tevékenységből, továbbá szövetkezet tagjaként folytatott - személyes közreműködést igénylő - tevékenységből származó jövedelem.

1.2.8.2. Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem: itt kell feltüntetni a jogdíjat, továbbá a bérbeadó, a választott könyvvizsgáló tevékenységből származó jövedelmet, a gazdasági társaság magán-személy tagja által külön szerződés szerint teljesített mellékszolgáltatást.

1.2.8.3. Táppénz, gyermekgondozási támogatások: táppénz, terhességi-gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj, gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás, családi pótlék, gyermektartásdíj.

1.2.8.4. Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások: öregségi, özvegyi és szülői nyugdíj, árvaellátás, baleseti hozzátartozói nyugellátások, korhatár előtti ellátás, szolgálati járandóság, a balettművészeti életjáradék, az átmeneti bányászjáradék, rokkantsági ellátás, rehabilitációs ellátás, bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, rokkantsági járadék, rehabilitációs járadék, politikai rehabilitációs ellátások, házastársi pótlék, házastárs után járó jövedelempótlék, közszolgálati járadék.

1.2.8.5. Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások: különösen az időskorúak járadéka, a rendszeres szociális segély, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, az ápolási díj; munkanélküli járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás.

1.2.8.6. Egyéb jövedelem: például az ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, a felzárkózást elősegítő megélhetési támogatás, a nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés és állampapírból származó jövedelem, ingatlan és ingó tárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, életjáradékból, föld és más ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, illetve minden olyan jövedelem, amely az előző sorokban nem került feltüntetésre.

1.2.9. A jövedelemről a kérelemhez mellékelni kell a jövedelem típusának megfelelő iratot vagy annak másolatát.

1.3. *A jogosultsági feltételekre vonatkozó adatok kitöltéséhez*

1.3.1. Egészségkárosodott az a személy, aki

a) munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette, vagy egészségkárosodásának mértéke legalább

50%-os, vagy egészségi állapota nem haladja meg az 50%-os mértéket, vagy

b) vakok személyi járadékában részesül, vagy

c) fogyatékosági támogatásban részesül.

1.3.2. A kérelemhez

1.3.2.1. az 1.3.1. pont *a)* alpontjában meghatározott esetben mellékelni kell a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalnak vagy a rehabilitációs szakigazgatási szervnek a munkaképesség legalább 67%-os mértékű csökkenéséről, illetve a legalább 50%-os mértékű egészségkárosodásról készült érvényes és hatályos szakvéleményét, előzetes szakhatósági állásfoglalását vagy szakhatósági állásfoglalását;

1.3.2.2. az 1.3.1. pont *b)* alpontjában meghatározott esetben

a) mellékelni kell a Magyar Államkincstár illetékes területi szervének igazolását arról, hogy a vak személy vakok személyi járadékában részesül, vagy

b) meg kell adni a folyósító szerv nevét és címét.

1.3.3. Állástalan az a személy:

a) akinek a munkanélküli járadék, álláskeresői járadék, álláskeresői segély, vállalkozói járadék (a továbbiakban együtt: álláskeresői támogatás) folyósítási időtartama lejárt, és álláskeresőt ösztönző juttatásban, képzési támogatásként keresetpótló juttatásban, illetve felzárkózást elősegítő megélhetési támogatásban nem részesül, vagy

b) akinek álláskeresői támogatását keresőtevékenység folytatása miatt a folyósítási időtartam lejártát megelőzően szüntették meg, és a keresőtevékenységet követően az álláskeresői támogatásra nem szerzett jogosultságot, vagy

c) aki az aktív korúak ellátására való jogosultság iránti kérelem benyújtását megelőző két évben a munkaügyi központtal, illetve a rehabilitációs hatósággal legalább egy év időtartamban együttműködött, vagy

d) akinek az ápolási díj, a gyermekgondozási segély, a gyermeknevelési támogatás, rokkantsági ellátás, rehabilitációs ellátás, a rehabilitációs járadék, az ideiglenes özvegyi nyugdíj, továbbá az árvaellátás megszűnése miatt az özvegyi nyugdíj folyósítását megszüntették, és közvetlenül a kérelem benyújtását megelőzően a munkaügyi központtal, annak kirendeltségével, illetve a rehabilitációs hatósággal legalább három hónapig együttműködött, vagy

e) akinek az aktív korúak ellátására való jogosultság iránti kérelem benyújtását megelőzően fennálló aktív korúak ellátására való jogosultsága nem az együttműködési kötelezettség megszegése miatt szűnt meg, feltéve, hogy az aktív korúak ellátása megállapítását a kérelmező a korábbi jogosultság megszüntetésétől számított harminchat hónapon belül kérte.

1.3.4. A kérelemhez vagy mellékelni kell az alábbi igazolások valamelyikét, vagy meg kell adni azon szerv nevét és címét, ahonnan az irat beszerezhető, így:

a) az 5.3.3. pont *a)* alpontjában meghatározott esetben: a munkaügyi központnak az igazolása a munkanélküli járadék, az álláskeresői járadék, álláskeresői segély folyósítása időtartamának lejártáról, valamint arról, hogy a nem foglalkoztatott személy álláskeresőt ösztönző juttatásban nem részesül;

b) az 5.3.3. pont *b)* alpontjában meghatározott esetben: a munkaügyi központ igazolása arról, hogy az álláskeresői támogatásra való jogosultsága nem áll fenn, továbbá a munkaviszonyban töltött azon napjainak számáról, amelyeket az álláskeresői támogatás megállapításánál figyelembe kell venni;

c) az 5.3.3. pont *c)* és *d)* alpontjában meghatározott esetben: a munkaügyi központ, illetve a rehabilitációs hatóság igazolása a megelőző együttműködés teljesítéséről;

d) az 5.3.3. pont *d)* és *e)* alpontjában meghatározott esetben: a korábban megállapított szociális ellátások megszüntetéséről szóló határozat vagy a folyósító szerv igazolása, ha a korábbi ellátásokat nem a kérelmező jelenlegi lakcíme szerint illetékes települési önkormányzat folyósította.

1.3.5. Amennyiben az igénylő 14. életévét be nem töltött, iskolában tanuló gyermekének a napközbeni ellátása nem biztosított, az intézmény erre vonatkozó igazolását is csatolni kell.

1.3.6 A kérelmet a kérelmezőn túlmenően a házastársának (élettársának) és a nagykorú gyermekeknek is alá kell írniuk. Ha az ellátást kérő vagy annak közeli hozzátartozója cselekvőképességében teljesen korlátozott, helyette a törvényes képviselője jogosult az aláírásra.

20.) Napirend:

Javaslat a 2018. évi maradvány jóváhagyására **(27. előterjesztés)**

Előterjesztő: Hiesz György polgármester

Előadó: Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy amennyiben az előterjesztés szerinti jóváhagyásra kerül sor, ez 1 millió forinttal csökkenti az általános tartalékot.

Dr. Végh Attila képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Tóth Szabolcs képviselő, Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság egyhangúlag javasolja a pénzmaradvány jóváhagyását.

Kiss Tivadar képviselő, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság – 3 igen és 1 tartózkodó szavazattal – javasolja az előterjesztés elfogadását.

Faragó Tamás képviselő, Mátrafüredi Részönkormányzat vezetője:

A Mátrafüredi Részönkormányzat – 5 egyetértéssel – jóváhagyásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Hiesz György polgármester:

Miután az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, a rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület – 13 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – az alábbi rendeletet alkotja:

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testületének

21/2019. (V.31.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat és intézményei 2018. évi maradványáról

Gyöngyös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Gyöngyös Város Önkormányzata 2018. évi maradványáról a következőket rendeli el.

1.§

A Képviselő-testület Gyöngyös Város Önkormányzata 2018. évi maradványát, amely megegyezik az alaptevékenység maradványával, 4.953.084.945.- Ft-ban alapítja meg az 1. melléklet szerint.

2.§

- (1) A Képviselő-testület az 1. §-ban jóváhagyott maradványból kötelezettségvállalással terhelt maradványként 4.456.072.442 Ft-ot, szabad maradványként 497.012.503.- Ft-ot hagy jóvá.
- (2) A Képviselő-testület a pénzmaradvány felosztását az 1. mellékletben foglalt részletezés alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá:

–személyi juttatásra	1.501.200 Ft
–személyi juttatás járulékára	280.224 Ft
–dologi kiadásra	201.768.949 Ft
–pénzeszközátadás működési célra	780.000 Ft
–beruházási kiadásokra	3.095.716.800 Ft
–felújítási kiadásokra	962.555.990 Ft
–pénzeszközátadás felhalmozási célra	5.650.000 Ft
–tartalékra	684.820.137 Ft

3.§

A Rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

21.) Napirend:

Javaslat a 2019. évi költségvetési rendelet módosítására **(28. előterjesztés)**

Előterjesztő: Hiesz György polgármester

Előadó: Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató:

Azon városi kitüntetéssel rendelkező alapítványok támogatására javasolnak keretösszeget jóváhagyni az Oktatási és Kulturális Bizottság részére, melyek a 2019. évi költségvetésből kimaradtak, vagy a korábbi évekhez képest lényegesen alacsonyabb mértékben voltak támogatottak.

Tájékoztatást ad arról, hogy a májusi döntéseket is figyelembe véve, a költségvetés általános tartaléka 13.8 millió forint. Jelen napirend keretében is az általános tartalék terhére történne kötelezettségvállalás.

Hiesz György polgármester:

Az előző napirendnél elfogadott 10 millió forintos osztalék sorsáról kérdez, továbbá arról, hogy a Bizottság „pántlikázottan” kapja-e a pótkeretet a Pro Civitate kitüntetéssel rendelkező szervezetek támogatására?

Sári István képviselő:

Kérdezi, van-e lehetőség arra, hogy az un. „bűzvizsgálatra” tavaly nevesített 200 EFT ebben az évben is nevesítetten legyen benne a Környezetvédelmi Alapban?

Dr. Végh Attila képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság – 4 igen szavazattal – javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Tóth Szabolcs képviselő, Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság – 5 tartózkodással – nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Javasolja a Bizottság, a jövőben a költségvetési koncepció megalkotásakor kerüljön rögzítésre, hogy – a fokozatosság elvét követve –, az Önkormányzat pénzügyi lehetőségeinek tükrében a civil szervezetek, egyesületek, alapítványok támogatásának mértéke mérséklődik.

Kérdezi, hogy a kiemelt önkormányzati támogatásban részesülő szervezeteknél az önkormányzati támogatás hány százalékát jelenti a bevételeiknek?

Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató:

Az Ipari Parkot érintő döntés pluszpénzt eredményez a költségvetésben; mivel azt nem tervezték, javítja a költségvetés pozícióját.

A támogatási összeget az Oktatási és Kulturális Bizottsághoz javasolják rendelni, de mivel alapítványok támogatásáról van szó, a Bizottság csak javaslattevő, a végső döntést a Képviselő-testület hozza meg.

Van lehetőség arra, hogy a Környezetvédelmi Alap jelen állapot szerinti 300 Eft-os tartaléka terhére döntsön a testület Sári István képviselő javaslatáról. A Környezetvédelmi Alap felosztása egyébként a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság hatásköre.

A központi bírósági nyilvántartásból letöltötték az érintett alapítványok beszámolóinak azon részét, melyből képet lehet alkotni a bevételi struktúráról. Van olyan alapítvány, amelynek még a 2016. évi beszámolója van fenn. Május 31. egyébként a végső határidő arra, hogy a 2018. évi beszámoló felkerüljön a rendszerbe. Az érintett hét alapítványból ötnek a 2018. évi beszámolója már hozzáférhető. Nagyon változó a kép. A kisebb alapítványok éves bevétele 400-500 Eft, így esetükben domináns az az elv, hogy többségében az önkormányzati támogatásból tartják fenn magukat, 70-80 %-os arányban az önkormányzati forrás képezi a bevételt. Minél nagyobb az alapítvány, annál kisebb az önkormányzati támogatás aránya. Példaként említi a Vidróczki Alapítványt, amelynek a 2018. évi beszámolója alapján 19.941 Eft volt az éves bevétele, ebből ugyan 16.500 Eft a különböző támogatásokból szerzett forrás, de csak 3.100 Eft az önkormányzati támogatás.

Dr. Ördög István képviselő, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Kérdezi, hogy az alapítványoknak újra pályázniuk kell az Oktatási és Kulturális Bizottsághoz a támogatásért?

Dr. Végh Attila képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is elmondta, hogy felesleges a pályáztatás. Mivel alapítványokról van szó, a Képviselő-testület fog dönteni. Ha a költségvetésben főszerepet játszik az összeg, nincs pályáztatási kötelezettség, ugyanakkor alapvető feltétel, hogy az alapítványoknak, civil szervezeteknek törvényes legyen a működése. Ez nem mondható el arról az alapítványról, amely 1-2 éve nem helyezte letétbe a beszámolóját.

Nem tudja, tartalmazza-e a támogatásokról szóló rendelet a támogatás feltételeként a beszámoló letétbe helyezésére vonatkozó kötelezettséget, de addig nem folyósítható az önkormányzati támogatás, míg az érintett szervezet nem tudja igazolni, hogy törvényesen működik.

Áthidaló megoldásként javasolja, hogy az 5.5 millió forint felosztására vonatkozóan hozzon határozatot a Képviselő-testület azzal, hogy e döntés épüljön be a következő költségvetési módosításba. Ezáltal elkerülhető az alapítványok felesleges pályázati procedúrájának történő kitétele.

Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató:

Amikor a szervezetek pályáznak és a támogatásra vonatkozó szerződéskötésre kerül sor, mindegyiknek nyilatkozni kell arról, hogy beszámolóját letétbe helyezte. Ha valamely szervezet erről nem nyilatkozik, azzal nem szerződnek.

Arról tájékoztatást tud adni, hogy 2018. évben a Bizottság melyik alapítványnak, milyen összegű támogatást adott, de a Bizottság ezeket az alapítványokat csökkentett összegű támogatásban már részesítette.

A szükséges számítások elvégzése érdekében javasolja halasztani az alapítványok támogatására vonatkozó döntést az ülés későbbi szakaszára.

Kiss Tivadar képviselő:

Tekintettel arra, hogy többletforrás érkezett a költségvetésbe, szavazást kér arról, hogy a listás képviselők kapják vissza a fejlesztési keretüket, továbbá a körzeti képviselőknek azonos szintű keretük legyen.

Sári István képviselő:

Javasolja, hogy az un. „bűvizsgálatra” 200 EFt biztosításáról döntsön a testület a Környezetvédelmi Alapban rendelkezésre álló 300 EFt terhére.

Dr. Ördög István képviselő:

Támogatja Kiss Tivadar képviselő javaslatát azzal a módosítással, hogy amennyiben nem lehetséges a frakciópénzt visszakapni, legalább a 4-es és a 10-es választókerület vonatkozásában, melyek a többi körzettől kisebb összegű fejlesztési keretet kaptak, szülessen döntés arról, hogy ugyanolyan összegű támogatásban részesülnek, mint a többi választókerület. Amennyiben ez nem történik meg, költségvetésre vonatkozó javaslatot megszavazni nem tud.

Hiesz György polgármester:

Jelen napirend keretében nem tud szavaztatni e javaslatról, arra később vissza lehet térni.

Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató:

Felhívja a figyelmet arra, hogy egy 10 millió forintos keretösszeg került be a költségvetésbe, a javaslat elfogadása viszont azonnal 25-30 millió forint forráshiányt generálna.

Dr. Ördög István képviselő:

A két választókörzet fejlesztési pénzének kiegészítése a többi körzet szintjére, összesen 6 millió forintot jelent.

Dr. Kozma Katalin jegyző:

Az SZMSZ lehetővé teszi a szóban történő módosítást is, de csak az esetben, ha egyszerűen megítélhető és azonnal megfogalmazható, költségvetési összeggel megtámogatott javaslatról van szó. Jelen esetben ez utóbbi feltétel nem áll fenn, de júniusban is lesz költségvetés-módosítás, amennyiben a javaslat kidolgozásra kerül, benyújtható lesz.

Hiesz György polgármester:

Felfüggeszti a napirend tárgyalását, és kéri Kovács Róbert pénzügyi igazgatót a szükséges számítások elvégzésére, és az ülés későbbi szakaszában az alapítványok támogatására vonatkozó javaslat megtételére.

22.) Napirend:

Javaslat a településrendezési eszközök módosítására (2. forduló), valamint a 0253/22 és 0253/23 hrsz-ú földrészletek belterületbe vonására (29. előterjesztés)

Előterjesztő: Némethi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató
Előadó: Kiss Ágnes városfejlesztési és városüzemeltetési ig.helyettes

Kiss Ágnes városfejlesztési és városüzemeltetési igazgatóhelyettes:

Felhívja a figyelmet arra, hogy a napirendhez módosított előterjesztés került fel a rendszerbe.

Dr. Végh Attila képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolta a rendelet-tervezet elfogadását, továbbá felhívta az előterjesztőt a határozati javaslat módosítására.

Faragó Tamás képviselő, Mátrafüredi Részönkormányzat vezetője:

A Mátrafüredi Részönkormányzat – 5 igen szavazattal – támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kiss Tivadar képviselő, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság – 3 egyetértéssel és 1 tartózkodással – elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Tóth Szabolcs képviselő:

A Dél-Kálvária parti lakótelepen a lakóházak egymáshoz nagyon közel épültek, nincs közterület. A Harrer Ferenc utcától délre eső részen, a régebbi építési területeken vannak olyan közterületek, ahol játszóterek és zöldterületek lehetnek. Kérdezi, hogy a további építkezések is úgy történnek majd, hogy nem terveznek közösségi tereket? Amennyiben igen, ez komoly problémát jelent.

Az Észak-Kálvária parti lakóligetben van két megkérdőjelezhető építkezés. A családiházak övezetben oda nem illő magas házakat építenek. Ezen építkezés engedélyezéséről kérdez.

Hiesz György polgármester:

Miután nem a napirendhez kapcsolódnak a Tóth Szabolcs képviselő által felvetett kérdések, kéri, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóság azokra írásban adjon majd választ.

Kévés Tamás alpolgármester:

A mátrafüredi 6250 hrsz-ú közterületre előszerződés volt a vevővel. Amennyiben a TRE-módosítást elfogadja a Képviselő-testület, az előszerződés automatikusan hatályba lép. Korábban kérdezte, hogy változtatnak-e az előszerződésen, azon, hogy eladnak egy másik ingatlan előtti területet és ezzel ellehetetlenítik a bejutást az adott épületbe. Korábban szó volt arról is, felhívják a vállalkozó figyelmét arra, hogy telekalakítást nem végezhet, és a szomszéd előtt megvásárolt területet nem tudja arra a célra használni, amit eredetileg tervezett.

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató:

A rendezési terv módosításának és a jogügyletnek nincs közvetlen köze egymáshoz. A rendezési terv arról szól, hogy az érintett közterületi rész a háta mögött lévő ingatlanokhoz csatolható, és a jelenlegi tulajdonosoknak felajánlható. Amennyiben bármilyen érdeksérelmet okozna a telekalakítás, azt nem lehet engedélyezni. Az idegen ingatlan előtt lévő közterületet nem lehet eladni, nem lehet telekalakítást engedélyezni. Ez a kérdés jogi szempontból teljesen rendezett.

Kévés Tamás alpolgármester:

A TRE-módosítás valamelyest része az eladásnak, mivel az adásvételi szerződés tartalmazza, hogy a településrendezési eszközök módosítása után adható el az ingatlan, akkor válik az előszerződés érvényessé. Van tehát egy előszerződés, amelynek érvénybe lépésére felhatalmazást adnak a TRE módosításával. A téma legutóbbi tárgyalásakor arról volt szó, a Hivatal tájékoztatja a vevőt arról, hogy a szerződés ezen pontja nem érvényes.

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató:

Az előszerződés amiatt fogja érvényét veszteni, hogy nem lehet végrehajtani azt a fajta telekalakítást ami az előszerződésben foglaltatik. Ezzel szemben megtehető, hogy a jelenlegi tulajdonosnak felajánlják a területet. Ha az előterjesztést nem hagyja jóvá a testület, senkinek nem lehet eladni.

Sári István képviselő:

Javasolja, az előterjesztés e vitatott részét ma ne tárgyalja a Képviselő-testület, arról ne döntsön. Amíg az előszerződés a másik tulajdonos érdekét nem sértő módon nem változik meg, erről a témáról nem kell tárgyalni.

Dr. Végh Attila képviselő:

Nem célszerű azt vitatni, hogy az előszerződés mennyire vált okafogyottá; a szándék az volt, hogy módosításra kerüljön. Voltak benne olyan konkrétumok, melyek kötelezettséget jelentettek. Az előszerződés önmagában szerződéskötési kötelezettséget jelent. Egyetért azzal, hogy módosítani kellett volna.

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató:

A január 29-i ülésen hozott 45/2019. (I.29.) önkormányzati határozat értelmében a rendezési terv módosítását és a jogerős telekalakítási engedély kiadását feltételezve lehet adásvételt kötni és forgalomképpé nyilvánítani az ingatlant.

Az előszerződés is tartalmazza, hogy a rendezési terv megrendelt módosításának elfogadása és a telekalakítási engedély kiadása a feltétel. A kettő tehát összetartozik. Tekintettel arra, hogy a jelenlegi jogi helyzetben nem lehet eladni az idegen ingatlan előtti közterületet, telekalakítási engedélyt sem lehet kapni, e feltétel nem fog teljesülni.

Korábban beterveztették az előszerződés módosítására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület nem fogadott el. Ebből következően, az eredeti előszerződés maradt hatályban, de felsőbb jogszabály erejénél fogva nem végrehajtható. Két lehetőség van: vagy az előszerződéstől eltérő szerződés jön létre, vagy nem jön létre semmilyen szerződés. Az előszerződés jelenleg az árra vonatkozóan tekinthető jogforrásnak. Mindennek a partner ismeretében van, hajlandó megvásárolni a területnek csak az egyik részét. A rendezési terv függvényében felajánlható a másik tulajdonosnak az előtte lévő közterület.

Dr. Kozma Katalin jegyző:

A kérdéssel foglalkozni kell, tekintettel arra, hogy az előszerződés ellehetetlenült. Mivel a Képviselő-testület az elmúlt alkalommal nem fogadta el a csökkentett tartalomra vonatkozó adásvételi igénybejelentést, az ügyet júniusban vissza kell hozni a testület elé. Addigra az előszerződést fel kell bontani a megegyezés szerint.

Kévés Tamás alpolgármester:

A TRE ezen része a következő testületi ülésen fogadható el, amikor a vevőt már tájékoztatták arról, hogy az adásvétel meg fog hiúsulni. Nem érthető, két hónap alatt miért nem vették fel a kapcsolatot a vevővel, és miért nem tájékoztatták a lehetőségekről.

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató:

A januári ülésen a téma amiatt került sürgősséggel a Képviselő-testület elé, mert pályázat benyújtásához volt szüksége a válaszra a partnernek. A másik ingatlan nélkül, kisebb területen is meg tudja azonban valósítani a pályázatot.

A rendezési terv módosítását vállalta a testület, de nem fogadta el a módosítást, mert az adásvételt nem támogatta. Az adásvételt vissza kell majd hozni, a rendezési tervet viszont már nem kellene. Nincs közvetlen kapcsolat a rendezési terv módosítása és az adásvétel között. Megteheti a Képviselő-testület, hogy később megtagadja az adásvételt, és az ingatlant nem értékesíti. Erre vonatkozóan nyilatkozott is a partner, melyet két hónappal ezelőtt csatoltak az előterjesztéshez.

Hiesz György polgármester:

A 6250 hrsz-ú területre vonatkozó rendelkezés kivételével elfogadható a TRE-módosítás, az erre az ingatlanra vonatkozó javaslat pedig az előszerződés módosításával együtt visszakerül a testület elé.

Dr. Végh Attila képviselő:

Az előterjesztéshez tartozik egy rendelet-tervezet és egy határozati javaslat is. A Polgármester által javasolt megoldás kizárólag a határozati javaslatot érinti.

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató:

A mátrafüredi 6250 hrsz-ú ingatlan esetében nem végső, hanem köztes döntésről van szó, a vélemények elfogadásáról kell döntést hozni. Elfogadás esetén még nem lesz jóváhagyott rendezési terv. Júniusban terjesztenék be a végleges megoldást rendelet formájában.

Hiesz György polgármester:

A vitát lezárja, és elsőként az eredeti határozati javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület – 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 4 tartózkodással – az eredeti határozati javaslatot nem fogadja el (mivel az üléssteremben 14 képviselő van jelen, nincs többségi szavazat).

Hiesz György polgármester:

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését azzal a módosítással, hogy az 1.) pontból kimarad a mátrafüredi 6250 hrsz-ú közterületre vonatkozó rendelkezés.

A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, egyhangúlag – elfogadja a javasolt módosítást, és a következő határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

224/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testülete áttekintette és megtárgyalta a településrendezési eszközök módosításával, valamint a 0253/22 és 0253/23 hrsz-ú, továbbá a 0236/44 hrsz-ú földrészletek belterületbe vonásával kapcsolatos előterjesztést, és a tárgyban az alábbi döntést hozta.

- 1.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy Gyöngyös város településrendezési eszközeinek a Bene úti tömb (Cselegate Kft.) területe, valamint a Jeruzsálem utcai óvoda és bölcsőde tömbje részterületekre szóló módosításának egyeztetése az érintett államigazgatási szervekkel és települési önkormányzatokkal, egyszerűsített eljárásban lefolytatásra került. A Képviselő-testület a beérkezett véleményeket megismerte, azokat elfogadja, ezzel a véleményezési szakaszt lezártnak tekinti.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóságot, hogy a véleményezési eljárás lezárásáról szóló döntés közzétételéről gondoskodjon, továbbá az 1.) pont szerinti TRE-módosítás tervdokumentációját végső szakmai véleményezés céljából küldje meg az Állami Főépítész részére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Hiesz György polgármester

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató

- 3.) A Képviselő-testület a 284/2005. (IX.16.) önkormányzati határozatával jóváhagyott Gyöngyös Város Településszerkezeti Tervét a Dél-Keleti iparterületre, valamint a 0203/10 és 0203/52 hrsz-ú földrészletekre vonatkozóan az alábbiak szerint módosítja:
 - A TRT_01 „Településszerkezeti Terv” tervlap a jelen határozat 1. mellékletét képező „Tm-3T” jelű „Településszerkezeti tervlap – 1. módosítási pont” és „Tm-4T” jelű „Településszerkezeti tervlap – 2. módosítási pont” szerkezeti tervlapokon a „Tervezési terület határa”-ként jelölt területeken belül a „Tm-3T” és „Tm-4T” jelű tervlapok szerint módosul.
 - A jóváhagyott módosítást Gyöngyös Város Településszerkezeti Terve TRT_01 Településszerkezeti Terv című tervlapjával együtt kell alkalmazni.
- 4.) A Képviselő-testület felkéri Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóságot, hogy tájékoztassa az Állami Főépítészt, valamint az eljárásban részt vevő államigazgatási szerveket a településszerkezeti terv módosításának elfogadásáról, és gondoskodjon annak közzétételéről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Hiesz György polgármester

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató

5.) A Képviselő-testület egyetért a Gyöngyös Város Önkormányzata tulajdonában lévő gyöngyösi

0253/22 hrsz-ú „szántó” művelési ágú 913 m² területű, 2.86 Ak értékű földrészlet belterületbe csatolásával azzal, hogy a fekvéshatár-változásával kapcsolatos költségek a 2019. évi költségvetés kommunális kiadások „Területrendezések” előirányzat terhére kerül megfizetésre. A földrészlet végleges más célú hasznosítására – az elfogadott településrendezési eszközökkel összhangban – közlekedési terület kialakítása (feltáró út nyomvonalának biztosítása) céljából kerül sor.

6.) A Képviselő-testület hozzájárul a gyöngyösi 0253/23 hrsz-ú „szántó” művelési ágú 6373 m² területű, 19.95 Ak értékű földrészlet tulajdonosának kérelmére az ingatlan belterületbe csatolásához azzal, hogy a fekvéshatár változási vázrajzot, valamint talajvédelmi tervet a tulajdonos saját költségén elkészítteti, és a belterületbe vonással kapcsolatban felmerülő költségek megfizetését vállalja (eljárási díj és illeték teljes összege, valamint a termőföld művelésből való kivonásának reá eső költsége /földvédelmi járulék/). A földrészlet végleges más célú hasznosítására – az elfogadott településrendezési eszközökkel összhangban – gazdasági kereskedelmi szolgáltató terület kialakítása céljából kerül sor.

6/A.) A Képviselő-testület egyetért a Gyöngyös Város Önkormányzata tulajdonában lévő gyöngyösi 0236/44 hrsz-ú

a	„kivett beruházási célterület” művelési ágú	1 ha 3848 m ² területű,
b	„kivett árok” művelési ágú	2189 m ² területű,
c	„kivett közforgalom elől elzárt magánút” művelési ágú	1180 m ² területű, és

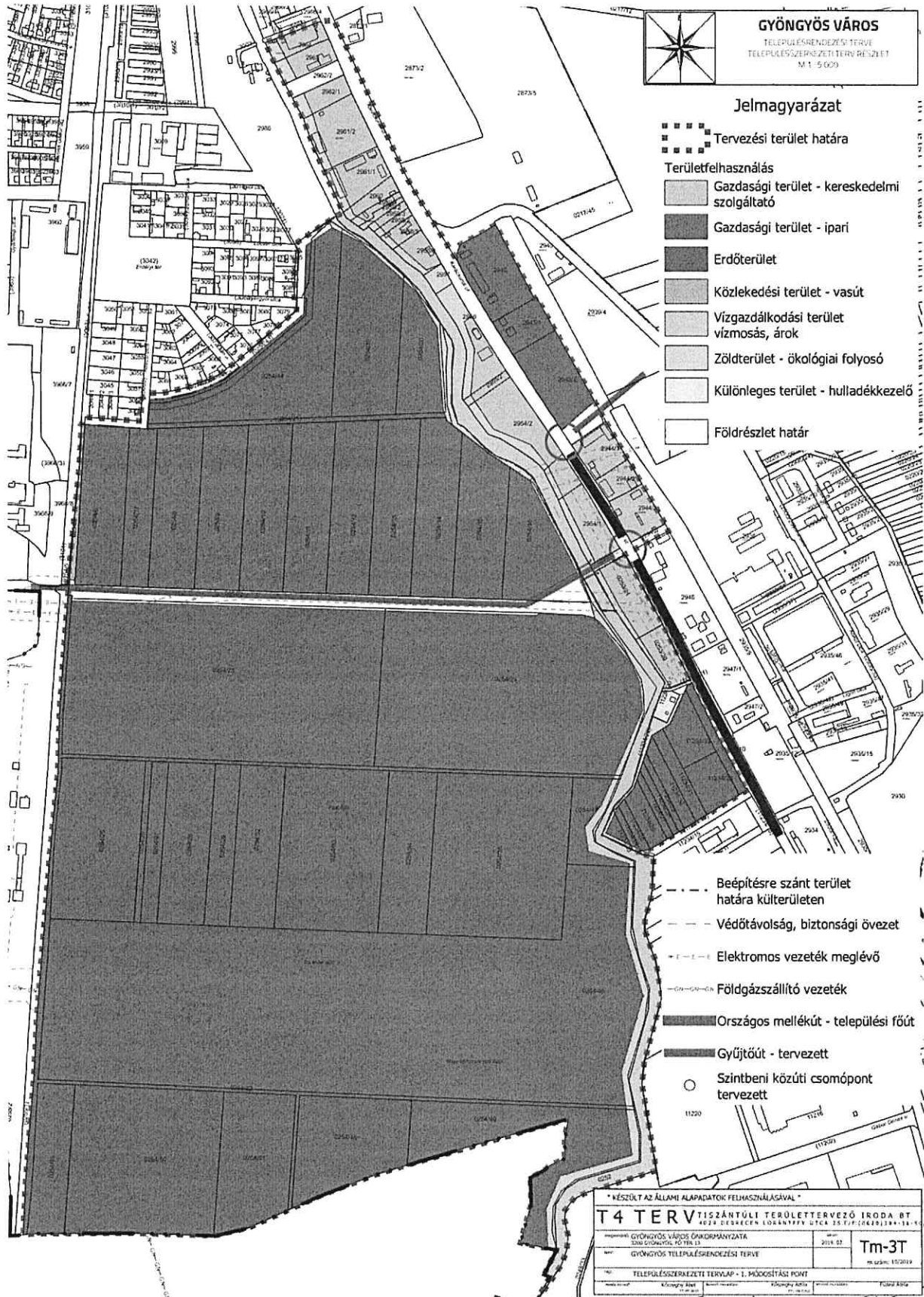
d „kivett beruházási célterület” művelési ágú 7 ha 2091 m² területű alrészletekből álló, összesen 8 ha 9308 m² területű földrészlet belterületbe csatolásával azzal, hogy a fekvéshatár-változásával kapcsolatos költségeket a Gyöngyös Ipari Park Kft. saját keretéből megfizeti. A földrészlet végleges más célú hasznosítására – a hatályos településrendezési eszközökkel összhangban – beruházási célterület kialakítása céljából kerül sor.

7.) A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóságot e határozat 5.), 6.) és 6/A.) pontjai szerinti belterületbe vonás iránti kérelmek előkészítésére, és felhatalmazza a Polgármestert a kérelmek aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Hiesz György polgármester

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató



GYÖNGYÖS VÁROS
 TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
 TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV RÉSZLET
 M:1:5000

Jelmagyarázat

- ■ ■ ■ ■ Tervezési terület határa
- Területfelhasználás**
- Gazdasági terület - kereskedelmi szolgáltató
- Gazdasági terület - ipari
- Erdőterület
- Közlekedési terület - vasút
- Vízgazdálkodási terület vízműsás, árok
- Zöldterület - ökológiai folyosó
- Különleges terület - hulladékkezelő
- Földrészlet határ

- - - - - Beépítésre szánt terület határa külterületen
- - - - - Védőtávolság, biztonsági övezet
- - - - - Elektromos vezeték meglévő
- - - - - Földgázszállító vezeték
- Országos mellékút - települési főút
- Gyűjtőút - tervezett
- Szintbeni közúti csomópont tervezett

* KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL *

T4 TERV		TISZÁNTÚLI TERÜLETERVEZŐ IRODA BT	
4024 DEBRECEN LORÁNYFŰV UTCA 25/F/F (0620)394-13-53			
megnevezés	GYÖNGYÖS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	év	2019. 02.
szám	104/2019. (IV. 13.)	terület	Tm-3T
név	GYÖNGYÖS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE	ny. szám	15/2019
szám	TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVLAJ - I. MÓDOSÍTÁSI PONT		
helyszínrajz	Gyöngyös Ábrák	terület	Gyöngyös Ábrák
terület	11220	terület	11220
terület	11220	terület	11220

Hiesz György polgármester:

A következőkben a rendelet-tervezet elfogadásáról kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotja:

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testületének

22/2019. (V.31.) önkormányzati rendelete

Gyöngyös Város Építési Szabályzatáról (GYÉSZ) szóló

3/2007.(II.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Gyöngyös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 62.§ (6) bekezdés 6. pontjában, kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 31/2017. (VII.25.) önkormányzati rendeletben meghatározott partnerek-, továbbá, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljáró:

- állami főépítési, népegészségügyi, ingatlanügyi hatáskörben eljáró Heves Megyei Kormányhivatal,
- környezetvédelmi és természetvédelmi, közlekedési hatósági, örökségvédelmi, erdészeti hatáskörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala,
- bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatala,
- közlekedési, népegészségügyi hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala,
- Bükk Nemzeti Park Igazgatósága,
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- Országos Vízügyi Főigazgatóság,
- Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság,
- Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Vasúti Hatósági Főosztály

- Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály
 - Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály,
 - Kulturális Örökség Védelméért Felelős Miniszter,
 - Honvédelemért Felelős Miniszter,
 - Heves Megyei Rendőr-főkapitányság,
 - Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
 - Országos Atomenergia Hivatal,
 - Heves Megye Önkormányzata,
 - Gyöngyöshalász Községi Önkormányzat,
 - Visonta Községi Önkormányzat,
 - Abasár Község Önkormányzat,
 - Pálosvörösmart Községi Önkormányzat,
 - Markaz Községi Önkormányzata,
 - Parád Nagyközség Önkormányzata,
 - Parászasvár Községi Önkormányzat,
 - Gyöngyössolymos Községi Önkormányzat,
 - Gyöngyöstarján Község Önkormányzata,
 - Nagyréde Nagyközség Önkormányzata
- véleményének kikérésével a következőket rendeli el.

1. §

A Gyöngyös Város Építési Szabályzatáról szóló 3/2007.(II.19.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: R.) 16.§ (3) bekezdésében szereplő táblázat Dki jelű sora a következők szerint módosul:

Dki	Gip- 1000SZ50/16,5/T25	1000	Sz	50	16,5 ⁴	T	25	N	Sz;C ;P
-----	---------------------------	------	----	----	-------------------	---	----	---	------------

2.§

Hatályát veszti a R. 16.§ (13) és (14) bekezdése.

3. §

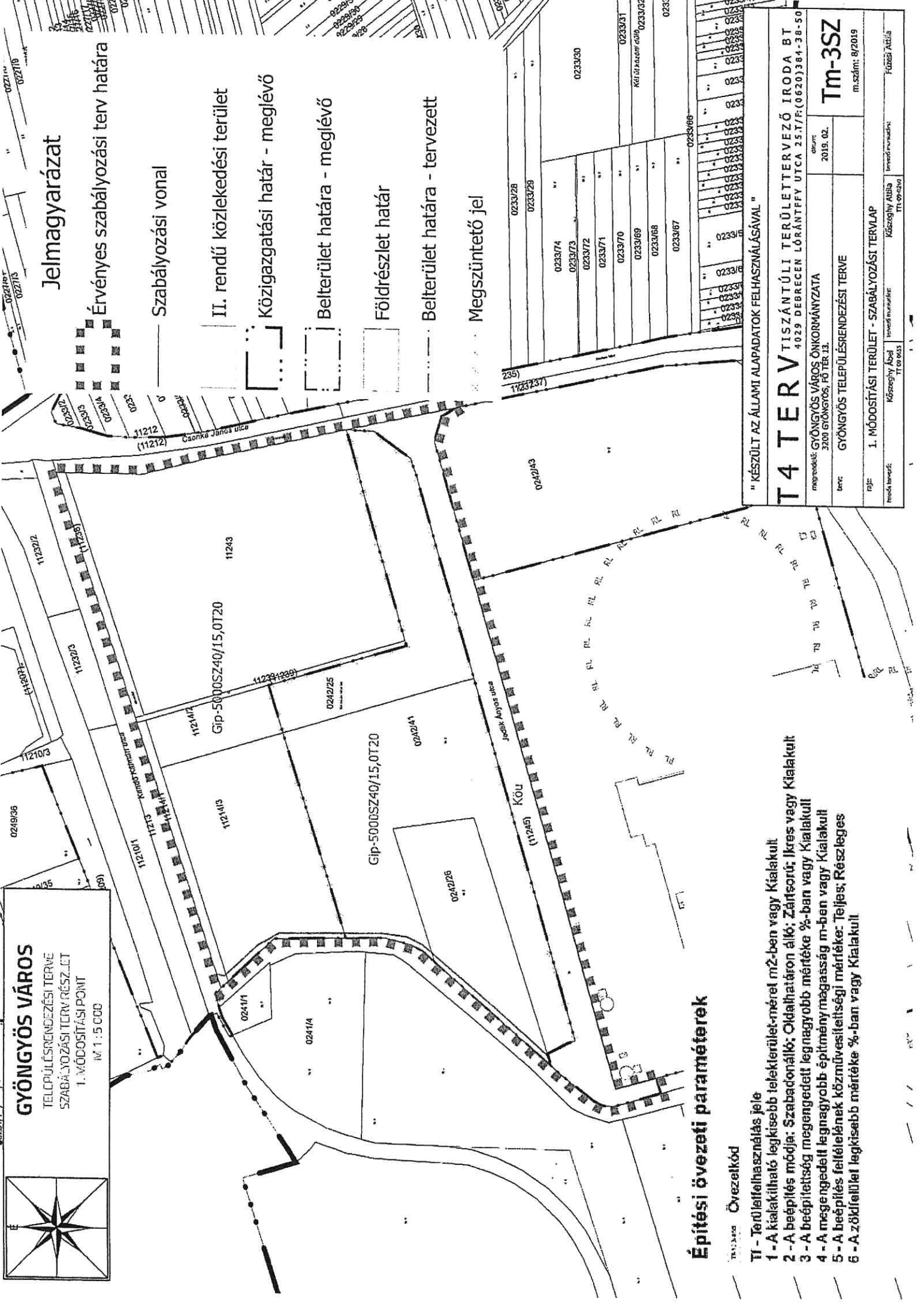
A R 1. melléklete a következő s) és t) pontokkal egészül ki:

„s) Gyöngyös város településrendezési eszközeinek módosítása – Dél-keleti iparterület tömbje Tm-7SZ és Tm-8SZ jelű szabályozási fedvénytervei (T4Terv Bt. 2019.)”

„t) Gyöngyös város településrendezési eszközeinek módosítása – Sástói parkoló és a Giant Kft. telephelyének szabályozása – Tm-3SZ és Tm-4SZ jelű fedvénytervek (T4Terv Bt. 2019.)”

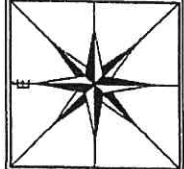
4. §

E rendelet 2019. június 1-jén lép hatályba, és 2019. június 2-án hatályát veszti.



GYÖNGYÖS VÁROS
TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERVE
SZABÁLYOZÁSI TERV RÉSZÉKT
1. MÓDOSÍTÁSI PONT

M: 1:5 000



Építési övezeti paraméterek

Teljes Övezetkód

- TI - Területfelhasználás jele
- 1 - A kialakítás legkisebb telekterület-méret m²-ben vagy Kialakult
- 2 - A beépítés módja: Szabadonálló; Oldalhatáron álló; Zártsorú; Ikeres vagy Kialakult
- 3 - A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke %-ban vagy Kialakult
- 4 - A megengedett legnagyobb építménymagasság m-ben vagy Kialakult
- 5 - A beépítés feltételeinek közművesítettségi mértéke: Teljes; Részleges
- 6 - A zöldfelület legkisebb mértéke %-ban vagy Kialakult

" KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL "

T4 TERV	
TISZÁNTÚLI TERÜLETERVEZŐ IRODA BT 4029 DEBRECEN LÓRÁNTFY UTCA 25.T/F:(0620)384-38-50	
megrendelő: GYÖNGYÖS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 3200 GYÖNGYÖS, FŐ TER 13.	évszám: 2019. 02.
tervező: GYÖNGYÖS TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI TERVE	Tm-3SZ m.szám: 8/2019
rajz: 1. MÓDOSÍTÁSI TERÜLET - SZABÁLYOZÁSI TERVLAP	Főzéni Adatlap
tervező neve: Készítve: Ábrahám István	tervező neve: Készítve: Ábrahám István
tervező címe: TT 09 0433	tervező címe: TT 09 0433

23.) Napirend:

Javaslat földgáz-beszerzéshez fedezet biztosítására **(31. előterjesztés)**

Előterjesztő: *Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató*
Előadó: *Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató*

Kiss Tivadar képviselő, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság az előterjesztést – 5 igen szavazattal – elfogadásra javasolja.

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság – 3 egyetértéssel és 1 tartózkodással – támogatja az előterjesztés elfogadását azzal a kiegészítéssel, a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóság vizsgálja meg, hogy a Városgondozási Zrt. központi irodaháza tekintetében miért nem csatlakozik a közös beszerzéshez.

Dr. Végh Attila képviselő:

Miután minden évben felmerül ez a kérdés, kérdezi az előterjesztőt, van-e információja arról, mi az oka annak, hogy a Városgondozási Zrt. nem csatlakozik a központi beszerzéshez?

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató:

Minden önkormányzati szervezetet megkérdeztek a csatlakozásról, a Városgondozási Zrt. nem jelezte erre vonatkozó szándékát, melynek indokát nem ismeri.

Hiesz György polgármester:

A kérdés az, a Városgondozási Zrt-nek van-e olyan szerződése, amely hosszú távú elkötelezettséget jelent. Javasolja, az előterjesztést azzal a kiegészítéssel elfogadni, hogy meg kell vizsgálni a cég távhőszolgáltatás gázigényén kívüli csatlakozásának lehetőségét, megnézni, van-e ennek szerződéses akadálya.

A Képviselő-testület – 12 egyetértéssel, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

225/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a földgáz beszerzéséhez fedezet biztosítása című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1. A Képviselő-testület földgáz beszerzésére, 2019. október 2-től 2020. október 1-ig tartó határozott időtartamra közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni az alábbi becsült értékek mellett: 2019. évi tervezett becsült gáz ár: bruttó 3,8 Ft/MJ
(1 m³= 34,80 MJ), az alábbi intézmények és gazdasági társaságok részére:
Gyöngyös Város Önkormányzata és intézményei
Gyöngyösi Sportfólió Nonprofit Kft.
Gyöngyösi Városterység Fejlesztő Kft.**
- 2. A Képviselő-testület felkéri a Városgondozási Zrt-t, valamint a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóságot, hogy vizsgálják meg a Városgondozási Zrt. csatlakozását a beszerzéshez a cég távhőszolgáltatástól független objektumaiban, és csatlakozási lehetőség esetén erre irányuló javaslatot terjesszenek a Képviselő-testület elé.**

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

**Felelős: Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató
Dorsánszki Zsolt vezérigazgató**

- 3. A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóságot a közbeszerzési eljárás lefolytatásának előkészítésére és lebonyolítására a külső szakértő cég bevonásával.**

Határidő: 2019. augusztus 30.

Felelős: Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató

- 4. A Képviselő-testület a 2020. évi költségvetési rendeletében az Önkormányzat és intézményeinek működtetéséhez szükséges földgázbeszerzés fedezetének biztosítására előzetes kötelezettséget vállal. A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy a 2020. évi költségvetési rendlettervezet készítésekor a szükséges előirányzatokat a nyertes ajánlattevők által adott egységárak alapján számított összegben szerepeltesse.**

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

5. A Képviselő-testület felkéri a közbeszerzésben érintett önkormányzati cégek ügyvezetőit, hogy a nyertes ajánlattevő árai alapján tervezzék meg a 2020. évi üzleti tervükben a gázszolgáltatással kapcsolatos kiadásokat.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Juhász Péter Gyöngyösi Sportfólió Nonprofit Kft ügyvezetője
Eperjesi László Gyöngyös Városteréség Fejlesztő Kft ügyvezetője

24.) Napirend:

Javaslat hazai forrású pályázat benyújtására **(32. előterjesztés)**

Előterjesztő: *Hiesz György polgármester*

Előadó: *Nagy Noémi pályázati menedzser*

Dr. Végh Attila képviselő:

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság – 5 igen szavazattal – támogatja a javaslat elfogadását.

Kovács Zoltán képviselő:

Kérdezi, hogy már elkezdett beruházásra is lehet pályázni, vagy csak a pályázat elbírálását követően lehet megkezdeni a beruházást? A pályázat előírja-e a kivitelezési munka megversenyeztetését?

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató:

Figyelembe vehető az idén elkezdődő beruházás. A kivitelezés inhaus szerződés keretében odaadható, jogszerűen történt a kivitelező kiválasztása.

Hiesz György polgármester:

Az előterjesztés elfogadásáról kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület – 14 egyetértéssel, egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének
226/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat hazai forrású pályázat benyújtására” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza.

1. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Gyöngyös Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által közösen meghirdetett „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázati felhívásra 37.460.287.- Ft-os teljes projektköltséggel, a Gyöngyös Város Óvodái Dobó Úti Tagóvoda (Gyöngyös, Dobó u. 2. sz., 1630/16 hrsz.) fejlesztésére.

2. A Képviselő-testület nyertes pályázat esetén a pályázathoz szükséges 18.731.044.- Ft önerőt a 2019. évi költségvetés 3/B mellékletében az egyéb felújítások között megtervezett, és a 154/2019. (IV.25.) önkormányzati határozattal kiegészített, összesen 16.497.466.- Ft részelőirányzat, és 2.232.678.- Ft erejéig a pályázati önerő terhére biztosítja, egyúttal Gyöngyös Város Önkormányzata pályázatát 37.460.287.- Ft teljes projektköltséggel, 18.730.143.- Ft támogatási összeggel nyújtja be.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Hiesz György polgármester

3. A Képviselő-testület felkéri a pályázati menedzsert, valamint a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóságot, hogy a pályázatot készítse el és nyújtsa be, valamint felhatalmazza a Polgármestert a pályázati dokumentáció aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Hiesz György polgármester

Nagy Noémi pályázati menedzser Jegyzői Iroda

Németi László városfejlesztési és városüzemeltetési igazgató

25.) Napirend:

Javaslat sportegyesületek támogatására
(33. előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási ig.
Előadó: Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási ig.

Tóth Szabolcs képviselő, Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság – egyetértve az Idegenforgalmi, Ifjúsági és Sportbizottság javaslatával – 250-250 Eft támogatás odaítélését javasolja 3 igen és 1 tartózkodó szavazattal.

Ferenczy Tamás képviselő, Idegenforgalmi, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke:

Az Idegenforgalmi, Ifjúsági és Sportbizottság mindkét egyesületnek 250 Eft támogatást javasol az általános tartalék terhére.

Hiesz György polgármester:

Miután kérdés, hozzászólás nincs, a határozati javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését a bizottsági javaslatoknak megfelelően.

A Képviselő-testület – 11 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

227/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság előterjesztésében megtárgyalta a „Javaslat sportegyesületek támogatására” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Gyöngyös Város Képviselő-testülete Gyöngyös Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében található általános tartalék előirányzat terhére a pályázó sportegyesületeket a következők szerint támogatja:

Sportszervezet megnevezése:	Megítélt támogatás összege:
Gyöngyösi Lovas Klub Sportegyesület	250 EFt
Heves Megyei Diák- és Szabadidősport Egyesület	250 EFt

2. Gyöngyös Város Képviselő-testülete felkéri a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságot, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket, valamint készítse elő a támogatási szerződéseket.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató

3. Gyöngyös Város Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy gondoskodjon a támogatások kifizetéséről Gyöngyös Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet 3. mellékletében szereplő általános tartalék előirányzat terhére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

26.) *N a p i r e n d :*

Javaslat alapítványok támogatására (35. előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási ig.

Előadó: Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási ig.

Dr. Horváth Gábor közigazgatási és intézményirányítási igazgató:

Az előterjesztéshez két módosított anyag is felkerült a rendszerbe. Ezen túlmenően javasolja befogadni Percze László képviselő javaslatát is, amely az Autisták Egyenlő Esélyeiért Alapítvány és a Bányász Kultúra Alapítvány 30-30 EFt-tal történő támogatására vonatkozik.

Tóth Szabolcs képviselő, Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság – 4 igen szavazattal – javasolja elfogadni az előterjesztést.

Kovács Zoltán képviselő:

Támogatja az előterjesztést, de felhívja a figyelmet arra, hogy az előzőekben az alapítványok támogatása tekintetében feltétel volt a gyöngyösi kötődés. A jövő évi költségvetés elfogadásánál megfontolandó, hogy ezeket a támogatásokat célzottabban gyöngyösi alapítványokhoz juttassák.

Hiesz György polgármester:

Jogos az észrevétel, de valójában egy gyöngyösi középiskolás lány támogatásáról van szó.

A határozati javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését az előterjesztő által ismertetett kiegészítéssel.

A Képviselő-testület – 15 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

228/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság előterjesztésében a „Javaslat alapítvány támogatására” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

- 1. Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Gyöngyös Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet 3/C. mellékletében Hiesz György polgármester Polgármesteri keret előirányzat terhére a „Motorosok a Motorosokért Alapítvány”-t 30 000.- Ft-tal, azaz Harmincezer forinttal támogatja.**
- 2. Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Gyöngyös Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében Dr. Végh Attila képviselő Képviselői keret előirányzat terhére a „Motorosok a Motorosokért Alapítvány”-t 30 000.- Ft-tal, azaz Harmincezer forinttal támogatja.**
- 3. Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Gyöngyös Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet 3/C. mellékletében Kévés Tamás alpolgármester Alpolgármesteri keretek előirányzat terhére a „Motorosok a Motorosokért Alapítvány”-t 30 000.- Ft-tal, azaz Harmincezer forinttal támogatja.**

4. Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Gyöngyös Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet 3/C. mellékletében Hiesz György polgármester Polgármesteri keret előirányzat terhére „A Kékestetői Gyógyintézetben Ápolt Betegekért Alapítvány”-t 100 000.- Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal támogatja.
5. Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Gyöngyös Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében Percze László képviselő Képviselői keret előirányzat terhére az „Autisták Egyenlő Esélyeiért Alapítvány”-t 30 000.- Ft-tal, azaz Harmincezer forinttal támogatja.
6. Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Gyöngyös Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében Percze László képviselő Képviselői keret előirányzat terhére a „Bányász Kultúra Alapítvány”-t 30 000.- Ft-tal, azaz Harmincezer forinttal támogatja.
7. Gyöngyös Város Képviselő-testülete felhatalmazza Gyöngyös Város Polgármesterét, hogy az 1-6. pontokban foglaltaknak megfelelően kösse meg a támogatási szerződéseket.

Felelős: Hiesz György polgármester

Határidő: azonnal

8. Gyöngyös Város Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy az 1-6. pontban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon az önkormányzati támogatások folyósításáról.

Felelős: Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

Határidő: azonnal

21.) Napirend tárgyalásának folytatása

Javaslat a 2019. évi költségvetési rendelet módosítására

Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató:

Jelzi, hogy az előterjesztésben a Meseházikó Alapítvány tévesen kétszer szerepel, a Musica Mansueta Alapítvány pedig kimaradt, ezért módosítást kér.

A 2018-2019. évi bizottsági döntések figyelembe vételével, az alapítványok támogatására az alábbi javaslatot teszi:

- Vidróczki Alapítvány	3.100 EFt
- Ördögszekér Alapítvány	1.000 EFt
- MOZAIK Alapítvány	300 EFt
- Meseházikó Alapítvány	400 EFt
- Cantus Corvinus Alapítvány	200 EFt
- Pro Musica Alapítvány	200 EFt
- Musica Mansueta Alapítvány	100 EFt
Összesen:	5.300 EFt

Amennyiben a fenti támogatásokról határozatban dönt a Képviselő-testület, tudnak szerződni az alapítványokkal, a költségvetés júniusi módosításánál pedig gondoskodnak az átvezetésről.

Hiesz György polgármester :

A javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület a javaslatról 7 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 6 tartózkodással szavaz, azt nem fogadja el, mivel az ülésteremben 14 képviselő van jelen.

Dr. Végh Attila képviselő:

A javaslatról ismételt szavazást indítványoz.

Dr. Ördög István képviselő:

Jelzi, hogy a két választókerület részére további 3-3 millió forint fejlesztési keret biztosítására vonatkozó javaslatot írásban benyújtják, melyet a legközelebbi testületi ülésen kér megtárgyalni.

Hiesz György polgármester:

Az ismételt szavazásra vonatkozó képviselői indítványról kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület – 11 egyetértéssel, 1 ellenvéleménnyel és 3 tartózkodással – a szavazás megisméltése mellett dönt.

Hiesz György polgármester:

Az előterjesztő által ismertett javaslat elfogadásáról kéri a testület ismételt döntését.

A Képviselő-testület – 12 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 3 tartózkodással – elfogadja az előterjesztő javaslatát, és az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

229/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete a Polgármester előterjesztésében megtárgyalta a 2019. évi költségvetési rendelet módosítására előterjesztett javaslatot, és az alábbi döntést hozza:

- 1.) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására előterjesztett javaslatot nem fogadja el.
- 2.) A Képviselő-testület a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság igazgatójának szóbeli előterjesztése alapján az alábbi alapítványok támogatásáról rendelkezik a 2019. évi költségvetés általános tartaléka terhére:

- Vidróczki Alapítvány	3.100 EFt
- Ördögszekér Alapítvány	1.000 EFt
- MOZAIK Alapítvány	300 EFt
- Meseházikó Alapítvány	400 EFt
- Cantus Corvinus Alapítvány	200 EFt
- Pro Musica Alapítvány	200 EFt
- Musica Mansueta Alapítvány	100 EFt
Összesen:	5.300 EFt

- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2.) pontban foglaltaknak megfelelően a támogatási szerződéseket kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Hiesz György polgármester

- 4.) A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy a 2.) pontban foglaltak alapján gondoskodjon az önkormányzati támogatások folyósításáról, továbbá az alapítványok támogatásával összefüggő előirányzat-módosítást vezesse át, és a 2019. évi költségvetés júniusi soros testületi ülésen történő módosításakor terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Felelős: Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

27.) Napirend:

Javaslat a városban működő polgárőr szervezetek pályázatainak elbírálására

(38. előterjesztés)

Előterjesztő: Hiesz György polgármester

Előadó: Dr. Rédei Rita aljegyző

Dr. Rédei Rita aljegyző:

Felhívja a figyelmet arra, hogy módosított előterjesztés és kiegészítés került fel a rendszerbe, mely a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján készült.

A Bizottság úgy foglalt állást, hogy a rendelkezésre álló 3.880 E Ft-ból 1.000 E Ft-ot különítsen el a Képviselő-testület az újonnan létrejött polgárőr szervezet részére, és a fennmaradó összeg a tényleges egyesületi létszám alapján kerüljön felosztásra. A Bizottság kérése az volt, hogy az igazolvány-másolatok kerüljenek bekérésre, és ez alapján határozzák meg a tényleges taglétszámot.

Tekintettel arra, hogy a GDPR-rendelet és az infótörvény alapján az Önkormányzatnak, a Hivatalnak és a Képviselő-testületnek sincs személyes adatok kezelésére jogszabályi alapja, az igazolványok másolatát nem lehetett bekérni. A bizottsági kérés teljesítése érdekében felvette a kapcsolatot az Országos Polgárőr Szövetséggel, ennek eredményeként a kiegészítés tartalmaz egy linket, ahol valamennyi polgárőr szervezet vonatkozásában – 2019. február 5-i aktualizálással – fenn vannak a nyilvántartott tagok, tagsági igazolvánnyal és szervezeti besorolással. Egyeztetve azonban az OPSZ-szel, elmondható, hogy ez a nyilvántartás nem a valós adatokat tartalmazza, így kérdéses, mennyiben vehető figyelembe.

A Huszár András által vezetett polgárőrség esetében 56 tag van az OPSZ által nyilvántartva, holott ismert, hogy ennél jóval kevesebben vannak, 34 tagot jelentettek be a pályázati adatlapon, míg a mátrafüredi egyesület az OPSZ nyilvántartása szerint kevesebb taggal rendelkezik a vezető által közölt 30 tagnál.

Az újonnan alakult egyesület tagjai még nem rendelkeznek polgárőri igazolvánnyal. A megyei elnök arról tájékoztatta, hogy a napokban 8 igazolvány-igénylő került fel elektronikusan az OPSZ rendszerébe, továbbá 2 fő igénylése van folyamatban. Az elnök tájékoztatást adott arról is, hogy összesen 15 fő – 13 felnőtt és 2 ifjú polgárőr – június 1-jén vesz részt a törvény szerinti kötelező oktatáson, részükre ezt követően lehet igazolványt igényelni.

Fentiek alapján nem lehet eleget tenni a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság kérésének, ezért vagy azt a létszámot veszi figyelembe a Képviselő-testület, amit közöltek az egyesületi elnökök a pályázati adatlapon, vagy – mivel a pályázati kiírásban nem szerepelt, hogy a taglétszám értékelési szempont –, nem ez lesz az elsődleges a támogatási összegek meghatározásánál.

A polgárőr szervezeteket nyilatkoztatták arról, hogyan terveznek a játszóterek nyitásban és önkormányzati rendezvények biztosításában részt venni, továbbá pontosították a járőrszolgálatra vonatkozó adatokat is. Mindez a módosított előterjesztésben szerepel.

Hiesz György polgármester:

A pályázati kiírás lényeges eleme volt, a polgárőr szervezetek hogyan tudnak kapcsolódni az önkormányzati munkához, és segíteni azt. Csak az új polgárőr egyesület pályázata tartalmazott erre vonatkozó nyilatkozatot, a másik kettő nem. Ez pótolva lett, mert ez alapján állapítható meg, hajlandók-e tényleges együttműködésre.

Tóth Szabolcs képviselő, Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság – 3 igen és 2 tartózkodó szavazattal – a Gyöngyösi Polgárórség részére 1.180 EFt, a Gyöngyös Város Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület részére 1.200 EFt, a Mátrafüred Közbiztonságáért Létrejött Új Polgárőr Egyesület részére 1.500 EFt támogatást javasol.

Kiss Tivadar képviselő, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság – 4 egyetértéssel és 1 tartózkodással a következő módosítással javasolja elfogadásra az előterjesztést:

1.000 EFt kerüljön elkülönítésre az új polgárőr szervezetnek, a fennmaradó összeg pedig a valós létszám arányában kerüljön felosztásra a többi egyesület között.

Faragó Tamás képviselő, Mátrafüredi Részönkormányzat vezetője:

A Mátrafüredi Részönkormányzat – 5 igen szavazattal – a Gyöngyösi Polgárórség részére 1.440 EFt, a Gyöngyös Város Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület részére 1.000 EFt, a Mátrafüred Közbiztonságáért Létrejött Új Polgárőr Egyesület részére 1.440 EFt támogatást javasol.

Dr. Szén Gabriella képviselő:

A Huszár András vezette Gyöngyösi Polgárőrség a rendelkezésére álló tárgyi eszközök nagy részét önkormányzati támogatásból vásárolta. Nem kötelezhető az egyesület a tárgyi eszközök átadására, de figyelembe kell venni, hogy az új szervezet tagjainak nagy része a Gyöngyösi Polgárőrségből vált ki, akik számára az egyenruha, a lábbeli korábban megvásárlásra került. Információi szerint ezek jelenleg egy garázsban vannak tárolva.

Módosító javaslata, a közpénzből 1 millió forintot ne pazaroljanak arra, hogy újra felszerelik azokat a polgárőröket, akiknek a felszerelése rendelkezésre áll, hanem hívja fel a Képviselő-testület a Gyöngyösi Polgárőrség figyelmét arra, amennyiben régi tagjainak átadja az eszközöket, létszamarányos támogatásban részesülhet; amennyiben nem, a támogatás ne létszamarányos legyen, hanem a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság javaslata kerüljön elfogadásra.

Kévécs Tamás alpolgármester:

Miután a korábbi szám adatok pontatlanok voltak, és jelentősen eltértek a rendőrségi beszámolóban foglaltaktól, javasolja, hogy a jövőben mindhárom polgárőr egyesület dokumentálja le az általa rendőrökkel adott közös szolgálatot a Rendőrségnél.

A létszamarányos támogatás amiatt problémás, mert nem biztos, hogy a teljes taglétszám teljesít folyamatosan szolgálatot.

Amennyiben Önkormányzat, vagy a Mátra Művelődési Központ által szervezett rendezvény biztosításában vesznek részt a polgárőrök, ez ugyancsak kerüljön ledokumentálásra.

Faragó Tamás képviselő:

Valóban problémát jelent, hogy a polgárőrségek adminisztrációja nem mindig hiteles.

A mátrafüredi polgárőrök próbálják azt a hiányosságot pótolni Mátrafüreden, amely a kamerarendszer fejlesztésének elmaradása kapcsán keletkezett. Saját DVR-rendszerrel rendelkezik a településrész, jelenleg két kamera van, de folyamatosan szeretnének bővítést. A támogatási összegből újabb kamerák kihelyezését tervezik, melyek a játszóteret és a külső fitness-pályát figyelnék. A kamerarendszert csak rendőrség figyelheti, a helyi körzeti megbízottnak van hozzáférése ehhez a rendszerhez, akinek munkáját több esetben segítették a kamerafelvételek.

Fentiek miatt kéri, támogassa a Képviselő-testület a Mátrafüredi Részönkormányzat javaslatát, a mátrafüredi polgárőrök részére 1.440 Eft támogatás odaítélését.

Kiss Tivadar képviselő:

Támogatja Dr. Szén Gabriella képviselő javaslatának elfogadását. Korábban, amikor az új polgárőr szervezet megalakult, nem véletlenül kérték, hogy önkormányzati szinten segítsék az egyeztetést a két szervezet között.

Feltehetően a szolgálati idő tekintetében a rendőrségi adatok a hitelesek.

Fontos lenne jobban támogatni az újonnan létrejött polgárőrséget, mivel gépjárművel nem rendelkezik, és lényegesen kisebb technikai felszerelés áll rendelkezésére, mint a másik két egyesületnek.

Bizottsági ülésen azt javasolta, hogy kapjon 1 millió forintot az új egyesület, a fennmaradó összeg pedig létszámarányosan kerüljön felosztásra mindhárom egyesület között. Ez azonban nehezen megvalósítható, ha a kiadott polgárőr igazolványok száma sem megbízható adat a létszám tekintetében, és nem is minden polgárőr aktív. Célszerű az lenne, ha az aktív tagok száma után tudnának támogatást adni a polgárőr szervezeteknek.

Percze László képviselő:

Egy megbeszélést tartottak az Orczy úti üzletsoron lévő problémák miatt, ahol mindhárom polgárőrség vállalta, hogy pénteken és szombati napokon 21 órától szolgálatot teljesít ezen a területen.

Faragó Tamás képviselő:

Rossz tendencia, hogy ha konfliktus esetén kiválnak polgárőrök egy-egy egyesületből, őket újra támogatja az Önkormányzat. A legkedvezőbb az volna, ha a városban egyetlen polgárőr szervezet lenne, amely Gyöngyösön és Mátrafüreden is szolgálatot teljesít. A nagy rendezvényeken Mátrafüreden sem tudnak megfelelő biztosítást adni, a gyöngyösiiek nyújtanak segítséget.

Nem tartja helyesnek az újonnan alakult egyesületet pluszpénzzel támogatni. Igénybe kellene venni az országos és megyei szervezet segítségét annak érdekében, hogy a Gyöngyösi Polgárőrségből kivált tagok felszerelése átadásra kerüljön.

Hiesz György polgármester:

Egyetért azzal a javaslattal, ki kell dolgozni egy igazolási rendszert. Amennyiben kéri az Önkormányzat, a Mátra Művelődési Központ, a TDM egy-egy rendezvény biztosítását, kerüljön igazolásra a szolgálat objektív mérés, a létszám és a teljesített óraszám alapján.

Egy egyesület életébe nem igazán lehet beleszólni, az Önkormányzat csak kérhet. Célszerű szétosztani valamilyen arányban a három szervezet között a támogatást, és felkérni a Gyöngyösi Polgárőrséget, hogy a közpénzből vásárolt, személyre szabott felszerelést adja át a kivált polgárőröknek.

Szavazást kér az elhangzott javaslatokról. A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság javaslata, hogy az új polgárőr szervezet kapjon 1 millió forintot, a fennmaradó összeget pedig osszák három felé, létszámarányosan, a pályázatokban szereplő létszámok alapján.

Kiss Tivadar képviselő:

Olyan megoldást kell találni, hogy a közpénz felhasználását ellenőrizni lehessen. Nem fogadható el, hogy nem ellenőrizhető, a polgárőr szervezetek a támogatást mire fordítják. Ha szükséges, ehhez segítséget kell kérni az OPSZ-től is.

Dr. Rédei Rita aljegyző:

A Képviselő-testület döntését követően születik egy támogatási megállapodás, az összeg felhasználásáról számlaszinten kell elszámolni az egyesületeknek, melyet a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóság ellenőriz. Minden polgárőr szervezet pályázatában nevesítve vannak a célok, annak megfelelően köttetik a szerződés. A közpénz felhasználásának ellenőrzése tehát megtörténik.

Dr. Ördög István képviselő:

Miután elhangzott, hogy a Gyöngyösi Polgárőrség kivált és új egyesületbe szerveződött tagjainak nem akarja átadni a felszerelést, javasolja arról dönteni, hogy amíg a felszerelések átadása nem történik meg, önkormányzati támogatásban nem részesül ez a polgárőrség.

Hiesz György polgármester:

A Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság azon javaslatának elfogadásáról kéri a testület döntését, hogy az új polgárőr egyesület 1 millió forint támogatást kapjon felszerelések vásárlására, a fennmaradó rész pedig a pályázatban szereplő létszámoknak megfelelően kerüljön felosztásra.

A Képviselő-testület 8 egyetértéssel, 2 ellenvéleménnyel és 5 tartózkodással szavaz a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság módosító javaslatáról.

Faragó Tamás képviselő:

Észrevételezi, hogy nem jó döntési javaslatról szavazott a testület, más van leírva bizottsági javaslatként. A bizottsági módosító javaslat az volt, hogy az 1 millió forint feletti rész ne három, hanem csak a másik két polgárőr egyesület között kerüljön szétosztásra.

Hiesz György polgármester:

A bizottsági javaslatot úgy értelmezte, hogy az 1 millió forint feletti rész három szervezet között kerül felosztásra. Erről szavazott a Képviselő-testület.

Dr. Szén Gabriella képviselő:

Faragó Tamás képviselő észrevételét figyelembe véve, és mivel nem volt egyértelmű a szavazásra feltett kérdés, továbbá nem ugyanaz a leírt bizottsági javaslat, mint ami elhangzott, új szavazást kér a javaslatról.

Hiesz György polgármester:

Az új szavazásra vonatkozó képviselői javaslatról kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület – 8 egyetértéssel, 3 ellenvéleménnyel és 2 tartózkodással – elfogadja az ismételt szavazásra vonatkozó képviselői javaslatot.

Kiss Tivadar képviselő, Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi

Bizottság elnöke:

A bizottsági jegyzőkönyv hibás. A Bizottság javaslata az volt, hogy 1 millió forintot kapjon az új polgárőr egyesület felszerelésre, a maradó összeg pedig a három polgárőr egyesület között, létszamarányosan kerüljön felosztásra.

Dr. Ördög István képviselő:

Javasolja, hogy az új egyesület részére 1 millió forintot gépjármű vásárlására szavazzon meg a testület.

Domjánné dr. Nyizsalovszki Rita képviselő:

Javasol arról is dönteni, hogy a Gyöngyösi Polgárórség akkor kapja meg az önkormányzati támogatást, ha régi tagjainak felszerelését átadja. Pontosítani kell azt is, hogy az 1 millió forintot felszerelésre, vagy gépjármű vásárlására kapja az új egyesület. Amennyiben a felszerelés átadásra kerül, már nem kell 1 millió forintot biztosítani annak beszerzésére.

Sári István képviselő:

Indítványozza, hogy Dr. Szén Gabriella képviselő javaslatáról szavazzon elsőként a testület, mivel ez a legköltséghatékonyabb megoldás. A felszerelések átadására határidőt is meg kell állapítani.

Dr. Szén Gabriella képviselő:

Megismétli javaslatát: A Képviselő-testület hívja fel a Gyöngyösi Polgárőrség vezetőjét, hogy 8 napon belül adja át a kivált tagok felszerelését. Amennyiben ez megtörténik, a támogatás a pályázatokban szereplő létszámoknak megfelelően, arányosan kerül felosztásra; amennyiben az átadás elmarad és az új egyesület nem igazolja vissza a felszerelések átvételét, újra kell tárgyalni ezt a kérdést, mert az 1 millió forintot át kell adni felszerelések vásárlására.

Hiesz György polgármester:

Dr. Szén Gabriella képviselő módosító javaslatának elfogadásáról kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület – 11 egyetértéssel, 1 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – elfogadja a képviselői módosító javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

230/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Városban működő polgárőr szervezetek pályázatainak elbírálására” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 4/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet 3/C. mellékletében meghatározott, a céljelleggel adott támogatások (polgárőrsegek támogatása) előirányzat felosztására vonatkozóan az alábbiakról rendelkezik:

- 1.) A Képviselő-testület felkéri a Gyöngyösi Polgárőrséget (Gyöngyös, Fő tér 3., elnök: Huszár András), hogy 8 napon belül adja át az Egyesületből kivált, és jelenleg a Gyöngyös Város Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület tagjaként tevékenykedő személyek részére a Gyöngyösi Polgárőrség tagjaként általuk korábban használt felszerelést, ruházatot.**

- 2.) Amennyiben a Gyöngyösi Polgárórség az 1.) pontban foglalt felkérésnek eleget tesz, a polgárórségek támogatásának felosztása a pályázatban szereplő létszámarányoknak megfelelően történik a három polgárőr szervezet között, az alábbiak szerint:

Pályázó megnevezése	Támogatás összege
Gyöngyösi Polgárórség (3200 Gyöngyös, Fő tér 3.) 34 fő	1.499.060.- Ft
Gyöngyös Város Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület (3200 Gyöngyös, Szív u. 33.) 24 fő	1.058.160.- Ft
Mátrafüred Közbiztonságáért Létrejött Új Polgárőr Egyesület (3232 Gyöngyös, Hegyalja u. 45/1.) 30 fő	1.322.700.- Ft
ÖSSZESEN	3. 879.920.- Ft

- 3.) Amennyiben a Gyöngyösi Polgárórség nem teljesíti a kérést, a régi tagok részére nem kerülnek átadásra az általuk korábban használt eszközök és ruházat, a Képviselő-testület a polgárórségek támogatására vonatkozó előterjesztést ismételten megtárgyalja.
- 4.) A Képviselő-testület felkéri a Jegyzői Irodát, hogy a pályázókat a fenti döntésről értesítse, és amennyiben az szükségessé válik, a polgárőr szervezetek pályázatainak elbírálására vonatkozó javaslatát ismételten terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: értelem szerint, illetve 2019. júniusi soros testületi ülés

Felelős: Dr. Rédei Rita aljegyző, Jegyzői Iroda vezetője

28.) Napirend:

Javaslat a Mátra Művelődési Központ felújításához átmeneti forrás biztosítására

(54. előterjesztés)

Előterjesztő: Hiesz György polgármester

Előadó: Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató:

Amennyiben a Biztosító nem téríti meg a kár teljes mértékét az Önkormányzat számára, a kivitelező felé próbálnak igénnyel fellépni. A vállalkozói szerződés 6.3 pontja alapján ugyanis a vállalkozó kötelezettsége a terület őrzéséről saját költségén gondoskodni a munkaszerződéstől a munkaterület visszabocsátásáig. Ez a rendelkezés megalapozza annak lehetőségét, hogy amennyiben a Biztosító nem téríti meg teljes mértékben a kárt, a különbözetet a kivitelezőn keresztül próbálják érvényesíteni.

Tóth Szabolcs képviselő, Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság az előterjesztést – 5 igen szavazattal – elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a következményeket viselje a vállalkozó. Amennyiben teljes összegben nem téríti meg a kárt a Biztosító, megállapodást kell kötni a vállalkozóval, amelyben erre kötelezettséget vállal.

Faragó Tamás képviselő:

Miután a helyszínen megnézte a keletkezett kárt, soknak tartja a 14 millió forintot, ennek az összegnek mintegy 70 %-a lehet reális. A kapott árajánlat csak érintőleges, nincs kibontva például, hogy milyen típusú lesz a tetőfedés, milyen anyagból készül. Az 5.600 Eft-os anyagköltség meglehetősen magas. Amennyiben a Biztosító ezt az árajánlatot elfogadja, rendben van, de amennyiben nem, a különbözet az Önkormányzatot terheli. Figyelembe kell venni azt is, hogy a munkát a vállalkozó fogja elvégezni.

Tóth Szabolcs képviselő:

Javasolja, hogy a jelenleg aktuális kivitelezési munkák ellentételezéséből tartalékoljanak, tartsák vissza azt az összeget, melyet a Biztosító nem térít meg.

Hiesz György polgármester:

Kezdetől fogva elfogadhatatlan a kivitelező hozzáállása ehhez a kérdéshez. A szerződésben foglaltak alapján jelezték, hogy felelőssége van, de a területet csak a káreseményt követően kezdte őriztetni. Egyetért Tóth Szabolcs képviselő javaslatával, és kérdezi, visszatárható-e bizonyos összeg erre való tekintettel.

Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató:

A vállalkozói szerződés mindkét felet köti, ezért külön megállapodás kérdése a pénz visszatartása, amely viszont csak közös akarat eredményeként jöhet létre. Tárgyalni kell a vállalkozóval erről.

Igazságügyi műszaki szakértő, aki műszaki ellenőri feladatokat lát el, ő állította össze a költségvetést. Személy szerint nem tudja megítélni, hogy magas-e a 14 millió forintos összeg, az viszont kiolvasható, hogy milyen anyagból készül a tetőfedés.

Hiesz György polgármester:

Kéri, hogy a következő koordinációnál a Hivatal érintett vezetői, jogászok tájékoztassák a vállalkozót a kárigény érvényesítéséről, amennyiben ez szükségessé válik. A történetekért felelősséget kell vállaljon.

A vitát lezárja, és a határozati javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben a Biztosító az Önkormányzat részére – az önrész kivételével – teljes egészében nem téríti meg a kárt, a különbözetet a vállalkozótól fogja igényelni.

A Képviselő-testület – 15 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

231/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Mátra Művelődési Központ felújításához átmeneti forrás biztosítására irányuló előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot.

- 1. A Képviselő-testület egyetért a Mátra Művelődési Központ energetikai korszerűsítési munkáinak végzése alatt szándékos károkozás következtében keletkezett károk helyreállításával, és ennek elvégzéséhez szükséges, műszaki szakértő által meghatározott 14.974.354.- Ft-ot megelőlegezi az általános tartalék terhére.**
- 2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy**
 - tegyen meg minden lépést annak érdekében, hogy az Önkormányzat vagyontárgybiztosítási szerződése alapján az Önkormányzatot terhelő önrész kivételével az 1. pontban meghatározott kár megtérüljön,**

– illetve, ha a keletkezett kár nem, vagy csak részben térül meg, a meg nem térülő rész tekintetében az Önkormányzat kárigényét – szükség esetén peres úton – a kivitelezővel szemben érvényesítse.

3. A Képviselő-testület a fenti döntéssel egyidejűleg kinyilvánítja azon szándékát, hogy amennyiben a Biztosító az Önkormányzat részére – az önrész kivételével – teljes egészében nem téríti meg a keletkezett kárt, tekintettel arra, hogy a vállalkozói szerződés 6.3 pontja alapján a vállalkozó kötelezettsége a terület őrzéséről saját költségén történő gondoskodás, a különbözetet a vállalkozótól fogja igényelni.

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Felelős: Hiesz György polgármester

29.) Napirend:

Javaslat az Energia SC támogatására ***(56. előterjesztés)***

Előterjesztő: Hiesz György polgármester

Előadó: Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

Tóth Szabolcs képviselő, Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

A Pénzügyi, Költségvetési és Ellenőrzési Bizottság – 5 tartózkodó szavazattal – a javaslat elfogadását nem támogatja.

Dr. Végh Attila képviselő, frakcióvezető:

Az MSZP-frakció 2.5 millió forint többlettámogatást javasol az Energia SC részére.

Hiesz György polgármester:

A döntésnél kéri figyelembe venni, hogy az Energia SC saját erőből második helyen áll a bajnokságban. Becsülendő az elért teljesítmény a másik sportegyesülethez képest lényegesen kevesebb finanszírozásból. Igazságtalan lenne a kérés teljes elutasítása.

A 2.5 millió forintos többlettámogatásra vonatkozó frakció-javaslat elfogadásáról kéri a testület döntését.

A Képviselő-testület – 8 egyetértéssel, 1 ellenvéleménnyel és 4 tartózkodással – elfogadja az MSZP-frakció javaslatát, és az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

232/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Képviselő-testülete megtárgyalta az Energia SC támogatásáról szóló előterjesztést, és meghozta az alábbi határozatot.

1. A Képviselő-testület egyetért az Energia SC kérelmének befogadásával és részére a 2019. évi költségvetési rendeletben jóváhagyott támogatáson kívül további 2.500 E Ft támogatást nyújt az általános tartalék terhére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározottak szerint összeállított támogatási szerződést az Önkormányzat nevében megkösse.
3. A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Igazgatóságot, hogy a határozatban foglaltakat a 2019. évi költségvetés során következő módosítása során vegye figyelembe.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Hiesz György polgármester

Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

30.) Napirend:

Javaslat a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetői álláshelyére pályázat kiírására
(55. előterjesztés)

Előterjesztő: Hiesz György polgármester

Előadó: Kovács Róbert pénzügyi és költségvetési igazgató

Hiesz György polgármester:

Az előterjesztéshez Bús Árpád Zsolt és Kovács Zoltán képviselők módosító indítványt nyújtottak be. Az abban foglalt javaslat szűkíti a pályázók körét.

Bús Árpád Zsolt képviselő:

Nem érzi úgy, hogy módosító javaslatuk szűkítené azok körét, akik pályázni tudnak az ügyvezetői álláshelyre. Amennyiben meghatározzák, hogy felsőfokú közművelődési végzettséggel kell rendelkezzen a pályázó, feltehetően nem fog előállni az a szituáció, amivel most szembesültek. Fenntartja, hogy a közművelődési végzettség alapkövetelmény kell legyen.

Miután a pályázat benyújtásának határideje 2019. október 31., az időközben lezajló önkormányzati választások miatt nem célszerű nevesíteni a polgármestert. Célszerű, ha a pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság vezetőjénél is.

Javasolja, hogy ne 2024. november 30. napjáig szóló, határozott időtartamú megbízás legyen, hanem határozatlan időre szóljon az ügyvezető mandátuma.

Kovács Zoltán képviselő:

A módosító indítvány betervezése előtt tájékoztak a hasonló nagyságú városokban kiírt pályázatokról, melyekben követelményként szerepelt a szakirányú végzettség.

Dr. Végh Attila képviselő:

Nem érthető a módosító javaslatban, hogy alkalmazási feltétel felsőfokú közművelődési végzettség és szakképzettség, vagy nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, ugyanakkor tartalmazza a javaslat azt is, hogy a pályázó mentesül a tanfolyam elvégzésének kötelezettsége alól, ha jogász vagy közgazdász szakképzettséggel rendelkezik. Ezek szerint olyan jogászt, vagy közgazdászt keresnek, akinek felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgája van? Feltehetően nincs ilyen jogász vagy közgazdász.

Megerősíti, hogy határozatlan idejű legyen a megbízás.

Dr. Ördög István képviselő:

Van olyan végzettség, hogy felsőfokú kultúr-menedzser, mely végzettséget az szerezhethet meg, aki valamilyen felsőfokú végzettséggel rendelkezik.

Dr. Tatár László alpolgármester:

Nem szűkíteni, hanem bővíteni célszerű a pályázati feltételeket. Figyelembe kell venni egyrészt azt, hogy a Képviselő-testület hatásköre a pályázatokról történő döntés, másrészt, hogy a kulturális nonprofit kft. működését egy arra alkalmas ember kell irányítsa. Lehet valakinek jó kulturális menedzser vénája attól, hogy más szakterületen szerzett felsőfokú végzettséget. Innovatív, fiatal emberre van szükség a cég élén, aki majd gondoskodik arról, hogy megfelelő szakemberekkel dolgozzon.

Bús Árpád Zsolt képviselő:

Amennyiben október 31-ig nem lesz megfelelő pályázó, a következő testület meg tudja hosszabbítani a pályázati kiírást, és változtathat a kritériumokon.

Az megfontolható, hogy a közművelődési végzettség alkalmazási feltétel, vagy előny legyen. Előbbi megoldást támogatja.

Kovács Zoltán képviselő:

Vitatja a Dr. Tatár László alpolgármester által elmondottakat, mivel 1 évvel ezelőtt éppen egy fiatal, agilis, magát jól menedzselő ügyvezető került kinevezésre, aki a kulturális év közepén váratlanul felállt. Ha a pályázónak szakirányú végzettsége van, ez azt is garantálja, hogy ezen a szakterületen szeretne dolgozni, nem pedig egy menedzser típusú, bárhol elhelyezkedni tudó agilis, fiatal ember. Elsősorban szakemberre lenne szükség, ezért fenntartja a módosító indítványban foglaltakat.

Hiesz György polgármester:

Egyetért azzal, hogy a pályázati felhívásban személye név szerint ne legyen nevesítve, és a pályázatról érdeklődni lehessen a Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóság vezetőjénél is.

Egyetért azzal is, hogy az ügyvezető megbízása határozatlan idejű legyen.

Nem támogatja viszont azt a javaslatot, hogy szűkítsék a lehetséges pályázók körét. A módosító indítványban javasolt végzettségekkel ma azok a szakemberek rendelkeznek, akik nyugdíjba menetel környékén vannak. Éppen azt a szemléletet próbálták erősíteni, hogy egy nonprofit kft. irányításához a közművelődési végzettségnél több kell. Nem érthető, miért ne pályázhatna egy kulturális területen gyakorlatot szerzett, de gazdasági végzettségű szakember.

Nem alkalmazási feltételként, hanem előnyként kell előírni az idegennyelv-tudást is.

Célszerű bővíteni a lehetséges pályázók körét, hogy a következő testület a döntésnél előnyösebb helyzetben legyen.

Bús Árpád Zsolt képviselő:

Elfogadva az elhangzottakat, javasolja, legalább azzal értsen egyet a Képviselő-testület, hogy amit a módosító indítványban alkalmazási feltételekként fogalmaztak meg, kerüljenek be az elbírálásnál előnyt jelentő feltételek közé.

Dr. Végh Attila képviselő:

Javasolja törölni a kiemelkedő közművelődési tevékenységre vonatkozó feltételt, mivel ez objektíven nem megítélhető.

Hiesz György polgármester:

A vitát lezárja, és a testület döntését kéri a pályázati felhívás elfogadásáról az elhangzott módosításokkal. A megbízatás határozatlan időtartamú legyen, és a módosító indítványban alkalmazási feltételként meghatározottak előnyt jelentő feltételként kerüljenek a pályázati felhívásba azzal a változtatással, hogy elhagyásra kerül a kiemelkedő közművelődési tevékenységre vonatkozó rész, továbbá az „egy idegen nyelv tárgyalási szintű ismerete írásban és szóban egyaránt” szövegrész helyett csak idegennyelv-tudás kerül az meghatározásra az előnyt jelentő feltételek között.

A Képviselő-testület – 13 egyetértéssel, egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

Gyöngyös Város Képviselő-testületének

233/2019. (V.30.) önkormányzati határozata:

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetői álláshelyére pályázat közzétételére előterjesztett javaslatot, és az alábbi döntést hozza:

- 1.) A Képviselő-testület az ügyvezetői tisztség betöltésére pályázatot ír ki, az erre vonatkozó pályázati felhívást az e határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.**
- 2.) Felkéri a Polgármestert a pályázat helyben szokásos módon történő, valamint a Heves Megyei Hírlapban való megjelentetésére, továbbá a beérkező pályázatok döntésre történő előterjesztésére.**

**Határidő: megjelentetésre 2019. június 30.,
döntésre beterjesztésre 2019. novemberi ülés**

**Felelős: Hiesz György polgármester
Dr. Kozma Katalin jegyző (előkészítésért)**

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Gyöngyös Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot hirdet a kizárólagos tulajdonában lévő Gyöngyösi Kulturális Nonprofit Kft. (3200 Gyöngyös, Barátok tere 3.) ügyvezetői feladatainak ellátására.

A megbízatás 2019. december 1. napjától határozatlan időtartamra szól. A megbízatás munkaviszonyban vagy megbízási jogviszonyban egyaránt ellátható.

Alkalmazási feltételek:

- magyar állampolgárság
- egyetemi, vagy főiskolai végzettség
- büntetlen előélet
- informatikai ismeretek, irodai és internet-alapú alkalmazások felhasználói szintű ismerete
- vagyonyilatkozattételi kötelezettség vállalása.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- kulturális és/vagy gazdasági területen szerzett vezetői gyakorlat (referenciák bemutatásával)
- a Kft. tevékenységéhez hasonló területen szerzett szakmai vagy gazdálkodási gyakorlat
- idegennyelv-tudás
- felsőfokú közművelődési végzettség és szakképzettség, vagy nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga
- felsőfokú közművelődési végzettségnek és szakképzettségnek vagy szakvizsgának megfelelő feladatkörben szerzett legalább ötéves szakmai gyakorlat
- a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló miniszteri rendelet szerint akkreditált, államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam
- kulturális és intézmény-fejlesztési pályázatok koordinálásában és lebonyolításában való részvétel.

Pályázni 2019. október 31. napi határidővel, részletes, fényképpel ellátott szakmai önéletrajz, továbbá a képzettségre és egyéb képesítésekre vonatkozó okiratok másolatának benyújtásával lehet az alábbi címre:

Gyöngyös Város Önkormányzata
Polgármestere
3200 Gyöngyös, Fő tér 13.

A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó szakmai és személyes motivációit, kompetenciáját, ezen belül különösen

- a társaság gazdaságos működtetésére irányuló szakmai és gazdasági elképzeléseket,
- a pályázó, vagy az általa vezetett szervezet által az elmúlt 3 évben szervezett, kiemelkedő jelentőségű kulturális események felsorolását,
- javadalmazási igény megjelölését.

(A 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi hatósági bizonyítvány legkésőbb a Képviselő-testület döntését megelőző napig nyújtandó be.)

A pályázatok elbírálására várhatóan a Képviselő-testület 2019. novemberi ülésén kerül sor.

A pályázattal kapcsolatban bővebb információ kérhető Hiesz György polgármestertől (37/510-301), vagy a Gyöngyösi Polgármesteri Hivatal Közigazgatási és Intézményirányítási Igazgatóságán Dr. Horváth Gábor igazgatótól a 37/510-329 telefonszámon, vagy személyesen, előzetes időpont-egyeztetést követően.

31.) Napirend:

Közérdekű kérdések, bejelentések

Besze Andrea képviselő:

A Püspöki úti parkoló jelenleg vízzel elárasztott. Kérdezi, van-e lehetőség arra, hogy a képviselői fejlesztési kerete terhére lezúzalékolják ezt a területet, tekintettel arra, hogy hivatalosan nem parkolóról van szó, hanem kivett zöldterületről?

A Kavalkád étteremtől a templomig a Püspöki út mindkét oldala meglehetősen szemetes. Ez az utca nincs nevesítve a köztisztasági szerződésben, viszont van lehetőség takarítók átcsoportosítására. Kéri a takarítás elvégzését.

A Püspöki úton az un. uradalmi ház előtt a szennyvízesatornából bűzös víz folyik a járdára, melynek vizsgálatát és a probléma megszüntetését kéri.

A Dél-Kálvária part nagy részén nagy a fű és megjelent a parlagfű is. Kéri a mentesítés elrendelését.

Az érintett lakosságot tájékoztatja, hogy a Nyolcvanasban és a Ringsted úton a múlt héten a patkánymentesítés megtörtént azon a területen, ahol jelezték, hogy probléma van.

Kérdezi, hogy választókerületében azok a padok és kéziszemetesek, melyek 8 hónappal ezelőtt megérkeztek, miért nem kerültek még kihelyezésre?

Faragó Tamás képviselő:

Két cég is van, amely karbantartja a kamerarendszert, ennek ellenére sok jelzés érkezik arra vonatkozóan, hogy nem megfelelően működik a rendszer. Kéri annak vizsgálatát, hogy megtörténik-e a szükséges karbantartás, továbbá, hogy mennyi időn belül kerül sor a jelzett hibák kijavítására.

Egy közvilágítási fejlesztésnél három hely tervezése 500 Eft-ba kerül, a kivitelezés pedig 800 Eft-ba. Nagyon magas a tervezési költség, ennek oka vizsgálatát kéri.

A Kinizsi téren óriási fű van ismét, a sövény-labirintusban másfél méteres a fű. Kéri megvizsgálni, hogy a ZÖFE Kft. kivette-e azt a területet, ahol a sövény-labirintus van; amennyiben nem, miért nem vágta le a fűvet a sövényen belül is?

Farkasmályban, a Váci-féle pincesoránál bedőlt a fal, a Katasztrófavédelem lezárta a területet. Tájékoztatást kér arról, ennek kapcsán milyen intézkedés történt.

Kovács Zoltán képviselő:

Írásban kér tájékoztatást arról, hol tart a régi buszmegállók kihelyezése.

Sári István képviselő:

Megjelentek a patkányok a Kálvária-parton is. Kéri a mentesítésre kiemelt figyelmet fordítani.

Észrevételezi, hogy az útszegélyek mellől nem szedték be azokat az acélnyársakat, melyek teljesen szabálytalanul vannak kihelyezve. eltávolításukat kéri.

Helyszíni bejárás során meg kell győződni arról, hogy a zöldterületeken létesített parkolókhöz megvan-e a hozzájáruló nyilatkozat. Amennyiben a szükséges parkolószám-bővítés nem szabályosan és engedély nélkül történik, abból előbb-utóbb durva viták lehetnek.

Nagyon sok helyen közterületi parkolóknál helyeznek ki olyan táblát, hogy ott nem lehet megállni, mert az üzlet parkolójáról van szó. A Közterület-felügyelet intézkedését kéri az ügyben.

Dr. Szén Gabriella képviselő:

Kéri a strandlelátó kivitelezését követően – az igen komolyan megrongált – zöldterület teljes körű helyreállítását.

Kéri, hogy a másfél évvel ezelőtt javításra elvitt szemeteskukák kerüljenek vissza a Toronyházhoz és a Róbert Károly szervízútra.

A városban szépek a kiültetett virágok, a Toronyháznál pedig „Gyöngyös” felirat van virágokból kirakva, melyért köszönetet mond a ZÖFE Kft-nek.

Tóth Szabolcs képviselő:

A Bajza utca végén a csapadékvíz-elvezető építése akkor fog kezdődni, ha a ház megépül.

Az Aranysas úton a mintegy négy éve megmetszett fák igazító metszésének elvégzését kéri, szép lombkorona kialakítását.

Az Aranysas utcában két helyen megrongálódott a járda, a Május 1. lépcsőnél pedig két helyen otthagyták a Vízmű a felbontást. Kéri felszólítani a céget a helyreállítási munka elvégzésére.

A Cinke-közi lépcsőnél hiányzik szemeteskosár, továbbá ki kell vágni az ott lévő szilvafát, mivel annak termése a lépcsőre hullik. A lépcső karbantartása is indokolt.

A Harrer Ferenc úton lévő szoborra vonatkozó testületi határozat végrehajtását kéri.

A Kócsag úti garázssoron, a közterületen a jelentős esőzés következtében szinte egy tő alakult ki. Kéri a szükséges helyreállítási munkák felmérését és elvégzését.

Kéri a Településfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság sebességkorlátozó és várakozást tiltó táblák kihelyezésére vonatkozó döntésének végrehajtását.

Kiss Tivadar képviselő:

A Dobó úton lévő Spar áruháznál, a kereszteződésben van egy kandelláber, amelynek már több Mátra felől érkező autó nekiütközött. A jelenleg szürke oszlopot piros-fekete jelzéssel kellene ellátni, hogy azt észleljék a balra kanyarodó gépjárművezetők.

Percze László képviselő:

A patkányok elszaporodásával kapcsolatos probléma az egész városban tapasztalható. Kéri az irtásról gondoskodni.

A Dobó u. 6-8. és 16-20. szám előtt a járda mellett lévő fák gallyai mintegy másfél méteres magasságban belógnak a járdára, veszélyeztetik az ott közlekedőket.

A játszótéren azoknak a bokroknak a kivágását kéri, melyeknek 5 cm-es tüskéi vannak.

A Dobó úton megépített járdákat 7:30-tól 8 óráig nem lehet használni, mert a gépkocsik elfoglalják. Kéri a közterület-felügyelők intézkedését.

Dr. Végh Attila képviselő:

A 9. választókerületben a JOBBIK-frakció keretéből telepítésre került egy kamera a Baross Gábor úti garázssorhoz. Feltehetően nem az volt a szándék, hogy a kamera a vasúti átjárót nézze. Kéri a kamerát a garázsok felé irányítani.

A garázssornál valaki visszatemette azt az árkot, melyet az útlezárás érdekében mélyített ki az illegális hulladéklerakás megakadályozása érdekében. Ha a kamera ide néz, az elkövető azonosítható lett volna. Miután illegális hulladéklerakás továbbra is van a területen, kéri, találjanak valamilyen megoldást ennek megakadályozására, és a kamera irányát is változtassák meg.

Dr. Ördög István képviselő:

A Vachott Sándor utcában nagyon sok a patkány az illegális hulladéklerakás miatt. Kérdezi, milyen intézkedés történt a szemétkerakatok felszámolása érdekében?

A lakosság tájékoztatást kér a Zsidó-templom környezetével kapcsolatos tervekről. Kedvező, hogy lebontották a templom körül lévő csúnya építményeket, de kérdés, hogyan folytatódik a terület rendbetétele. Erről célszerű lenne a Gyöngyösi Újságban is tájékoztatni a lakosságot.

A Vármegyeház téren működő szórakozóhely működéséről kér tájékoztatást.

Ismeretei szerint a Török Ignác utcai lakók beadvánnyal éltek a Hivatal felé a közlekedési rend változtatása érdekében.

Kéri a javítás alatt álló szemetesekukák mielőbbi visszahelyezését.

Az eladásra szánt, önkormányzati tulajdonú Nádor utcai épület előtt cserjék, fák dőlnek ki az útra. Kéri a szükséges zöldmunka elvégzését.

Domjáné dr. Nyizsalovszki Rita képviselő:

A Kálvária-part parlagfű-mentesítése érdekében kéri az irtás elvégzését.

Több alkalommal jelezte, hogy a Püspöki úton, a Püspök falatozó nevezetű vendéglátóhely táblája balesetveszélyesen van kihelyezve. Kéri az ügyben intézkedés megtételét.

Nem hagyható figyelmen kívül, hogy átalakult a Püspöki út funkciója, az egykori lakóövezetből szolgáltató-kereskedelmi rész lett. Emiatt meg kell oldani a területen tapasztalható parkolási problémákat, mert a jelenlegi helyzet vállalhatatlan. Kérdezi, kinek a feladata a parkolók és az útpadkák rendbevétele, a balesetveszély megszüntetése?

A Kossuth utcában a fák tövei térdig érő kóróval, gyommal vannak tele, az Erzsébet-templommal szemben, a Coop áruház előtt pedig egy rendezetlen sövény van, térdig érő fűvel. Mindez turisztikai szempontból vállalhatatlan.

A lámpák összehangolására a főúton szükség lenne, mert katasztrofális a helyzet. Nem lehet zöldhullámmal végig menni a Mátrai úttól. Célszerű lenne egy közlekedési tábla kihelyezése is arra vonatkozóan, hogy 50 km-es sebességgel haladjanak a gépjárművek, mert jelenleg 30-40 km az átlagsebesség.

Ferenczy Tamás képviselő:

Több, mint 1 évvel ezelőtt jelezte a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Igazgatóság felé, hogy a Bethlen Gábor u. 4/1. számú épület nyugati oldalán lévő járdánál van egy aknafedél, egy üreg, egy hatalmas fatuskó, és legalább négy járata a patkányoknak. Intézkedés eddig nem történt.

A gallyazás és a gazmentesítés szükségességét megerősíti, kiemelten a játszótereken, ahol legalább gyomirtóval le kell permetezni a kavicsos területeket.

Forgalombiztonsági szempontból jelzi, hogy a Gáspár Zsigmond utca és Egri út kereszteződésében az út széléhez telepített sövényrendszer akadályozza a kilátást, ami komoly balesetveszélyt okoz.

Javasolja a Városgondozási Zrt-vel kötött szerződést, a takarítási útvonalakat felülvizsgálni. Az Alkotmány úttól a Jeruzsálem utcáig és a Lidl áruház felé menő gyalogos járdaszakasza, valamint a Mérges út nyugati oldala kerüljön be a takarítandó területek közé.

A Mérges u. 1-11. előtti széles járdára való felhajtásra hívja fel a figyelmet. Megoldást kell keresni arra, hogy a gépjárművek ne hajthassanak fel.

Előfordul, hogy az Országút végén lévő parkolóból a járdán keresztül gépjárművel kihajtanak a körforgalomra. Valamilyen közlekedést akadályozó eszköz – virágláda vagy lánc – kihelyezését kéri.

Kévés Tamás alpolgármester:

Kéri, hogy a kerékpárút-beruházásról tájékoztassák a lakosságot. Külön lakossági fórumot kellett tartson, ahol elmondta, az a kerékpárút, amit felfestenek a Kont bíró, az Őrálló, a Papföldi utcában valójában nem kerékpárút, hanem vegyes használatú út.

A közbeszerzési kiírásban érdekes előírások szerepelnek a kerékpárútra vonatkozóan. Javasolja az ebben foglaltaknak megfelelően számon kérni a beruházás megvalósítását. A közbeszerzési kiírás szerint 2.5 méteres kerékpárút létesül a Gyöngyös és a Mátrafüred településnév táblák között, valamint 50 cm-es padka. A munka átvételénél meg kell nézni, mi volt az eredeti terv.

Hiesz György polgármester:

Felhívja a figyelmet arra, holnap 15 órától Pedagógus Nap lesz a Művelődési Központban, vasárnap pedig Városnap, XIX. századi piac, díszpolgári címek átadása. A rendezvényeken kéri a képviselők részvételét, és várja a város lakosságát.

Kéri, hogy a képviselői kérdésekre írásban adjanak választ az illetékes igazgatóságok.

Végül megköszöni a munkát, és a Képviselő-testület ülését 20:00 órakor bezárja.

Kmf.


Hiesz György
polgármester




Dr. Kozma Katalin
jegyző