



2026. AUG. 26. 5/1/20 57044/26
12

Ügyiratszám: F/1874-8/2026.

Ügyintéző: Tölteszné Szentgyörgyi Noémi- hatósági ügyintéző

Tárgy: figyelmeztető határozat

2026. AUG. 26.

5/1-834

HATÁROZAT

Balogh Péter (sz: Gyöngyös, 1961.11.03., an: Lakatos Terézia, település szintű cím: Gyöngyös) – közterület használatával kapcsolatos – közösségi együttélés szabályainak megsértése tárgyú ügyben

Balogh Péter, a gépjármű-nyilvántartásban településszintű lakóhellyel szereplő gyöngyösi üzembentartót

figyelmeztetem

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a jövőben ismételt hasonló jogsértést követ el, a közbiztatási eljárás lefolytatására és közbiztatási bírság kiszabására kerülhet sor.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el, melyet a Felsőpakony Nagyközség Jegyzőjéhez (2363 Felsőpakony, Petőfi Sándor utca 9.) kell benyújtani 15 napon belül. Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő a legközelebbi munkanapon jár le.

A fellebbezés illetékköteles, mértéke: 5.000.-Ft., melyet a Felsőpakony Nagyközség Önkormányzat 11784009-15734680-03470000 számú illetékbeszédési számlájára utalhat. A fellebbezésnek a határozat végrehajtásra halasztó hatálya van. Kérem, hogy a közleményben tüntesse fel a határozat ügyiratszámát, mint hivatkozási számot.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő elektronikus ügyintézésre kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag az alábbi elektronikus utak valamelyikén nyújthatja be:

- cégkapun,
- elektronikus űrlap (iForm) (hatóságom hivatali kapu azonosítója: FELSOPPH, hatóságom KRID száma: 701129947) használatával,
- a <https://epapir.gov.hu/> címen elérhető e-Papír szolgáltatás (címezett: Felsőpakonyi Nagyközség Önkormányzata témacsoport: egyéb ügytípus: egyéb) igénybevételével.

Az elektronikus ügyintézésre nem kötelezett ügyfél a fellebbezést választása szerint a fenti elektronikus utak valamelyikén illetve személyesen vagy papír alapon is benyújthatja.

INDOKOLÁS

A felsőpakonyi körzeti megbízott 2026. június 15. napján 11 óra 21 perckor, majd a

Felsőpakonyi Polgármesteri Hivatal hatósági ügyintézői 2026. június 25. napján 12 óra 07 perckor helyszíni ellenőrzést tartottak a 2363 Felsőpakony, vasúti állomás előtt található parkolóban közterület vizsgálata ügyében, ahol megállapítást nyert, hogy a hivatalból ideiglenesen kivont, hatósági jelzés nélküli **SRH-494** regisztrációs matricával ellátott gépjármű közterületen történő parkolása sérti Felsőpakony Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 16/2025. (IX.29.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban Ör.).

2026. július 07. napján a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gyáli Járási Hivatala a PE-08/KAB1/04743-2/2026. ügyiratszámú határozatában adatot szolgáltatott a közúti közlekedési nyilvántartásból. Az **SRH-494** regisztrációs matricára vonatkozó adatok alapján megállapítást nyert, hogy Ön a gépjármű tulajdonosa/ üzembentartója.

A helyszíni szemle jegyzőkönyvei és a Pest Vármegyei Kormányhivatal Gyáli Járási Hivatal adatszolgáltatása alapján megállapítást nyert, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg, aki az Ör. 29. § i) pontjában foglaltak szerint „használaton kívüli forgalomból kivont, érvényes műszaki vizsga nélküli vagy hatósági jelzés (forgalmi rendszám) nélküli járművet közterületen 10 napot meghaladó időtartamra – közterület-használati engedély nélkül – tárol, elhelyez.”

Tekintettel arra, hogy Ön a 2026. július 09. napján kelt F/1874-5/2026. iktatószámú felszólító levél ellenére a gépjárművet továbbra is közterületen tárolja úgy, hogy a gépjármű hivatalból ideiglenesen ki van vonva a forgalomból, Felsőpakony Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés szabályairól szóló 16/2025. (IX.29.) önkormányzati rendelet 29 § i) pontjába ütköző szabálysértést követ el.

A hatóság a szankció meghatározása során figyelemmel volt a közigazgatási szankciókról szóló 2017. évi CXXV. törvényben foglalt fokozatosság és arányosság követelményére, illetve a 6. §. (1) és (2) alkalmazta, mely szerint:

6. § (1) „A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.”

(2) „Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.”

A hatóság kiemelt enyhítő körülményként értékelte, hogy az ügyfél az eljárás során a jogsértő állapotot megszüntette, a forgalomból ideiglenesen kivont gépjárművet a közterületről eltávolította, így a közösségi együttélés szabályait sértő állapot a döntés meghozatalának időpontjában már nem áll fenn.

A hatóság figyelembe vette, hogy az eljárás célja a jogszerű állapot helyreállítása volt, amely az ügyfél magatartásának eredményeként megvalósult. Az ügyfél a hatósági fellépést követően a kifogásolt állapotot megszüntette, ezért a hatóság álláspontja szerint a figyelmeztetés alkalmazása elegendő a további jogsértések megelőzésére.

A hatóság megállapította, hogy a jogsértés a helyszíni ellenőrzések időpontjában fennállt, ugyanakkor a döntés meghozatalának időpontjára az ügyfél a jogsértő állapotot teljes körűen megszüntette. Ezzel tekintettel a bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak, és az ügyféllel szemben figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.

A hatóságom hatáskörét a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 16/2025. (IX.29.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése, míg illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztatást az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam meg, a fellebbezési illetékről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályát az Ákr. 117. § (1) bekezdése mondja ki.

Felsőpakony, 2026. augusztus 25.



Csaba Molnár
jegyző

A felszólításról értesül:

1. Balogh Péter, Gyöngyös Város településszintű lakosa
2. Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal, 3200 Gyöngyös, Fő tér 13. KRID: 148812154
3. Irattár

Hirdetményi kézbesítési záradék

A címzett a gépjármű-nyilvántartásban településszintű lakóhellyel (Gyöngyös) szerepel, ezért a felszólítás kézbesítése az Ákr. 89. § alapján hirdetmény útján, a Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőablakján és honlapján történik

