

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Heves Vármegye 02. sz. Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának 2026. április 01. napján 16.00 órakor kezdődött üléséről a Városháza hivatalos helyiségében Gyöngyös Fő tér 13. szám alatt

Jelen vannak:

Választási Bizottság részéről:

dr. Magyar Attila elnök
Frikk Lászlóné tag
Végh Istvánné delegált tag
Dr. Martinecz Gergely delegált tag

Választási Iroda részéről:

Dr. Bekecs Andrea jegyző, OEVI vezetője, egyben jegyzőkönyvvezető

Az OEVI vezetője köszöntötte az OEVB ülésén megjelent tagokat. Az OEVB elnöke megállapította, hogy ülés 4 fővel határozatképes. Javaslatot tett a Bizottság ülésének napirendjére, melyet a tagok egyhangúlag elfogadtak.

Napirend: 1. Kifogás elbírálása

Szókovács Péter 2026. március 31. szám alatti lakos beadványa

A jegyző tájékoztatta a Bizottságot, hogy a mai napon Szókovács Péter 2026. március 31. szám alatti lakos kifogást terjesztett be az OEVI vezetőjéhez megküldött, az OEVB -nek címzett elektronikus levelében, a jegyzo@gyongyosph.hu e-mail címre, 2026. április 01. 6 óra 17 perckor.

A kifogás elbírálása érdekében soron kívül összehívásra került a Bizottság a kifogás haladéktalanul történő továbbításával.

A kifogás benyújtója álláspontja szerint sérült a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt, a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelveit Szókovács Péter megsértette, ezért kéri a bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, a b) pont szerint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől, valamint a d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

A kifogással érintett személy a kifogást tevő álláspontja szerint - hivatkozva a Ve. 218.§ (2) a), c) és e) pontjában foglaltakra - önkormányzati infrastruktúrát, közhivatali erőforrást használt fel a kampányolásra, ráadásul kifejezetten az egyik párt, jelen esetben a Fidesz jelöltje Horváth László érdekében.

A kifogáshoz csatolásra került a Szókovács Péter által a Facebookon közzétett posztok képernyőfotója, valamint egy videófelvétel.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás előterjesztője központi névjegyzékben szereplő természetes személy, az általa benyújtott kifogás az alaki előírásoknak megfelel.

A bizottság a kifogás alaki vizsgálatát követően megvizsgálta a kifogásolt a Facebookon 2026. március 31-én megjelent bejegyzést és azt videófelvétel, ami a kifogáshoz csatolásra került, majd Szókovács Péter Facebook profilján is ezt megtekintette.

A bizottság megállapította, hogy a kifogás benyújtója bizonyítékokat csatolt.

A Bizottság vizsgálta, hogy Szókovács Péter magánszemélyként vagy polgármesterként tett-e e közzé a kifogással érintett tartalmat. A bizottság többségi véleménye: köztudomású tény, hogy Szókovács Péter Gyöngyös város polgármestere.

Martinecz Gergely kiemelte, hogy Szókovács Péter saját facebook profilján jelent meg a poszt, nem az önkormányzat infrastruktúráját használja, nem polgármesterként nyilvánul meg. Választópolgárként oszthat meg tartalmat, szavazásra is buzdíthat, élhet a véleménynyilvánítás jogával. Véleménye szerint a közügyek nyilvános megvitatása zajlik, a facebook poszt olvasója megjegyzést fűzhet a poszthoz, ellenvéleményt fogalmazhat meg. Álláspontja szerint a Ve. kifogásban felhozott alapelvei nem sérültek. A bizottság vizsgálta a videó szöveges és képi információt hordozó együttes tartalmát, és többségi véleménnyel megállapította, hogy köszönetet mond Horváth László országgyűlési képviselőnek, aki egyben képviselő jelölt is, és a videó végén megjelenő párt logóval segíti a kampányát.

A bizottság megállapította, hogy az országgyűlési választás időpontjának közeledtével egyre több közéleti szereplő buzdít szavazásra. Vizsgálta a bizottság, hogy Szókovács Péter kiragadhat-e egy jelöltet, illetve buzdíthat-e egy konkrét pártot, azt összekapcsolva egy a város fejlődése szempontjából fontos eredménnyel.

Megállapította a bizottság többségi véleménnyel, hogy számtalan átadás történik a kampány időszakában, amiről tényszerű beszámolók készülnek. Ha az nem került volna összekapcsolva egy konkrét párttal, hiányozna a jogszabálysértés.

A bizottság egyhangú véleménnyel nem állapította meg a Ve. 218.§ (2) a) pontja szerinti jogszabálysértést.

A bizottság többségi véleménnyel megállapította a Ve.2.§ (1) c) és e) pontja szerinti alapelvek sérelmét:

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás

A bizottság Szókovács Pétert a kifogással érintett tartalomnál eltiltja a további jogszabálysértéstől: az önkormányzat eredményeiről szóló tájékoztatás során a továbbiakban mellőzve az egy konkrét párt történé szavazásra buzdítását a szavazóknak.

A bizottság a jogszabálysértés súlyát nem tartotta olyan mértékűnek, szándék és célzat vonatkozásában amiért bírságot kellett volna kiszabni, azt mellőzte.


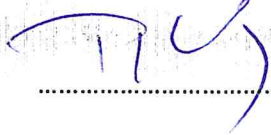
A bizottság alábbi határozatát 3 igen 1 nem szavazattal hozta meg:

A Bizottság egyhangúlag a külön íven megfogalmazott 20/2026. (IV.01.) OEVB határozatot hozta.

Kmf.

.....

.....


.....

.....


.....
