

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Heves Vármegye 02. sz. Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának 2026. április 07. napján 13.00 órakor kezdődött üléséről a Városháza hivatalos helyiségében Gyöngyös Fő tér 13. szám alatt

Jelen vannak:

Választási Bizottság részéről:

dr. Magyar Attila elnök
Dr. Szabó Péter elnök-helyettes
Frikk Lászlóné tag
Végh Istvánné delegált tag

Választási Iroda részéről:

Dr. Bekecs Andrea jegyző, OEVI vezetője, egyben jegyzőkönyvvezető

Az OEVI vezetője köszöntötte az OEVB ülésén megjelent tagokat. Az OEVB elnöke megállapította, hogy ülés 4 fővel határozatképes. Javaslatot tett a Bizottság ülésének napirendjére, melyet a tagok egyhangúlag elfogadtak.

Napirend: 1. Kifogás elbírálása

Sz 1 G: 1. szám alatti lakos beadványa

A jegyző tájékoztatta a Bizottságot, hogy 2026. április 4. napján Sz 1 G: 1. szám alatti lakos kifogást terjesztett be az OEVI vezetőjéhez megküldött, az OEVB -nek címzett elektronikus levelében, a jegyzo@gyongyosph.hu e-mail címre, 2026. április 04. 21.17 perckor.

A kifogás elbírálása érdekében összehívásra került a Bizottság a kifogás továbbításával. A kifogás benyújtója álláspontja szerint sérült a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvét Eged István többszörösen megsértette, ezért kéri a bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, a b) pont szerint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől. Beadványozó kérte a Bizottságot, hogy vegye figyelembe a bírói gyakorlatot, mely alapján a jogsértő a további jogszabálysértéstől való eltávolítása beletartozik a beadványban szereplő valamennyi bejegyzés Facebook oldalról történő eltávolítása is, tekintettel arra, hogy a bejegyzés a választópolgárok széles köréhez juthat el a törlés hiányában. (KVK.Iv.39.110/2024/5.).

A kifogáshoz csatolásra került a Eged István által a Facebookon közzétett posztok képernyőfotója. A Bizottság megállapította, hogy a kifogás előterjesztője központi névjegyzékben szereplő természetes személy, az általa benyújtott kifogás az alaki előírásoknak megfelel.

A bizottság megállapította, hogy a kifogás benyújtója bizonyítékokat csatolt. A bizottság a kifogás alaki vizsgálatát követően megvizsgálta a kifogásolt a Facebookon megjelent bejegyzéseket, majd Eged István Facebook profilján is ezt megtekintette. A Bizottság megállapította hogy Eged István magánszemélyként és polgármesterként is rendelkezik profillal a közösségi oldalon. A bizottság a bizonyítékként csatolt polgármesteri profilt vizsgálta.

A bizottság a kifogásban megjelölt képernyőfotókon szereplő posztokat, a hírfolyamot február 17 – március 19. között megvizsgálta és nem találta fenn a közösségi portálon.

A bizottság egyhangú 3:1 szavazati aránnyal nem állapított meg jogszabálysértést, tekintettel arra, hogy a folyamatosság ténye nem volt a vizsgálat időpontjában bizonyítható, a kifogásban megjelölt posztok pedig mind 3 napon túliak.

A Bizottság 3:1 szavazati aránnyal a külön íven megfogalmazott 21/2026. (IV.07.) OEVB határozatot hozta.

Napirend: 2. Kifogás elbírálása

Sz. 1 G:

1. szám alatti lakos beadványa

A jegyző tájékoztatta a Bizottságot, hogy 2026. április 4. napján Sz. 1 G: 1. szám alatti lakos kifogást terjesztett be az OEVI vezetőjéhez megküldött, az OEVB -nek címzett elektronikus levelében, a jegyzo@gyongyosph.hu e-mail címre, 2026. április 04. 20.óra 29 perckor.

A kifogás benyújtója álláspontja szerint sérült a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás. A Ve. 141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából szabályait Terpes Község Önkormányzata (képviseli: Bujáki Ferenc polgármester) többszörösen megsértette, ezért kéri a bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, a b) pont szerint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

A kifogáshoz csatolásra került Terpes község Facebook profilja.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás előterjesztője központi névjegyzékben szereplő természetes személy, az általa benyújtott kifogás az alaki előírásoknak megfelel.

A bizottság a kifogás alaki vizsgálatát követően megvizsgálta a kifogásolt a Facebookon 2026. március 25-én megjelent bejegyzések közül Terpes Község megosztása, ahol Csontos György március 21-i posztja szerepel elérhető. A „Fidesz a biztos választás poszt” nem érhető el. A bizottság megállapította, hogy Terpes község március 19-i posztja amelyik Bujáki Ferenc Frank’oh március 15-i posztját osztotta meg elérhető.

A bizottság megállapította, hogy a település facebook oldalának borítóképén a kifogásban megjelölt „Tavaszi Tündérest Terpesen” borítókép nem érhető el.

A bizottság egyhangú véleménnyel nem állapította meg a Ve. 218.§ (2) a) pontja szerinti jogszabálysértést és a b) pontja szerint eltiltja a további jogsértéstől Terpes Községet, képviseli Bujáki Ferenc.

A bizottság a kifogásnak részben helyt ad és két poszt vonatkozásában egyhangúlag megállapította a Ve.2.§ (1) e) pontja szerinti alapelv sérelmét:
e) jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás

A Bizottság egyhangúlag a külön íven megfogalmazott 22/2026. (IV.07.) OEVB határozatot hozta.

Napirend: 3. Kifogás elbírálása

r. Sz. 1 G

3, - - - - ,

. szám alatti lakos beadványa

A jegyző tájékoztatta a Bizottságot, hogy 2026. április 4. napján : Szé G: ,
1. szám alatti lakos kifogást terjesztett be az OEVI vezetőjéhez megküldött, az
OEVB -nek címzett elektronikus levelében, a jegyzo@gyongyosph.hu e-mail címre, 2026. április 04. 20
óra 27 perckor.

A kifogás benyújtója álláspontja szerint sérült a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a
továbbiakban: Ve.) Ve. 2.§ (1) bekezdés c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, 2.§
(1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, illetve a Ve. 144. § (5)
bekezdésben megjelölt védett elemek közül az önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen
vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos szabályait Bujáki Ferenc többszörösen megsértette, ezért kéri
a bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, a b)
pont szerint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

A kifogáshoz csatolásra került a Bujáki Ferenc által a Facebookon közzétett posztok képernyőfotója,
valamint Lőcsei Lajos országgyűlési képviselő a településen vendégként megjelent, és a polgármester
által a közösségi médiában meghirdetett programon részt vett saját Facebook oldalán közzétett
videofelvételét.

Igazolta a kifogás benyújtója, hogy Terpesen a Május 1. út alatt nemcsak az önkormányzati tulajdonú,
a „ Húsvéti nyulasság Terpesen” rendezvénynek helyszín biztosító művelődési ház, hanem a
Községháza is működik 3333 Terpes Május 1 utca 1. szám alatt van a székhelye és a postai címe Terpes
Község Önkormányzatának.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás előterjesztője központi névjegyzékben szereplő természetes
személy, az általa benyújtott kifogás az alaki előírásoknak megfelel.

A bizottság egyhangú véleménnyel állapította meg a Ve. 2.§ (1) c) és e) pontjaiban foglalt alapelvek
sérelmét.

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás

A bizottság megvizsgálta a Ve. 144. § (5) bekezdésének normaszövegét, mely szerint önkormányzati
hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

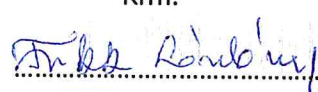
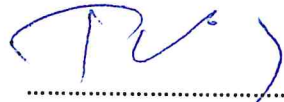
A bizottság megvizsgálta a csatolt fényképfelvételt, melyen a választási plakát a kerítésen van
elhelyezve, nem az épületen, így a kifogás ezen részének nem adott helyt, azt elutasítja.


A bizottság Terpes községet (képviseli : Bujáki Ferenc) a további jogsértéstől eltiltja

A Bizottság egyhangúlag a külön íven megfogalmazott 23/2026. (IV.07.) OEVB határozatot hozta.


.....

.....

Kmf.

.....

.....


.....

