

Heves Vármegyei
02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
3200 Gyöngyös, Fő tér 13.

Kérelmező: B... J...
Határozat száma: 27/2026. (IV.12.)
Tárgy: Kifogás elbírálása

Az OEVB B... J... kápolnai lakos részéről a helyi választási irodához 2026.április 12. napján írásban benyújtott jogorvoslati kérelme alapján - egyhangú szavazattal - meghozta az alábbi

határozatot:

A Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Felkéri a Választási Irodát, hogy e határozatot - a személyes adatok kivételével - a helyben szokásos módon hozza nyilvánosságra és tegye közzé a Gyöngyös Városi Önkormányzat www.gyongyos.hu honlapján.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1051 Budapest, Alkotmány utca 3.) címzett, de az OEVB-nél személyesen, levélben, minősített elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumként benyújtható - a fellebbezés jogalapját, a jogsértés megjelölését, a bizonyítékokat és a benyújtó nevét, személyi azonosítóját, lakcímét, postai értesítési címét, illetve választása szerint kézbesítési megbízottjának elérhetőségét is tartalmazó - fellebbezéssel lehet élni oly módon, hogy az legkésőbb 2026. április 15. napján 16 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A fellebbezési határidő jogvesztő.

Indokolás

[1] B... J... kompolti lakos 2026. április 12. napján 18:32 a helyi választási iroda részére írásban benyújtott kérelmében jogorvoslattal élt.

[2] A benyújtó leírta, hogy idős kora és egészségi állapota miatt mozgó urnát kért. A mozgó urnával érkező szavazatszámoló bizottsági tagok a kifogás benyújtójának csak egy nemzetiségi listát adtak át és egy egyéni választási szavazólapot; „listás szavazólapot” azonban nem kapott.

[3] A benyújtó sérelmesnek tartja, hogy ő listás szavazólapot nem kapott, hiszen „nem vagyok roma” és csak az egyéni szavazólapra szavazhatott. A nemzetiségi lista szavazólapját ezért áthúzással maga érvénytelenítette.

[4] A választási iroda a jogorvoslati kérelemmel egyidejűleg megküldte a hatályos nemzetiségi névjegyzék B... J... vonatkozó oldalát, amely szerint a nevezet személy 2019. óta ezen folymatosan szerepel.

[5] A kifogás benyújtója álláspontja szerint a fenti cselekmények sértik a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) előírásait, ezért jogkövetkezményként a Ve. 218.§ (2) bekezdés a) pontja alapján kérte a *jogsértés megállapítását*; a Ve. 218.§ (2) bekezdés b) pontja alapján a *jogsértő eltiltását* a további jogsértéstől; a Ve. 218.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a választási eljárás vagy annak kifogással érintett részének *megsemmisítését és megismétlését*; végül a Ve. 218.§ (2) bekezdés d) pontja alapján *bírság kiszabását* is indítványozta.

[6] Az OEVB 2026. április 12. napján megtartott ülésén a benyújtott kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a Ve. 210. (1) bekezdése, továbbá a 297.§ (1) bekezdés b) pontja alapján ennek elbírálására *hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik*.

[7] Az OEVB a Ve. 209.§ (1) bekezdése szerint megállapította, hogy a kérelmező a kifogást *határidőben* nyújtotta be.

[8] Az OEVB a Ve. 208.§-a alapján megállapította, hogy a kifogás előterjesztője a központi névjegyzékben szereplő *választópolgár*; az általa benyújtott kifogás megfelel a Ve. 2012. § (1) bekezdésében támasztott *írásbeliség* feltételének.

[9] Az OVB a megállapította, hogy a kifogás a Ve. 212.§ (2) bekezdés pontja szerint elvárt követelmények azonban nem felelt meg, mert az nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti tartalmi elemet, azaz a konkrét jogszabálysértés megjelölését, ezért azt a Ve. 215.§ c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

[10] Az OVB megjegyzi, hogy miután a kifogás benyújtója jelenleg is szerepel a roma nemzetiségi névjegyekben - ahonnan törlését határidőben nem is kérte -, ezért az általa kifogásolt „adminisztrációs hiba” nem áll fenn.

[11] Az OEVB határozatát a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 2. § (1) bekezdése, 44.§ - 49. §, 208.§- 212.§, valamint a 214. § - 220. § -ban foglalt alapján hozta meg.

[12] A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 223 – 224. §, továbbá Ve. 297.§ (3) bekezdés b) pontja biztosítja.

Gyöngyös, 2026. április 12.


Dr. Magyar Attila
OEVB elnöke

