

Heves Vármegyei
02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
3200 Gyöngyös, Fő tér 13.

Kérelmező: Sz. G.
Határozat száma: 21/2026. (IV.7.)
Tárgy: Kifogás elbírálása

Az OEVB Sz. G. szám alatti lakos részéről a Választási Bizottsághoz 2026. április 4. napján benyújtott kifogása alapján - 3:1 arányú többségi szavazattal - meghozta az alábbi

határozatot:

A Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

Felkéri a Választási Irodát, hogy e határozatot - a személyes adatok kivételével - a helyben szokásos módon hozza nyilvánosságra és tegye közzé a Gyöngyös Városi Önkormányzat www.gyongyos.hu honlapján.

A határozat ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1051 Budapest, Alkotmány utca 3.) címzett, de az OEVB-nél személyesen, levélben, minősített elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumként benyújtható - a fellebbezés jogalapját, a jogsértés megjelölését, a bizonyítékokat és a benyújtó nevét, személyi azonosítóját, lakcímét, postai értesítési címét, illetve választása szerint kézbesítési megbízottjának elérhetőségét is tartalmazó - fellebbezéssel lehet élni oly módon, hogy az legkésőbb 2026. április 10. napján 16 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A fellebbezési határidő jogvesztő.

Indokolás

- [1] Sz. G. lakos 2026. április 4. napján 21:17 perckor az OEVI vezetőjéhez a jegyzo@gyongyosph.hu e-mail címre megküldött, az OEVB -nek címzett elektronikus levelében, kifogást nyújtott be Eged István Pétervására város polgármestere e minőségében üzemeltetett Facebook oldalán (<https://www.facebook.com/egedistvan>) 2026.02.21., 03.03., 03.04.,03.13. és 03.18. napján közzétett tartalmakat kifogásolva.
- [2] A kifogást benyújtó álláspontja szerint a polgármester által közzétett posztok a Fidesz jelöltje, Horváth László támogatására buzdítanak.
- [3] A kifogás benyújtója álláspontja szerint a fenti posztokban Eged István többszörösen megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség alapelvét.
- [4] A kifogást benyújtó kérte a fenti jogsértés megállapítását és a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől.
- [5] A kifogás benyújtója utalt a Kúria KvK.IV.39.110/2024/5. számú végzésére és kérte még azt is, hogy a bizottság vegye figyelembe azt a bírói gyakorlatot, mely alapján a jogsértő a további jogszabálysértéstől való eltiltásába beletartozik a beadványban szereplő valamennyi bejegyzés Facebook oldalról történő eltávolítása is, tekintettel arra, hogy a bejegyzés a törlés hiányában a választópolgárok széles köréhez juthat el.
- [6] A kifogáshoz csatolásra került Eged István által a Facebookon közzétett posztokban megjelölt videófelvétel és az arról készített közösségi oldalon látható oldalfotók, az ún. print screen-ek.
- [7] Az OEVB 2026. április 7. napján megtartott ülésén a benyújtott kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a Ve. 297.§ (1) bekezdés b) pontja alapján ennek elbírálására *hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik*.
- [8] Az OEVB a Ve. 208.§-a alapján megállapította, hogy a kifogás előterjesztője a központi névjegyzékben szereplő *választópolgár*, az általa emailban benyújtott kifogás megfelel a Ve. 2012. § (1) bekezdésében támasztott *írásbeliség* feltételének, és az tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdés alpontjaiban elvárt *tartalmi elemeket*.

[9] A bizottság tagjai Egged István polgármester Facebook oldalán (<https://www.facebook.com/eggedistvan>) a 2026. február 17. és 2026. március 19. napja között közzétett posztokat megtekintették és megállapították, hogy a kifogást benyújtója által megjelölt, 2026.02.21., 03.03., 03.04., 03.13. és 03.18. napján közzétett tartalmak a megtekintés időpontjában itt már nem szerepelnek.

[10] A Ve. 209.§ (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés *elkövetésétől* számított harmadik napon megérkezzen a választási bizottsághoz.

[11] AZ OEVB a benyújtó által kifogásolt bejegyzésekkel kapcsolatban megállapította, hogy az *elkövetésuktől* (felöltésuktől) számított harmadik nap valamennyi kifogásolt bejegyzés tekintetében efeit.

[12] A kifogás benyújtója a határidő megtartottsága érdekében hivatkozott Ve. 209.§ (2) bekezdésre is, mely szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetén a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

[13] A kifogás benyújtója által becsatolt képernyőképeken kizárólag az egyes felöltések időpontja állapítható meg kétséget kizáróan. A bizottság tagjai azt megállapították, hogy a Facebook profilon a megtekintés időpontjában ezek a kifogásolt bejegyzések már nem elérhetőek.

[14] A választási eljárásban benyújtott kifogásokra jellemző rövid határidők és a szigorú jogszabályi előírások alapján a bizottság a kérelmekhez és a csatolt bizonyítékokhoz kötvé van, maga további bizonyítást nem vehet fel, a kérelmező által csatolt bizonyítékokat nem egészítheti ki. Döntését a kérelemben foglaltak és a csatolt bizonyítékok egybevetése alapján hozza meg.

[15] AZ OEVB mindezek után megállapította, hogy a benyújtó által csatolt oldalforrásokból az nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy a kifogás benyújtása napján (2026.04.04.) azok még valóban elérhetőek és megtekinthetőek voltak, melynek bizonyítatlansága a kérelem megalapozatlansághoz vezet.

[16] AZ OVB a fentiek mérlegelése után további érdemi vizsgálat nélkül a rendelkező részben jelölt elutasító határozatot hozta meg.

[17] AZ OEVB határozatát a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 2. § (1) bekezdése, 44.§ - 49. §, 208.§ - 212.§, valamint a 214. § - 220. § -ban foglalt alapján hozta meg.

[18] A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 223 – 224. §, továbbá Ve. 297.§ (3) bekezdés b) pontja biztosítja.

Gyöngyös, 2026. április 7.



Dr. Magyar Attila
OEVB elnöke