

**Heves Vármegyei**  
**02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi**  
**Választási Bizottság**  
**3200 Gyöngyös, Fő tér 13.**

---

Kérelmező: G. Zs.  
Határozat száma: 19/2026. (III.23.)  
Tárgy: Kifogás elbírálása

Az OEVB G. Zs. (..... szám alatti lakos) részéről a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz 2026.március 21. napján benyújtott és innen hatáskör hiánya miatt az illetékes választási bizottsághoz 2026.03.22.13 óra 56 perckor áttett kifogása alapján - egyhangú szavazattal - meghozta az alábbi

**határozatot:**

Az OEVB a kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Felkéri a Választási Irodát, hogy e határozatot - a személyes adatok kivételével - a helyben szokásos módon hozza nyilvánosságra és tegye közzé a Gyöngyös Városi Önkormányzat [www.gyongyos.hu](http://www.gyongyos.hu) honlapján.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz (3300 Eger, Kossuth L. u. 9.) címzett, de az OEVB-nél személyesen, levélben, minősített elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentumként benyújtható - a fellebbezés jogalapját, a jogsértés megjelölését, a bizonyítékokat és a benyújtó nevét, személyi azonosítóját, lakcímét, postai értesítési címét, illetve választása szerint kézbesítési megbízottjának elérhetőségét is tartalmazó - fellebbezéssel lehet élni oly módon, hogy az legkésőbb 2026. március 27. 16 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A fellebbezési határidő jogvesztő.

**Indokolás**

[1] G. Zs. .... szám alatti lakos 2026. március 21. napján 15 óra 34 perckor a Területi Választási Irodához e-mailben kifogást nyújtott be egy Facebookra feltöltött videó miatt.

[2] A kifogást benyújtó álláspontja szerint az általa megjelölt linken elérhető videó olyan üzenetet közvetít, amely tényleges tartalma szerint Tarnaleleszen szavazatokért cserébe fát, vetőmagot, lakásfelszerelési cikket ígérnek a lakosoknak adományként, melyet a Katolikus Karitásznak közreműködésével, de a FIDESZ szavazóknak szánnak. Álláspontja szerint erre utal a videóban elhangzó „csak a FIDESZ, csak Horváth Laci” megjegyzés.

[3] A kifogást benyújtó álláspontja szerint a közösségi (Facebook) média felületre feltöltött videó sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdésben felsorolt alapelveket, ezért kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől és bírság kiszabását is indítványozta.

[4] A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapítva hatáskörének és illetékességének hiányát a kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 213. § (1) – (2) bekezdései alapján - figyelemmel a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontjára - áttette a kifogás elbírására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Heves 02. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

[5] A kifogást a Heves Vármegyei TVB az OEVI vezető részére 2026. március 22. napján 12 óra 56 perckor e-mailben továbbította. A Bizottság a Ve. 213. § (4) bekezdése alapján a kifogás határidőben történő benyújtása időpontjaként azt az időpontot (2026. március 21. 15.34) állapította meg, amikor a kérelem a Területi Választási Bizottsághoz beérkezett.

[6] Az OEVB 2026. március 23. napján megtartott ülésén a benyújtott kifogást megvizsgálta és megállapította, hogy a Ve. 297.§ (1) bekezdés b) pontja alapján ennek elbírálására *hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik*.

[7] Az OEVB a Ve. 208.§-a alapján megállapította, hogy a kifogás előterjesztője a központi névjegyzékben szereplő *választópolgár*, az általa egyszerű emailban benyújtott kifogás megfelel a Ve. 2012. § (1) bekezdésében támasztott *írásbeliség* feltételének, és az tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdés b), c) és d) pontjában elvárt további alaki tartalmakat.

[8] Az OEVB a Ve. 209.§ (2) bekezdése alapján alkalmazandó (1) bekezdése szerint megállapította, hogy a kérelmező a kifogást *határidőben* nyújtotta be; az utalt linkre feltöltött videó-tartalom a döntés idején is elérhető volt, melyet a bizottság tagjai meg is tekintettek.

[9] Az OEVB a kifogással kapcsolatban - többségi véleménnyel - azonban arra az álláspontra jutott, hogy a kifogás hiányos, mert nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdés a) pontjában elvárt konkrét jogszabálysértés megjelölését. A bizottság a Ve.2.§ (1) bekezdésében megjelölt alapelvekre való általános hivatkozást nem tartotta elegendőnek, figyelemmel arra is, hogy a Ve. szerint elvárt tartalommal a beadványt nem töltheti ki, illetve nem terjeszkedhet túl a kérelmen.

[10] A fentiek után a bizottság a Ve. 215.§ c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

[11] Az OEVB határozatát a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 44 - 49. §, 208. §- 212.§, valamint a 214. § - 220. § -ban foglalt alapján – tekintettel a 151. § (4) – (5) bekezdésére - hozta meg; a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 223 – 224. §-ai biztosítják.

Gyöngyös, 2026. március 24.

