

Iktatószám: 10 /334-10/2026

Ajánlattételi felhívás

**GYÖNGYÖS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN LÉVŐ
„GYÖNGYÖS 2028 HRSZ, KOSSUTH LAJOS ÚT 1. SZ. ALATTI IRODAÉPÜLET ÁLLVÁNYOZÁSÁRA, A
BALESETVESZÉLY ELHÁRÍTÁSÁRA, VALAMINT A BEÁZÁSOK OKÁNAK FELTÁRÁSÁRA VONATKOZÓ
SZAKVÉLEMÉNY ÉS FELÚJÍTÁSI JAVASLAT KÉSZÍTÉSE”
TÁRGYÚ ELJÁRÁSBAN**

**AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ:
2026. MÁRCIUS 26. 10⁰⁰ ÓRA**

AJÁNLATKÉRŐ ADATAI

NEVE: GYÖNGYÖS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
SZÉKHELYE: 3200 GYÖNGYÖS, FŐ TÉR 13.
KÉPVISELETÉBEN ELJÁR: SZÓKOVÁCS PÉTER POLGÁRMESTER
KAPCSOLATTARTÓ: SZILÁGYI IMRE
TELEFON.: 37/769-132

1. BESZERZÉS TÁRGYÁNAK MEGHATÁROZÁSA:

Szolgáltatás megnevezése
GYÖNGYÖS 2028 HRSZ, KOSSUTH LAJOS ÚT 1. SZ. ALATTI IRODAÉPÜLET ÁLLVÁNYOZÁSÁRA, A BALESETVESZÉLY ELHÁRÍTÁSÁRA, VALAMINT A BEÁZÁSOK OKÁNAK FELTÁRÁSÁRA VONATKOZÓ SZAKVÉLEMÉNY ÉS FELÚJÍTÁSI JAVASLAT KÉSZÍTÉSE.

2. ELVÁRT SZOLGÁLTATÁSOK:

A nyertes ajánlattevőnek az alábbi tervezési feladatokat kell elvégeznie.

1. Kossuth Lajos és Páter Kis Szaléutcai homlokzati állványok terve,
2. az állványozás miatt forgalom terelési terv,
3. méret és mennyiségi kimutatás készítése az állványokra,
Határidő az 1-3 pontra: a tervezési szerződés megkötését követő 15 nap
4. a lazult, meghibásodott, balesetveszélyese épületszerkezetek felmérése,
5. a beázások okának feltárása,
6. szöveges, szükség esetén tervi javaslat a balesetveszélyes épületszerkezetek felújítására, vagy hatósági engedélyezés esetén azok eltávolításra és megőrzésére,
7. szöveges, szükség esetén tervi javaslat a tetőhéjazat felújítására,
8. villámvédelmi rendszer megfelelőségének vizsgálata,
9. Méret és mennyiségi kimutatás készítése
10. Árazott és árazatlan építési költségvetés készítése
11. Bontási hulladék nyilvántartó lapok elkészítése
Határidő az 4-11 pontra: a tervezési szerződés megkötését követő 90 nap

Kossuth L. út 1. szám alatti műemlék épület, Kossuth L. út homlokzati hossza cca. 29 m és Páter Kiss Szalé ut homlokzati hossza cca. 59 m. Az épület ereszmagassága a közterület síkjától mérve nagyságrendileg 9,4 – 10,60 m között mozog. Az állványépítés a volt „Nemzeti Bank és Tűzoltólaktanya” védett műemlék felújításával kapcsolatban történik, viszont mivel az épület utcavonalon áll, maga az állványzat már műemléki környezet védettségű ingatlanra fog kerülni. A felújítási munkák értelem szerint a műemlékileg védett részekben történnek.

A műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Mvr) 38. § (2) szerint: (2) Örökségvédelmi bejelentésköteles – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – műemléki területen a 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet alapján építési vagy bontási engedélyhez nem kötött

a) új építmény építése,

A magyar építészetéről szóló 2023. Évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 16. § szerint:

34. építmény: az épület és műtárgy gyűjtőfogalma, építési tevékenységgel létrehozott, vagy késztermékként az építési helyszínre szállított, – rendeltetésére, szerkezeti megoldására,

anyagára, készütségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül – minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre;

Az építészeti és településrendezési tervtanácsokról szóló 283/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 16.§ (1) A területi építészeti tervtanács a Méptv. 62. § (2) és (3) bekezdésében, 62. § (4) bekezdésében és 63. § (1) bekezdésében meghatározott feladatokon túl

c) véleményezi a műemlék műemléki környezetével kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárást vagy örökségvédelmi bejelentési eljárást megelőzően az engedélykérelem vagy bejelentés mellékletét képező építészeti-műszaki dokumentációt.

Fentiek miatt az állványzat építménynek számít, és mivel ez műemlék környezetben épül, úgy az örökségvédelmi bejelentés alapján végezhető tevékenység. Az örökségvédelmi bejelentéshez a Területi Tervtanács véleményét szükséges mellékelni. A tervező feladata az állvány tekintetében a szükséges tervtanács döntés beszerzése, az örökségvédelmi bejelentési dokumentáció elkészítése.

A felújítási munkák ügyében a fenti jogszabályok szerinti dokumentációt kell elkészíteni.

3. A SZERZŐDÉST BIZTOSÍTÓ MELLÉKKÖTELEZETTSÉGEK:

- napi kötbér: a nettó vállalkozási ár 3 %-a,
- megíúsulási kötbér: a nettó vállalkozási ár 20%-a.

4. AZ ELJÁRÁS ALAPJÁN MEGKÖTENDŐ SZERZŐDÉS MEGHATÁROZÁSA:

Tervezési szerződés az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009 (IX. 15.) Kormányrendelet szerint.

5. ELVÁRT GARANCIÁLIS FELTÉTELEK:

Ajánlattevőnek szavatolnia kell a szerződés tárgyát képező szolgáltatás vonatkozó jogszabályban és a tervezési szerződésben foglalt feltételek szerinti teljesítését.

6. RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK:

Az ajánlattételi eljárásban részvételre jogosultak köre:

Az ajánlattételi eljárás nyílt eljárás, azon minden olyan Ajánlattevő részt vehet, aki megfelel a felhívásban felsorolt feltételeknek.

7. PÉNZÜGYI- GAZDASÁGI ÉS MŰSZAKI ALKALMASSÁG:

Ajánlattevő pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmasságának igazolására Ajánlatkérő az ajánlat benyújtásakor az alábbiak dokumentálását kéri:

- ajánlattevő nyilatkozatát, hogy az ajánlati kiírás feltételeit elfogadja;
- ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy nincs ellene csőd-, végelszámolási, felszámolási eljárás;
- ajánlattevő nyilatkozatát, hogy szerepel a köztartozásmentes adózái adatbázisban; vagy 30 napnál nem régebbi Nemzeti Adó- és Vámhivatal adóhatósági igazolása, „nemleges igazolás” benyújtását
- ajánlattevő nyilatkozatát, hogy jogosult fent említett feladatok elvégzésére (cégkivonat).

Ki kell zárni az ajánlati eljárásból azt az ajánlattevőt, amely(nél):

végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

- tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- ajánlattevő nyilatkozatát, hogy szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban; vagy nem rendelkezik 30 napnál nem régebbi Nemzeti Adó- és Vámhivatal adóhatósági igazolásával, „nemleges igazolás”;
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése szerint nem minősül átlátható szervezetnek, figyelemmel a törvény 1. § 4. pontjára;
- gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;
- öt évnél nem régebben, végzett beszerzésnél vállalt szerződéses kötelezettségének megszegését jogerős államigazgatási, illetve bírósági határozat megállapította;
- egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;
- az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a beszerzési eljárásban, vagy korábbi beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett beszerzési eljárás lezárulásától számított három évig.

Érvénytelen az ajánlat, ha az Ajánlattevő a jelen felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll.

A megkövetelt igazolási mód:

A kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell ajánlatának benyújtásával egyidejűleg az ajánlattételi felhívás **1. mellékletét** képező nyomtatványon. Az ajánlat benyújtásával egyidejűleg kitöltve csatolni kell az ajánlattételi felhívás **1/A. mellékletét** képező ún. átláthatósági nyilatkozatot.

8. AZ AJÁNLATTÉTEL KÖTELEZŐ TARTALMA:

Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő által cégszerűen aláírt nyilatkozatot (1. melléklet), átláthatósági nyilatkozatot.

(A nettó ajánlati árat úgy kell meghatározni, hogy minden járulékos költséget tartalmazzon az általános forgalmi adón kívül a **2 db dokumentáció készítésére**. Az ajánlat csak magyar forintban tehető.)

60 napnál nem régebbi a cégkivonat

9. RÉSZAJÁNLAT ÉS TÖBBVÁLTOZATÚ AJÁNLAT TÉTELÉNEK LEHETŐSÉGE:

Részajánlat: Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt.

Többváltozatú ajánlat: Ajánlatkérő nem enged többváltozatú (alternatív) ajánlattételt.

10. ALVÁLLALKOZÓ BEVONÁSÁNAK LEHETŐSÉGE:

Megrendelő hozzájárul alvállalkozók igénybevételéhez a vállalkozási díj nettó 50%-áig. A vállalkozó igénybevételekor az alvállalkozó nevét elérhetőségét a munkavégzés megkezdésekor és a munkavégzés ideje alatt köteles bejelenteni Ajánlatadó a Megrendelőnek.

11. A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA:

Szerződés időtartama: szerződést követő **15 és 120 nap**

12. AZ AJÁNLATI KÖTÖTTség IDŐTARTAMA:

Ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártát követő 45 napig van kötve ajánlatához.

13. AZ AJÁNLATOK BÍRÁLATI SZEMPONTJA:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

14. A HIÁNYPÓTLÁS LEHETŐSÉGE, VAGY ANNAK KIZÁRÁSA:

Ajánlatkérő az eljárás során egy alkalommal hiánypótlást biztosít.

15. Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot az ajánlattételi eljárás – indokolás nélkül történő – eredménytelennek nyilvánítására.**16. AZ AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK HATÁRIDEJE, MÓDJA:**

Ajánlattevőknek ajánlatukat 2026. március 26-án 10⁰⁰ óráig kell megküldeni a beszerzes@gyongyosph.hu e-mail címre.

Csak a határidőre beérkezett ajánlatok vesznek részt az eljárásban.

17. AZ AJÁNLATTÉTEL ÉS A SZERZŐDÉS NYELVE: magyar**18. AZ AJÁNLATOK BONTÁSÁNAK, HELYE, IDEJE:**

Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal 3200 Gyöngyös, Fő tér 13., 2026. március 26. 10¹⁵ óra. Az ajánlattevőknek biztosítjuk a bontáson való részvételt.

19. ANNAK MEGHATÁROZÁSA, HOGY AZ ELJÁRÁSBAN LEHET-E TÁRGYALNI, VAGY A BENYÚJTOTT AJÁNLATOKAT TÁRGYALÁS NÉLKÜL BÍRÁLJÁK EL:

Az Ajánlatkérő az ajánlatokat tárgyalás nélkül bírálja el.

20. AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁNAK TERVEZETT IDŐPONTJA: 2026. március 30.**21. HELYSZÍN MEGTEKINTÉSE:**

Ajánlatkérő helyszíni bejárást szervez ajánlattevők részére, amelyen részvétel kifejezetten javasolt.

Helyszíni bejárást: Az ajánlatkérő 2026. március 24 (kedd) 10:00 kezdettel helyszíni bejárást tart. Találkozó helye: Gyöngyös, Kossuth út 1. felőli bejárat. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a helyszíni bejárást során kérdések nem tehetők fel, azokat kizárólag írásban fogadja és válaszolja meg az ajánlatkérő.

Ajánlattételi felhívás www.gyongyos.hu oldalon történő közzétételének időpontja:

2026. március 17.

Szilágyi Attila András
irodavezető

NYILATKOZAT
„GYÖNGYÖS 2028 HRSZ, KOSSUTH LAJOS ÚT 1. SZ. ALATTI IRODAÉPÜLET ÁLLVÁNYOZÁSÁRA, A
BALESETVESZÉLY ELHÁRÍTÁSÁRA, VALAMINT A BEÁZÁSOK OKÁNAK FELTÁRÁSÁRA VONATKOZÓ
SZAKVÉLEMÉNY ÉS FELÚJÍTÁSI JAVASLAT KÉSZÍTÉSE”

TÁRGYÚ ELJÁRÁSHOZ

Alulírott _____ (név), mint a

_____ (ajánlattevő neve, címe)
kötelezettségvállalásra jogosult képviselője nyilatkozom:

- a) az ajánlattételi felhívás feltételeit elfogadjuk;
- b) cégünk ellen nincs folyamatban csőd, vagy felszámolási eljárás, illetve nem áll végelszámolás alatt;
- c) cégünk szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban; vagy rendelkezik 30 napnál nem régebbi Nemzeti Adó- és Vámhivatal adóhatóság által kiállított nemleges igazolással.

Ajánlati ár:

MINDÖSSZESEN NETTÓ Ft + ÁFA

Vállaljuk, hogy az eljárásban való nyertességünk esetén ajánlatkérővel szerződést kötünk, és a szerződésben foglaltakat teljesítjük.

Jelen ajánlatunk az ajánlattételi határidőtől számított 45 napig érvényes, ezen időpontig ajánlati kötöttséget vállalunk.

Kelt:, 2026.

cégszerű aláírás

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
3. § (1) bek. 1. b) pontjában meghatározott

**BELFÖLDI VAGY KÜLFÖLDI JOGI SZEMÉLY, VAGY
JOGI SZEMÉLYISÉGGEL NEM RENDELKEZŐ GAZDÁLKODÓ SZERVEZET¹ RÉSZÉRE**
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésében előírt kötelezettség
teljesítéséhez.

Alulírott

Név:
születéskori név:
anyja neve:
születési helye, ideje:

mint a

szervezet neve:
székhelye:
adószáma:
cégjegyzékszám / nyilvántartásba vételi száma:

törvényes képviselője – polgári és büntetőjogi felelősségem tudatában - úgy nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében írtaknak megfelel, azaz a Nvtv. 3. § (1) bek. 1. b.) pontja alapján **átlátható szervezetnek minősül**, az alábbiak szerint:

Az általam képviselt szervezet olyan belföldi vagy külföldi jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő együttes feltételeknek:

a) tulajdonosi szerkezete a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (Pmt.) szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető, amelyet jelen nyilatkozat **1. pontjában** mutatok be teljeskörűen;

b) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban: rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

c) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao.) szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak, valamint külföldi illetőségű szervezet esetén vállalom, hogy a Tao. 4. § 11. h.) pontja szerinti adatokat külön nyilatkozatban mellékelem;

¹ Gazdálkodó szervezet:

A gazdasági társaság, az európai részvénytársaság, az egyesülés, az európai gazdasági egyesülés, az európai területi együttműködési csoportosulás, a szövetkezet, a lakásszövetkezet, az európai szövetkezet, a vízgazdálkodási társulat, az erdőbirtokossági társulat, az állami vállalat, az egyéb állami gazdálkodó szerv, az egyes jogi személyek vállalata, a közös vállalat, a végrehajtói iroda, a közjegyzői iroda, az ügyvédi iroda, a szabadalmi ügyvivői iroda, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár, az egyéni cég, továbbá az egyéni vállalkozó.

Az állam, a helyi önkormányzat, a költségvetési szerv, az egyesület, a köztisztület, valamint az alapítvány gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataira is a gazdálkodó szervezetre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni [Pp. 396. §].

d) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az a), b) és c) alpont szerinti feltételek fennállnak, amelyeket a jelen nyilatkozat **2. pontjában** mutatok be teljeskörűen.

Jelen nyilatkozat alapján tudomásul veszem, hogy

- a **nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződést a Gyöngyös Városi Önkormányzat** kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél – szervezet a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek [Nvtv. 11. § (12) bek.];
- központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen **visszterhes szerződés**, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. **A Gyöngyös Városi Önkormányzat** ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 55. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az Áht. 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az Áht. 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni [Áht. 41. § (6) bek.];
- a **valótlan tartalmú átláthatósági nyilatkozat** alapján kötött visszterhes szerződést a **Gyöngyös Városi Önkormányzat** felmondja vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll. [Ávr. 50. § (1a) bek.]
- a **Gyöngyös Városi Önkormányzat** az átláthatósági feltételeknek való megfelelés céljából a szerződésből eredő követelés elévüléséig az Áht. 55. §-ban foglaltak szerint jogosult az általam képviselt szervezet átláthatóságával összefüggő, az Áht. 55. §-ban **meghatározott adatokat kezelni**.

Kijelentem, hogy amennyiben jelen nyilatkozatban közölt adatok tekintetében bármilyen változás áll be, akkor a módosult adatokkal kiállított átláthatósági nyilatkozatot a változás bekövetkeztétől számított 8 napon belül megküldöm a **Gyöngyös Városi Önkormányzat** részére, vagy amennyiben az általam képviselt szervezet már nem minősül átláthatónak, úgy azt haladéktalanul bejelentem.

Kelt:.....

.....
cégszerű aláírás

1. pont: Nyilatkozat a szervezet tényleges tulajdonosairól²

Ssz.	Név	Születési név	Születési hely	Születési ideje	Anyja neve	Tulajdon i hányad %	Befolyás, szavazati jog mértéke %
1.							
2.							
3.							

Kelt:.....

.....
cégszerű aláírás

² Tényleges tulajdonos:

a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékaival rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2.§ (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik,

c) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

d) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százaléka a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár, továbbá

e) az a)–b) alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője [2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pontja szerint]

2. pont: Nyilatkozat az átláthatósági nyilatkozatot tevő szervezetben több mint 25%-os tulajdoni részesedéssel rendelkező szervezetekről, és azok tényleges tulajdonosairól

Ssz.	A szervezet				A szervezet tényleges tulajdonosainak						
	neve	tulajdoni hányadának mértéke %	befolyásának, szavazati jogának mértéke %	adóilletősége	neve	születési neve	születési helye	születési ideje	anyja neve	tulajdoni hányad %	befolyás, szavazati jog mértéke %
1.											
3.											
2.											

Kelt:

.....
cégszerű aláírás

TÁJÉKOZTATÓ

„GYÖNGYÖS 2028 HRSZ, KOSSUTH LAJOS ÚT 1. SZ. ALATTI IRODAÉPÜLET ÁLLVÁNYOZÁSÁRA, A BALESETVESZÉLY ELHÁRÍTÁSÁRA, VALAMINT A BEÁZÁSOK OKÁNAK FELTÁRÁSÁRA VONATKOZÓ SZAKVÉLEMÉNY ÉS FELÚJÍTÁSI JAVASLAT KÉSZÍTÉSE” tárgyú eljárásban az időközben felmerült kérdések, válaszok.

1. Kérdés:

„2. ELVÁRT SZOLGÁLTATÁSOK

3. és 11. Rövid az első részre adott 15 nap. Ez csak úgy lenne tartható, ha a homlokzatot csak kontúrban tüntetik fel.”

Válasz:

A lehulló épülettartozékok, szerkezetek, a fellazult vakolat miatt kialakult balesetveszélyes állapot miatt az állványozás nagyon gyorsan szeretné az ajánlat kérő elkészíttetni. Előzetesen konzultáltunk a kulturális örökségvédelmi hatósággal, ahol is elmondták, hogy abból adódóan, hogy az állvány nem műemléki ingatlanon, hanem a közterületen fog elhelyezkedni csak bejelentést kulturális örökségvédelmi bejelentést kell tenni a hatóság felé, mivel a közterületnek is van műemléki védettsége, műemléki környezetben van.

Ebből következik az is hogy 15 napon belül nem kell az állvány kiviteli terveit elkészíteni, csak az alaprajzi vázlatát, amin azt kell ábrázolni, hogy a Kossuth Lajos utcai és a Páter Kis Szaléz utcai járdákon hol helyezkedne el a szerkezet. Úgy gondoljuk, hogy 2 darab általános metszettel lehet ábrázolni, hogy az állvány kikötései pontjait is a homlokzathoz. Az állvány kiviteli terveit a kivitelező fogja elkészíteni ez nem része ezen eljárásnak. 15 napon belül az említett alaprajzot és az általános metszeteket kéri elkészíteni az ajánlatkérő.

Az állványozáshoz nem kérünk forgalomtechnikai tervet, mivel a gyalogosok jelenleg is el vannak terelve a járdák lezárása miatt. A dokumentációban ezt a terelést kell szöveges körülírni, tervek nem szükségesek. A lehulló tárgyak veszélyére a figyelmeztető KRESZ táblákat ajánlatkérő már kihelyeztek az érintett útszakaszokra. Az 1. ütemben a Kossuth egy épületből nem szükséges ábrázolni semmilyen homlokzati részletet, legfeljebb a homlokzat, illetve az alaprajz homlokzat kontúrját

2. Kérdés:

„Ha örökségvédelmi bejelentési tervként készül (ez is kell, plussz várhatóan megyei tervtanács előtte), akkor emiatt kevés ez az idő, mert alaprajzi és homlokzati felmérés és feldolgozás is szükséges lesz előtte. Egy részletes homlokzati felmérés és annak tervi feldolgozása ennél jóval több időt igényel. „

Válasz:

Az ajánlat kérő által kért dokumentáció nem a homlokzatok felújítására vonatkozik, ugyanis erre nagy valószínűséggel 2026 évben nem lesz elegendő pénzügyi forrás. Első lépésként az idejében arra kívánunk tervet készíttetni, engedélyt szerezni, hogy a tetőszerkezet meghibásodott részeit kijavíthassuk, a sérült héjazat részeket és a bádогоzást most kijavítsuk, szükség esetén kicseréljük, továbbá átázás miatt tönkrement faszerkezet cseréljük.

A balesetveszély elhárítása miatt nagy valószínűséggel az ereszaljon lévő műköelemek (konzolok) egy részét is el kell távolítani, majd azokat In-situ helyre kell állítani. A fenti felújítási munkákhoz feltétlenül szükséges a kulturális Örökségvédelmi hatóság engedélye. A felújítási munkákhoz csak olyan mértékben kérünk tervet, mint amilyen mértékben a hatóság ezt előírja. Ajánlat kéri oldalról a tervezett felújítási munkák műszaki leírással, és költségvetési kiírással, szakvéleménnyel is dokumentálhatóak. A jogszabályban előírt tanácsai állásfoglalások beszerzésének ideje nem tartozik bele az előírt határidőkre.

3. Kérdés:

„-Forgalomtechnikai tervet kizárt elkészíteni és végig is vinni 15 nap alatt. „

Válasz:

A kért forgalomtechnikai terv a meglévő állapot dokumentálását jelenti, fotó és leírás is elegendő.

4. Kérdés:

*„11. Bontási hulladék nyilvántartó lapok elkészítése
-kivitelezői feladat, ilyen tervlap már nincs. „*

Válasz:

Hulladék tervlap szükséges, ez alapján fogja a kivitelező a hulladék nyilvántartó lapot kitölteni. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3.§ 2. bek. h.) pont alapján a kivitelezési szerződéshez szükséges (h)pont: az építőipari kivitelezés során képződő építési-bontási hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését,

5. Kérdés:

„Határidő az 4-11 pontra:

a tervezési szerződés megkötését követő 90 nap

-Öv.bejelentési terv(ek) kell(enek)-e, vagy ez mind előzetes dokumentáció lesz?

-Ha kell, akkor arra is határidő szükséges, bele értve a tervtanácsai eljárást is...

-Ha az öv.eljárás külön tervezői feladat, akkor is pontosítani kellene az elvárásokat.”

Válasz:

A tervezési határidőkbe nem számít be tervtanácsai eljárás időtartama, és nem számít be a művészettörténeti hatástanulmány és értékleltár elkészítésének, jóváhagyásának időtartama sem. Ez utóbbit az ajánlatkérő külön rendelt meg, ha az a kulturális örökségvédelmi hatóság ezt előírja.

6. Kérdés:

„-2. második bekezdés:

Kossuth L. út 1. szám alatti műemlék épület, Kossuth L. út homlokzati hossza cca. 29 m és Páter Kiss Szaléz út homlokzati hossza cca. 59 m. -Teljes felület: vagy csak e két utcai, vagy befordul és meddig a Tűzoltó utca irányában, illetve a belső udvari homlokzatok és tűzfalak is elvárások? Ezek meghatározó tételek a munkában.”

Válasz:

A balesetveszély elhárítását az ajánlatkérő a közforgalmú területeken szeretné első lépcsőben elvégeztetni, tehát ebben az eljárásban csak a Kossuth Lajos és a Páter Kis Szaléz úti homlokzatok vizsgálatát kell elvégezni, befordulva a Tűzoltó utcába az első garázs kapuig.

7. Kérdés:

„Nincs említve az sem, hogy a javítások kapcsán szükséges-e elvégezni a padlástéri felmérést, dokumentálást?”

Válasz:

A padlásteret nem kell felmérni. Ha a hatóság kér faanyagvédelmi szakvéleményt, azzal együtt felmérést, akkor azt ajánlatkérő külön rendeli meg. Jelen eljárásban -egyelőre-elegendő fotóval ábrázolni a beázott tetőtéri részeket.

8. Kérdés:

„3. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

-napi kötbér: a nettó vállalkozási ár 3 %-a, -ez elég kemény feltétel, tekintettel a munkában rejlő bizonytalanságokra és egyeztetési kötelezettségekre.

meghiúsulási kötbér: a nettó vállalkozási ár 20%-a.”

Válasz:

Ha az egyeztetések során az ajánlati felhívásban szereplő balesetveszély elhárításához képest többlet feladat keletkezik, az kimenti a tervezőt a késedelmes teljesítés szankciójából.

9. Kérdés:

„7. szöveges, szükség esetén tervi javaslat a tetőhéjzat felújítására,

-javítás vagy csere az elképzelés? „

Válasz:

Igen a tetőhéjzat esetén csak pala és a bádogozás, az ereszalj vakolása, konzol elemek visszahelyezése, javítása az ajánlatkérői szándék, de csak a balesetveszély elhárításának mértékéig.

10. Kérdés:

„9. Méret és mennyiségi kimutatás készítése

-pontosítandó, hogy mire? „

Válasz:

Állványzat, illetve az előző tételben foglaltak, műkö elemek leszerelése az ereszaljról, vakolatjavítás, bádogosmunkák, tetőhéjzat javítása, szükség esetén faanyagpótlás.

11. Kérdés:

„4. Az eljárás alapján megkötendő szerződés meghatározása:

Tervezési szerződés a 2023. évi C. törvény a magyar építészettről (Méptv) 186.§, a 266/2013.

(VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről, „az építőipari kivitelezési tevékenységről” szóló 191/2009 (IX. 15.)

Kormányrendelet szerinti jogszabályi előírásoknak megfelelően kötendő. „

Válasz:

Igen, mindkét jogszabálynak meg kell felelni.

12. Kérdés:

„10. ALVÁLLALKOZÓ BEVONÁSÁNAK LEHETŐSÉGE:

Megrendelő hozzájárul alvállalkozók igénybeviteléhez a vállalkozási díj nettó 50%-áig.
-ez talán nem indokolt itt, több közreműködőre lesz szükség, akárki lesz a generál.”

„A vállalkozó igénybevitelkor az alvállalkozó nevét elérhetőségét a munkavégzés megkezdésekor és a munkavégzés ideje alatt köteles bejelenteni Ajánlatadó a Megrendelőnek.

Válasz:

A művészettörténeti, és egyéb kutatási dokumentációkat külön rendeli meg az önkormányzat, arra jogosult szervezettől. Ut szakági terv nem szükséges csak leírás.

13. Kérdés:

„11. A szerződés időtartama:

Szerződés időtartama: szerződést követő 15 és 90 nap
-felvetésem, mint a 2./ 3. és 2./11. pontnál ,

Válasz:

Az első -15 napos- határidő esetén csak az állvány általános keresztmetszetét és alaprajzát (helyszínrajzát) kell sematikusan megtervezni, olyan szinten, hogy az örökségvédelmi bejelentés megtehető legyen. Az állvány kiviteli tervét a kivitelező fogja megrendelni. A második -90 napos- határidőben a balesetveszélyes, illetve a beázással károsult épületszerkezeteket kell feltárni és a javításra javaslatot tenni, olyan minimális tervi igénnyel, amit a hatóság megkövetel.

14. Kérdés:

Elvart szolgáltatások 1-3. pont: 15 napos határidő a tervek elkészítésére vonatkozik a Területi Tervtanács és az örökségvédelmi bejelentés hivatali ügyintézése nélkül?

Válasz:

Ajánlatkérő első ütemben csak a homlokzati kontúr és szükség esetén az alaprajzi kontúr utcafronti részét kéri feltüntetni.

15. Kérdés:

Elvart szolgáltatások 4-7. pont: Milyen terveket, felméréseket tud a kiíró az ajánlatadók részére az ajánlatadáshoz biztosítani?

A felújítási javaslatokhoz szükséges tervanyag csak a meglévő állapot felmérései és tervei alapján készíthető. Ha ezek nem állnak a kiíró rendelkezésére, a felmérések elvégzésének az ajánlatban szerepelnie kell.

Fentiekkel összefüggésben lehetséges-e az ajánlatadási határidő meghosszabbítása?

Válasz:

Ajánlatkérő nem tervezi megrendelni ezen eljárásban a homlokzatok felújítási terveit, ezért nem szükséges a homlokzatokat felmérni. Ezen eljárásban csak a balesetveszély elhárításának megtervezése a cél, ehhez tisztázni kell a homlokzati állvány elhelyezésének lehetőségét, az ereszalj műkö elemek felújításának, vagy leszerelésének és tárolásának lehetőségét, a beázott bádogozás, héjazat javítás és a faszerkezetek szükség szerinti felújítását.

16. Kérdés:

Elvárt szolgáltatások 6., 7. pont: az ajánlat tartalmazza a tervek készítésének díját, vagy opcióként legyen feltüntetve? Hogy szükséges-e tervet készíteni jelenleg nem eldönthető, de az ajánlati árat nagy mértékben befolyásolja.

Válasz:

Ha a hatóság elrendeli terv készítését, azt ajánlat szerint külön megrendeljük.

17. Kérdés:

Elvárt szolgáltatások 8. pont: Csak szöveges szakvéleményre van szükség, vagy megoldási javaslatra, tervekre is?

Meglévő tervek, felmérések nélkül erre sem adható korrekt ajánlat.

Válasz:

Ajánlatkérő csak akkor kér terveket, ha azt a hatóság előírja. A balesetveszély elhárítás műszaki megoldására, műszaki leírás, költségvetési kiírás, szakvélemény is elegendő az Ajánlatkérő részéről.

18. Kérdés:

Elvárt szolgáltatások 9-10. pont: A méret és mennyiségi kimutatást nem szükséges tervekkel igazolni?

Válasz:

A méret és mennyiségkimutatáshoz felmérési dokumentáció nem szükséges, csak felmérési napló.

19. Kérdés:

A feladat az összes külső és belső homlokzatra kiterjed, vagy csak a Kossuth Lajos és Páter Kis Szaléz utca homlokzatára?

Válasz:

A balesetveszély elhárítását az ajánlatkérő a közforgalmú területeken szeretné első lépcsőben elvégeztetni, tehát ebben az eljárásban csak a Kossuth Lajos és a Páter Kis Szaléz úti homlokzatok vizsgálatát kell elvégezni, befordulva a Tűzoltó utcába az első garázs kapuig.

20. Kérdés:

Kérjük megfontolni az ajánlattételi határidő eltolását. A gondos ajánlattételhez, hogy a kérdésekre adott válaszok alapján pontosítsuk több időre lenne szükség.

Válasz:

A balesetveszély elhárítás nem engedi meg, hogy az I. ütem határidejét csökkentjük. A II. ütemben, ha a hatóság, vagy bármely harmadik fél kötelező előírása miatt a teljesítés véghatárideje csúszik, akkor az kimentési indok a tervező felé.

21. Kérdés:

Kíró szükségesnek tartja-e a homlokzati falak vízszigetelésére vonatkozó szakvélemény beszerzését.

Válasz:

Nem.