

**A Gyöngyösi Helyi Választási Bizottság
79/2024. (V. 22.) számú határozata**

A Gyöngyösi Helyi Választási Bizottság a B.D.A.A. képviselőjelölt által a helyi önkormányzati választás kapcsán benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Gyöngyösi Helyi Választási Bizottság a B. D. A. A. gyöngyösi lakos, képviselőjelölt (továbbiakban: Beadványozó) magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben a Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (székhely/levélcím: 3200 Gyöngyös, Fő tér 13., e-mail: dr.kozma.katalin@gyongyosph.hu) A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2024. 05. 25-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezési határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét is. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indoklás

Beadványozó 2024. május 19-én elektronikus úton kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, amelyben sérelmezte, hogy az ugyancsak képviselőjelöltként nyilvántartásba vett dr. Szén Gabriella, Sütő Tamás és Vilhelm Szilárd megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt választási alapelveket. A jogsértés formájaként előadta, hogy dr. Szén Gabriella 2024. május 18-án a közösségi honlapján közzétett egy olyan posztot, amelyben hírt ad a képviselőtársaival közösen szervezett közösségi rendezvényekről, és aktualitásként a Nyolcvanas városrészen szervezett gyermeknap rendezvényre hívja fel a figyelmet. A Beadványozó szerint ez a hirdetés sérti az Alapvető Jogok Biztosa és helyettesei közös közleményében kiadott, a gyermekek pártpolitikai szerepeltetéséről szóló elveket, és ezzel összefüggésben a hivatkozott választási alapelveket. Bár a Beadványozó ezen alapelveket nem nevesítette, ezek a következők: választás tisztasága, esélyegyenlőség, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve. Beadványa tartalmazta a kifogásolt Facebook-profil tartalmát, valamint csatolta az Alapvető Jogok Biztosa hivatkozott közleményét.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 208. § (1) – (2) bekezdése értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

A Bizottság megállapította, hogy a kérelem panaszként került benyújtásra, amely fogalmat a Ve. csak az alkotmányjogi panasz formájában ismeri. Ugyanakkor a beadvány megfelel a Ve. kifogásként szabályozott jogorvoslati formájának, így azt ekként bírálta el.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a) a jogszabálysértés megjelölését, b) a jogszabálysértés bizonyítékait, c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és postai értesítési címét, **d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját** vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. Tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

A HVB fentiek alapján először hatáskörének és illetékességének meglétét vizsgálta. A Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a HVB dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi, kompenzációs listás, vagy a polgármester választáshoz kapcsolódik. A beadványban nevesített jelöltek a Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett képviselőjelöltek. A honlapon megjelenő, a beadványban jelzett tartalom nem tartozik a Ve. 151. §-ban szabályozott médiatevékenység illetve -tartalom körébe, így a beadványban foglaltak az általános szabályok alapján bírálandók el. A HVB hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik a kifogás elbírálására. A Beadványozó központi névjegyzékben szereplő választópolgár, valamint nyilvántartott képviselőjelölt is, így a jogorvoslati kérelem benyújtására jogosult.

A HVB vizsgálta a kifogás benyújtása határidejének megtartását. A hivatkozott, közösségi médiában megjelent tartalom közlésének időpontja ellenőrizhetően 2024. május 18., a tartalom azóta is fellelhető a felületen, ezért a Bizottság időben benyújtott beadvánnyként kezelte a kérelmet.

A beadvány tartalmazta a Beadványozó Ve-ben előírt elérhetőségét, lakcímét, valamint a jogszabálysértés konkrét megjelölését, és bizonyítékokat. **Nem tartalmazta ugyanakkor a Beadványozó személyi azonosítóját.**

A Ve. 215. § értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem az arra jogosult nyújtotta be, ha elkéssett, ha **nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat**, vagy ha annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A fentiek értelmében a HVB megállapította, hogy a beadvány nem tartalmazta a Beadványozó személyi azonosítóját, ennél fogva tartalmi hiányosságban szenved. A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, ezért a jelzett formai hiányosságok (jelen esetben a személyi azonosító) pótlása nem lehetséges. Erre tekintettel a kérelmet annak érdemi vizsgálata nélkül elutasította.

A HVB határozatát a Ve. 2. §, 144. §, 43 – 48. §-ai, a 214. - 215. §, 218. § (1) bekezdés, 220. § alapján hozta meg. A HVB hatáskörét a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja alapozza meg, a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 208. §, részletes szabályait pedig a Ve. 209 - 212. §-ai tartalmazzák.

Gyöngyös, 2024. május 22.

 *dr. Antal György*
HVB elnöke