

Erdészeti Főosztály

Ügyiratszám: NFK-012452/009/2020

Ügyintéző:

Melléklet: 1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése

Tárgy: hivatalból meghatározott erdőterv

A Gyöngyössolymosi Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan meghoztam a következő

HATÁROZAT-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdőgazdasági azonosító adatait, az erdőrészek faállománytypusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovatai szerint állapítom meg.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások* rovatai szerint határozom meg.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határozom meg.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határozom meg.
6. A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály HE/TVO/00099-2/2020. számú és HE/TVO/00281-4/2020. számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírások mellett adta meg:

6.1. Előírások (HE/TVO/00099-2/2020.):

- Az alábbi előírást kell szerepeltetni az érintett erdőrészek erdőtervi leírólapjának kötelezően betartandó részletszintű előírások rovatában: *Hagyásfák hagyandók. A szálanként elpusztult őshonos fafajú álló és fekvő holtfák, valamint az odvas, vagy böhöncös faegyedek nem érinthetők. Az 5% elegyarányt el nem érő honos fafajok, valamint az állományszegélyeket alkotó honos cserjefajok egyedei a fahasználatok során visszahagyandók.*
- Az alábbi megjegyzést kell szerepeltetni az érintett erdőrészek erdőtervi leírólapjának természetvédelmi javaslatok rovatában: *Folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodási mód javasolt.*

Székhely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277. PF: 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

6.2. Előírások (HE/TVO/00281-4/2020.):

- A Mátraszentimre 1A, 1B, 1F, 1G, 2B, 2D, 3B, 3C, 3G, 4B, 4C, 4J, 4L, 5B, 5C; Gyöngyös 3E, 3F, 5E, 6A, 6C, 6D, 17A, 17B, 17D; Gyöngyössolymos 30A, 30B, 32H, 33G, 33I, 34D, 34M, 36A, 36B, 36D, 84C, 96D, 113A; Mátraszentimre 27A1, 27A2, 27B1, 27B2 azonosítójú erdőrészek részletszintű előírásai közül törölendő az alábbi szöveg: „A szálalóvágás ... év alatt hajtandó végre. (...-...)” és helyette az alábbi előírás szerepeltetendő: „A fakitermelés természetvédelmi okokból (korosztály-differenciálás) történik. Folytatása az ökológiai állapot függvényében.”
- A Mátraszentimre 4I, 4K, 5A, 5E, 7Q; Gyöngyössolymos 32G azonosítójú erdőrészekben nincs fahasználat tervezve, ezért a részletszintű előírások közül törölendők a fahasználatra vonatkozók.
- A Mátraszentimre 5H azonosítójú erdőrészletben az újulati szint vágásérettségi kora módosítandó 150 évre.
- A Mátraszentimre 16C azonosítójú erdőrészlet részletszintű előírásait ki kell egészíteni az alábbi szöveggel: „A forráslápok területe fahasználattal nem érinthető.”
- A Gyöngyössolymos 30B azonosítójú erdőrészlet részletszintű előírásait ki kell egészíteni az alábbi szöveggel: „A fakitermelés lékesen kivitelezendő, melynél a kiinduló lékek mérete max. fahossznyi átmérőjű lehet, a már meglévő lékek további bővítése pedig max. fahossznyi távolságban történhet. Hagyásfák hagyandók. A szálanként elpusztult őshonos fafajú álló és fekvő holtfák, valamint az odvas, vagy böhöncös faegyedek nem érinthetők. Az 5% elegyarányt el nem érő honos fafajok, valamint az állományszegélyeket alkotó honos cserjefajok egyedei a fahasználatok során visszahagyandók.”
- A Gyöngyössolymos 66C, 67A, 67B, 67C, 83A azonosítójú erdőrészek részletszintű előírásait ki kell egészíteni az alábbi szöveggel: „A fakitermelés egyenlőtlen eréllyel kivitelezendő.”
- A Gyöngyössolymos 33B, 34B, 34E, 34I, 34L azonosítójú erdőrészek részletszintű előírásai között szerepeltetni kell az alábbi szöveget: „Az 5% elegyarányt el nem érő honos fafajok, valamint az állományszegélyeket alkotó honos cserjefajok egyedei a fahasználatok során visszahagyandók.”
- Kérjük nyilvántartásba venni a Gyöngyös 6A, 6C, 6D azonosítójú erdőrészek természetvédelmi okokból érintetlenül hagyandó részterületeiből kialakított Gyöngyös 6H azonosítójú erdőrészletet.
- A természetvédelmi okokból kialakított, faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdők megjegyzései közül törölendő az alábbi szöveg: „A BNPI folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodási mód alkalmazását javasolja.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35500/5552/2020. ált. ügyszámon a szakhatósági állásfoglalását a következő előírások mellett adta meg:

- Az erdőgazdálkodási terv készítéséhez, ill. az erdőgazdálkodás során be kell tartani a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait, illetve a nagyvízi mederkezelési terv elkészültét követően a nagyvízi mederkezelési előírásokat.
- Az erdőművelést úgy kell megtervezni, hogy a vízfolyások, csatornák fenntartási munkálatait ne korlátozza, biztosítottak legyenek a fenntartási sávok, a mederbeli lefolyási viszonyok kedvezőtlenül ne változzanak. A fenntartási sávok szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.
- A nagyvízi meder érintettsége esetén a nagyvízi meder rendeltetésére figyelemmel az erdőgazdálkodást az árvízvédelmi- és vízgazdálkodási érdekeknek megfelelően kell megtervezni, az árvizek zavartalan levezetésének, levonulásának akadályozása nélkül, az árvíz lefolyási irányának megfelelő, tág hálózatos faállomány létesítésével és fenntartásával, az árvíz levezetését nem akadályozó állnövényzettel és lombkezeléssel.
- A fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonaltól, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.
- Az árvízvédelmi töltésen és a töltés lábvonaltól, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon belül a fenntartó hozzájárulása szükséges a járműközlekedéshez, anyagok ideiglenes tárolásához.
- A vízkárelhárításért felelős területi vízügyi szerv (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) által adott konkrét tervezési előírásokat figyelembe kell venni az erdőtervekben.

7. A védett természeti területen és nem védett Natura2000 területen található erdőkben erdőgazdálkodás az erdőtervben rögzített előírások mellett folytatható.

8. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések rovatai szerint állapítom meg, illetve törölöm.

9. Terméketlen területté az alábbi egyéb részlet által meghatározott területet minősítem:

Abasár 9TN
Gyöngyös 30TN
Gyöngyössolymos 8TN
Mátrászentimre 4TN2
Mátrászentimre 20TN1
Mátrászentimre 20TN2.

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép, jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkor erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

Ezen határozat ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Nemzeti Földügyi Központhoz benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni**.

A fellebbezést az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9.§ (1) bekezdésének hatálya alá tartozó ügyfelek (lásd gazdálkodó szervezet, jogi képviselő) kizárólag elektronikus úton terjeszthetik elő. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem az Eüsztv. Szerinti elektronikus utat választják. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő!

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell, csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés halasztó hatályú és igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj 10.000,-Ft, amelyet Pest Megyei Kormányhivatal 10023002-00302371-00000000 számú számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel kell teljesíteni (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámát és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

INDOKOLÁS

A Gyöngyössolymosi Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytattam mely során az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (továbbiakban: Evt.) 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján erdőtervben határoztam meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségekre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javítottam az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait és módosítottam az erdők faállományának vágásérettségi korát.

Egyesített eljárás során a rendelkező részben meghatározottak szerint rendeltetéseket állapítottam meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősítettem erdőket.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, illetve 23/A. §-a szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetőek.

Az erdők faállományának vágásérettségi korát, erdőrésztelenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3)

bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 2 pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, terepi felvételezést követően állapítottam meg.

Evt. 71/A § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

(3) Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növekvő fajok esetén tíz évvel,
 - b) lassan növekvő fajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

Az Evt. 70. § (1) bekezdése szerint az erdőben fakitermelést – a fásítás és a szabad rendelkezésű erdő kivételével – az erdőtervben foglalt előírásokkal összhangban lehet végezni.

Romló egészségi állapotú, főleg lucfenyves állományok kerültek tarvágásra.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/5552/2020. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/C. § (1) bek. értelmében az erdészeti hatóság eljárásában a part- vagy töltésvédelem és árvízvédelem tekintetében a területi vízügyi hatóság, a vízvédelem tekintetében pedig a területi vízvédelmi hatóság szakhatóság. A (2) bek. értelmében a területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági eljárása során vizsgálja, hogy a tevékenység, a beruházás vagy a terv az árvízvédelem és a vízvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresésben csatolt erdőrészletek nagyvízi medret nem érintenek, egyes erdőrészletek a Bene-patak, Csurgó-patak, Tarján-patak, Toka-patak, Szuhár (Szuha)-patak, Gyöngyös-patak, valamint a Gyöngyös-Nagyrédei-tározó és a Csórréti-tározó mellett helyezkednek el.

Az erdőtervezési körzetet érintő vízbázisvédelmi területek:

1. A Csórréti-tározó és felszíni vízkivételi mű védőterület rendszere – kijelölő határozat száma: 14636-1/2011. – érintett védőövezetek: belső, külső, hidrogeológiai (érintett erdőrészletek: Gyöngyössolymos 109 tagjai)
2. Gyöngyös városi vízmű lehatárolt, határozattal ki nem jelölt hidrogeológiai védőövezete (érintett erdőrészlet: Gyöngyös 44A- 44F, 45A)

Az ivóvízbázis biztonságba helyezése és biztonságban tartása érdekében a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján elrendelt korlátozásokat és intézkedéseket a határozat III. C. fejezete tartalmazza.

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya HE/TVO/00099-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A HUBN10006 Natura 2000 terület célkitűzései között szerepel:

- Az idős természetes és természetközeli erdőállományok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása / elérése, különösen az odúlakó fajok (jelölő harkályfajok, örvös- és kis légykapó, kék galamb) számára szükséges idős állományrészek, faegyedek, valamint holt faanyag mennyiségének növelésével, az idős elegyes erdők nyújtotta mikroklima biztosítása.
- Az erdők természetességi állapotának javítása, az egybefüggő vágásterületek átlagos méretének csökkentésével, a folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodás (szálas) üzemi méretű bevezetésével, illetve teljes gazdasági korlátozás érvényesítésével a kiemelkedő természeti értékű területek esetében (melyek a fészkelő- és táplálkozóhelyek megőrzését, fejlesztését szolgálják).
- Az odúlakó madárfajok fennmaradását, megtelepedését elősegítendő a nevelővágást (tisztítást, gyérítést), készletgondozó használatot, felújítóvágást, bontóvágást, szálasvágást és szálaslást az őshonos lombos elegyfajok klíméjével, az állományokon belül meglevő változatosság megőrzésével és fejlesztésével kell tervezni.
- Az idősebb, böhönc-jellegű faegyedek (hagyásfák, famatuzsálemek) és az odúlakó madarak számára kiemelt fontosságú odvas fák minden esetben visszahagyandók az erdőgazdálkodási munkák során.

A holtfa kiemelkedő szerepet tölt be az erdők fajgazdagságának fenntartásában, az erdei ökoszisztémák egészséges működésében, stabilitásában. A holtfához számos védett és fokozottan védett faj kötődik (pl.: xylofág, ill. odúlakó fajok), melyek fennmaradása holt faanyag jelenléte nélkül nem biztosított (az európai erdei fajok csaknem egyharmadának életben maradása az öreg fáktól és a holtfa jelenlététől függ). A holt faanyag (az elpusztult és az erdőben hagyott fák, illetve a földön fekvő korhadó faanyag) honos főfafajú erdőkben nem jelent veszélyt az állomány egészség állapotára és sok helyütt a természetes újulat megjelenésében és megmaradásában is nélkülözhetetlen szerepet játszik.

A biológiai sokféleség megőrzése a természetvédelem egyik legfontosabb célja, valamint jogszabályi kötelezettség is. A védett természeti- és/vagy Natura 2000 területen található erdőkben az 5%-os elegyarányt el nem érő, honos fafajok klímélete – a holtfa klíméletéhez hasonlóan – sem erdőgazdálkodói, sem erdészeti szakmai elveket nem sért. Amennyiben a klímélet folytán egyes fafajok elegyaránya eléri, vagy meghaladja az 5%-ot, úgy az – a következő erdőtervezés során – külön fafajSORBAN leírásra kerül, amire már lehetséges az erdészeti és természetvédelmi céloknak is megfelelő fakitermelési lehetőség tervezése.

A védett és/vagy Natura 2000 területen található erdők biológiai jellemzőinek (elsősorban élőhely-szerkezeti- és fajgazdagságának) javítása, a védett növény- és állatfajok kedvező természetvédelmi helyzetének biztosítása, az adott állománytípus különböző korú állapotaihoz kötődő életközösségek életterének biztosítása elsődleges természetvédelmi cél. Ezért természetvédelmi oltalom alatt álló területen elsősorban olyan kezelés tervezhető, amely biztosítja az erdőrézlet-szint alatti mozaikosságot, valamint a lehető legnagyobb számú, különböző – esetenként jelentős korkülönbséggel rendelkező – állományrészek kialakulását és folyamatos fennmaradását.

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya HE/TVO/00281-4/2020. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Mátraszentimre 5H erdőrezlet esetében a változtatást az indokolja, hogy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 7. melléklet 2.1.3. pontja alapján, természetvédelmi rendeltetésű tölgyes erdőben a vágásérettségi kor 100-150 év közötti lehet.

A védett és/vagy Natura 2000 területen található erdők biológiai jellemzőinek (elsősorban élőhely-szerkezeti- és fajgazdagságának) javítása, a védett növény- és állatfajok kedvező természetvédelmi helyzetének biztosítása, az adott állománytípus különböző korú állapotaihoz kötődő életközösségek életterének biztosítása elsődleges természetvédelmi cél. Ezért természetvédelmi oltalom alatt álló területen elsősorban olyan kezelés tervezhető, amely biztosítja az erdőrézlet-szint alatti mozaikosságot, valamint a lehető legnagyobb számú, különböző – esetenként jelentős korkülönbséggel rendelkező – állományrészek kialakulását és folyamatos fennmaradását. E cél érdekében a lehető leghosszabb felújítási szakaszt (legalább 50-60 év) biztosító használati (kezelési) módszert kell alkalmazni a védett erdőkben. Erre a legalkalmasabb az átmeneti és az örökzöld üzem mód, amelyek alkalmazása mellett ráadásul az érintett erdőrezletek teljes fakészlete gazdaságilag is hozzáférhető marad.

Az őshonos erdőkhez kötődő növény- és állatfajok egy jelentős része az emberi beavatkozásoktól mentes erdőkhez kötődik, illetve csak az ilyen erdőkben képesek kellően nagy egyedszámú, hosszú távon is állandó populációk kialakítására. Az emberi beavatkozások során ezen fajok számára szükséges mikrohabitatok szinte teljesen eltűnnek az erdőkből, így sok fajnak megszűntek az életfeltételei a gazdálkodással érintett erdőkben. Annak érdekében, hogy ezeknek a fajoknak megőrizzük az élőhelyeiket – illetve adjunk lehetőséget az élőhelyeik kialakulására –, a gazdálkodás alatt álló erdőtömbökben is ki kell jelölni olyan területeket, amelyek mentesek az erdőgazdálkodástól, és amelyekben csak a természetes erdődinamikai folyamatok uralkodnak. Ezen területeknek olyan kiterjedésben és hálózatban kell jelen lenniük, amelyek képesek biztosítani az egyes populációk hosszú távú fennmaradását és a populációk közötti genetikai kapcsolattartást.

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

Védett természeti területen:

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, védett természeti területen található erdők esetében a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi előírásoknak való megfelelést szakkérdésként vizsgáltam.

A védett természeti területeken tett előírásokat/feltételeket az alábbiak indokolják:

- o a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény
- o az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény
- o az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet
- o az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet
- o Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet.

Az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapítottam meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészenkénti vizsgálatát követően állapítottam meg. Az erdőrészeknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b-d) pontjában foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A (6) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrészenként megvizsgáltam és az érintett rendeltetéseket töröltem.

Az Evt. 23/A. §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A 23/A § foglalt feltételeket erdőrészenként megvizsgáltam és az érintett elsődleges rendeltetéseket rendelkező résznek megfelelően állapítottam meg.

Az Evt. 23/A § 4) - 6) bekezdésekben meghatározott elsődleges rendeltetést a hatáskörrel rendelkező szerv/ek kezdeményezésére állapítottam meg.

Az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az erdő területét terméketlen területté minősítheti. Az érintett erdőrészenkénti terepi felvételezést követően megállapítottam, hogy a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelel. Az erdőrészek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítettem.

Abasár 9TN a 9C erdőrészből, Gyöngyös 30TN a 30B erdőrészből, Gyöngyössolymos 8TN a 8B erdőrészből, Mátraszentimre 4TN2 a 4C erdőrészből, Mátraszentimre 20TN1 a 20A erdőrészből és Mátraszentimre 20TN2 a 20B erdőrészből lettek leválasztva termőhelyi okok miatt.

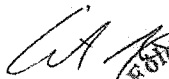
A jogorvoslati eljárás díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII.2) VM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 2. §, 4. § (3) bekezdésben foglaltak alapján határoztam meg. A fellebbezési díj megfizetésének módjáról és szabályairól a Díj r. 2. § (3) bekezdése és a 4. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 33. §-a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdése alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. §-a szerint hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a, 113. §-a, 116. §-a valamint 118. §-a alapján biztosítottam.

Budapest, 2020. szeptember 07.

Nagy János elnök nevében és megbízásából:


Czirok István
főosztályvezető



