

2021.06.04. 26450 R.C.
Kulcsár Anikó
2021 JUN 16
10/346-8 R.C.



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Kulcsár Anikó Márta
Heves Megyei Kormányhivatal
Közlekedési Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
(2021.06.03. 14:27:08)

Ügyintéző szervezeti egység: **Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Ütügyi Osztály**
Iktatószám: HE/KMEFF/UT/00237-78/2021.
Ügyintéző: Kulcsár Anikó
Telefonszám: +36 (36) 510-304

Tárgy: Gyöngyös belterületén – Warga L, Sziget utcában, Pesti úton, Hadnagy u. 2-4. szám előtti – parkolók építésének engedélyezési eljárása

Határozat

Az építető Gyöngyös Város Önkormányzata (3200 Gyöngyös, Fő tér 13.) által benyújtott kérelemnek, a Heves Megyei Kormányhivatal, útügyi közlekedés hatósági hatáskörében eljárva

helyt adok

Az ügyben érintett szervek előírásainak megtartási kötelezettsége mellett, a **Gyöngyös belterületén – Warga L, Sziget utcában, Pesti úton, Hadnagy u. 2-4. szám előtti – parkolók építését**

engedélyezem.

A tervezett közlekedési létesítmények megvalósítása, az Innostruktura Kft. által 2020. október hónapban készített, valamint a Makadám 2000 Kft. által 2019. májusban készített tervdokumentációknak megfelelően, a Gyöngyös, Warga László utca építése, a az Innostruktura Kft. által 2021. áprilisában készített 2403/5/F sz. fedvnytervben foglaltaknak megfelelően törtéhet az alábbiak szerint:

Gyöngyös város belterületi szakaszán, a Sziget utcában (hrsz:5702) terv szerinti helyen 6+4 db szabványos geometriai kialakítású (5,0x2,5m) gyeprácsos burkolatú parkoló épül.

Gyöngyös város belterületi szakaszán, a Warga László utcában (hrsz:4051/61, 4051/62) terv szerinti helyen 8+8+9=25 db szabványos geometriai kialakítású (5,0x2,5m) gyeprácsos burkolatú parkoló épül, melyből 1 db a mozgásukban korlátozottak kiszolgálására létesül (3,6x5,0m).

Gyöngyös város belterületi szakaszán, a Pesti utcában (hrsz:4309/22, 4309/23) terv szerinti helyen 6 db szabványos geometriai kialakítású (5,0x2,5m) gyeprácsos burkolatú parkoló épül.

Gyöngyös város belterületi szakaszán, a Hadnagy utca 2-4 sz. előtt 11 db szabványos geometriai kialakítású (5,0x2,5m) gyeprácsos burkolatú parkoló épül.

A burkolatra hulló csapadékvíz elvezetése zárt rendszerben történik.

1. Az engedélyezett parkolók

Építetője és útkezelője: Gyöngyös Város Önkormányzata

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály - Ütügyi Osztály

Cím: 3300 Eger, Kossuth L. u. 26. – 3301 Eger Pf.: 149. **Telefonszám:** +36 (36) 510-300 - Fax: +36 (36) 516-040

KRID: 422373380 – **E-mail:** meff.ut@heves.gov.hu – **Honlap:** www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

13. Az engedélyezési eljárás keretében vizsgált környezet- és természetvédelmére, a levegőtisztaság-védelmére, a zaj és rezgés elleni védelemre kiterjedően az alábbi előírásokat teszem:

- 13.1. A tevékenység végzése során a környezeti elemek, természeti értékek, védett természeti területek veszélyeztetése, károsítása tilos.
- 13.2. A létesítményt úgy kell megvalósítani, hogy az sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethesse a földtani közeget.
- 13.3. A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése.
- 13.4. A földtani közeg védelme érdekében a kivitelezési munkákhoz a műszakilag szükséges legkisebb területet kell igénybe venni.
- 13.5. Az építési tevékenységhez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló porterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- 13.6. Az építési munkákhoz kapcsolódó földmozgatás során a kiporzás elleni védelmet szükség esetén nedvesítéssel, valamint takarással kell biztosítani.
- 13.7. A szállítást végző járművek okozta esetleges sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- 13.8. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
- 13.9. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.
- 13.10. A tevékenység végzésénél tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 13.11. Havária esetén (pl.: rendkívüli légszennyezés, a földtani közeget veszélyeztető káresemény, stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. A haváriát bekövetkeztekor és az elhárítása érdekében tett intézkedéseket a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) azonnal be kell jelenteni.
- 13.12. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal - amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) előírásaira.
- 13.13. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet] - előírásai szerint kell gondoskodni.

a szakhatósági hozzájárulásonak megadom.

II. Előírásaink:

1. A kivitelezés és a tervezett tevékenység során tilos olyan tevékenységet folytatni, amelynek következtében 6 hónapon belül le nem bomló, illetve olyan lebomló anyag juthat a felszín alatti vízkészletbe, amely annak minőségét, felhasználhatóságát károsítja, megváltoztatja.
2. Az építést a környezetvédelmi követelményeket kielégítő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszíni és felszín alatti vízbe szennyezőanyag ne kerüljön.
3. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető.
4. A kivitelezés során biztosítani kell a területen összegyűlő csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését.
5. A vízi létesítmények keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
6. Minden olyan havária jellegű eseményt, amely a felszíni és/vagy a felszín alatti vízkészletre veszélyforrást jelent, a kár megelőzését célzó azonnali beavatkozás megkezdése mellett soron kívül be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak.
7. A használatbavételi engedélyezési eljárás kérelméhez mellékelni kell a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet, valamint a felelős műszaki vezetői nyilatkozatot.

III. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

15.2. **Gyöngyösi Rendőrkapitányság 10030/2870-1/2021. ált. számú,** 2021. április 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Heves Megyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály- Útügyi Osztálya az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy hatáskörében eljárva a Gyöngyös belterületén, Warga L, Sziget utcában, Pestí úton, Hadnagy út 2-4. szám előtti parkolók építésének engedélyezési eljárásában szakhatósági állásfoglalást adjon.

Szakhatósági hozzájárulásomat az alábbiak szerint feltétel nélkül megadom.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslati szabályozást az Ákr. 111-123. § tartalmazzák."

15.3. **Karácsondi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – Gyöngyös Város településrendezési követelményeinek és helyi építési szabályzatának való megfelelésre vonatkozóan, kijelölés

10/790-2/2020 sz. közútkezelői hozzájárulásait feltételekkel megadta. A közútkezelői hozzájárulásban foglaltak betartásáról az építtető, a kivitelező gondoskodni köteles.

18. Határozatom nem mentesíti az építtetőt és a kivitelezőt a közműtulajdonosokkal és -üzemeltetőkkel kivitelezés előtt történő egyeztetés és az esetlegesen szükséges közmű-üzemeltetői szakfelügyelet igénybevétele, megrendelése alól.

19. Általános feltételek:

19.1. Ezen **építési engedély** magába foglalja a beszerzett szakhatósági és érdekelt szervi előírásokat, azonban **az idegen ingatlanok birtokbavételére nem jogosít**, az építéssel kapcsolatban támasztott polgári jogi igényt nem dönti el és egyéb engedélyek megszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

19.2. Ez az építési engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek (pl.: vízjogi engedély), hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

19.3. **A Heves Megyei Kormányhivatalhoz be kell jelenteni a kivitelezés megkezdését, a felelős műszaki vezető személyét, jogosultsági számát, ha van, akkor a műszaki ellenőr személyét, jogosultsági számát.**

19.4. Az építési munkálatok csak felelős műszaki vezető irányításával végezhetők. A felelős műszaki vezető személyében történő esetleges későbbi változást is be kell jelenteni.

19.5. Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított 5 év elteltével hatályát veszti kivéve, ha ezen időn belül az építmény kivitelezését (az e-építési napló megnyitásával és vezetésével igazoltan) megkezdtek és azt folyamatosan végzik, vagy az építtető kérelmére az illetékes közlekedési hatóság az időbeli hatályt meghosszabbította.

19.6. Az építtető köteles a véglegessé vált építési engedély és a záradékolt engedélyezési terv egy példányát a kivitelező részére átadni.

19.7. A kivitelező köteles:

19.7.1 az építési engedélyt és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott terveket az építés teljes időtartama alatt a helyszínen tartani,

19.7.2 **az építőipari kivitelezési tevékenységről a közlekedési hatóság számára is elérhető módon elektronikus építési naplót – közlekedési e-naplót – vezetni;**

19.7.3 az elektronikus építési naplót magyar nyelven kell vezetni;

19.7.4 az építési naplót naprakész állapotban tartani úgy, hogy minden munkavégzési napon történjen bejegyzés, munkaszüneti napon bejegyzés nem szükséges, viszont ezt a tényt – a várható munkafolytatási nap megjelölésével – az utolsó munkavégzési napon be kell jegyezni;

19.7.5 a hatósági ellenőrzésre jogosultnak a helyszíni ellenőrzésen biztosítani a hozzáférést az építési naplóhoz, az ellenőrzést végzőnek rendelkezésére bocsátani az építési engedélyt és a hozzá tartozó tervet, és az azok alapján készült kiviteli tervet.

Indokolás

Gyöngyös Város Önkormányzata, a Heves Megyei Kormányhivatal eljáró szervezeti egységéhez, a Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályához 2021. április 9-én beérkezett kérelmére eljárás indult Gyöngyös belterületén – Warga L, Sziget utcában, Pesti úton, Hadnagy u. 2-4. szám előtti – parkolók építésének engedélyezése ügyében.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a HE/KMEFF/ÚT/00237-56/2021. számú átiratomban az érintetteket tájékoztattam, hogy a tárgyi eljárás teljes eljárás, melynek ügyintézési határideje 2021. június 3-án telik le.

A kérelem és a rendelkezésemre bocsájtott iratok teljes mértékben nem feleltek meg az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. [továbbiakban: 93/2012. (V.10.) Korm.] rendeletben meghatározottaknak, ezért építettőt 2021. április 20-án kelt HE/KMEFF/ÚT/00237-58/2021sz. végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel, aki a hiányosságokat 2021. május 20-án megszüntette.

A hiánypótlás után a tervdokumentáció a határozatom rendelkező részében foglaltakkal együtt kielégíti a műszaki és közlekedésbiztonsági előírásokat.

Az engedélyezési eljárás során helyszíni szemle tartása nem vált szükségessé, a rendelkezésemre bocsájtott iratok és a helyszín ismeretében.

Tárgyi ügyben a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. [továbbiakban: 382/2016. (XII.2.) Korm.] rendelet 1. melléklet 2. pont táblázat

- 5. sora szerinti környezet- és természetvédelmi, a levegőtisztaság-védelmi, a zaj és rezgés elleni védelem szakkérdést a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály bevonásával vizsgáltam, aki **szakkérdés vizsgálata eredményét a HE/KVO/02314-4/2021. számú 2021. június 1-én kelt átiratában az alábbi indokolással adta meg:**

A Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya a HE/KMEFF/UT/00237-61/2021 számon a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontjában foglaltak, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 24-26. §-a alapján megkereste a Környezetvédelmi Hatóságot és szakmai véleményt kért a tárgyi létesítmény építési engedélyezéséhez. Megkereséséhez elektronikusan csatolta dr. Igazvölgyi Zsuzsanna, tervező (InnoStruktúra Mérnöki Szolgáltató és Innovációs Kft. 1223 Budapest, Halk u. 2. C ép.) által készített 2020. (augusztusi, októberi, szeptemberi) keltezésű, 2043/1 (Sziget u.), 2043/5 (Warga László u.), 2043/14 (Pesti út) tervszámú, illetve Kácsor András tervező (Makadám 2000 Úttervező

A tervezett építés által érintett Gyöngyös 3482, 4051/61, 4051/62, 4309/21, 4309/22, 4309/23, 5702 hrsz.-ú belterületi ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, illetve Natura 2000 területeket, barlangot, barlang védőövezetét nem érintenek, nem minősülnek egyedi tájértéknek. A tervezett parkolók építésének engedélyezése a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezáltal természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért. Tárgyi ügyben szakvélemény megadását természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

A kivitelezés során a szállítási tevékenységből és az építésből adódó diffúz kiporzás, valamint a munkálatokhoz használandó gépek által okozott levegőterhelés a legjelentősebb, az üzemelés során a légszennyezés a személygépjármű forgalom okozta káros anyag kibocsátásból származhat, de mennyisége nem okoz számottevő levegőminőség változást. Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásaimat a benyújtott kérelem áttanulmányozása után a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 3-5. §; 22. § (2) bekezdés b) pontja; 26-27. §; illetve a 36. § (1) bekezdésében foglaltak alapján adtam meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból a jogszabályi előírások betartása mellett jelentős környezeti hatás nem várható. A hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírásaimat a Ht. és a benne foglalt felhatalmazó rendelkezések alapján kiadott egyéb jogszabályokban foglaltakra alapozva adtam meg, kiemelt figyelemmel a 225/2015. (VIII. 2.) Korm. rendelet, valamint a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásaira. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásomat a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Az engedélyezési dokumentáció tartalma alapján a zajvédelmi követelmények teljesülnek. A Khvr. 13. számú melléklete szerint benyújtott adatlap és a környezetvédelmi munkarész zajvédelmi fejezetének tartalma alapján a tevékenység környezeti hatása zaj- és rezgésvédelmi szempontból feltételezhetően nem lesz jelentős. A környezeti zaj- és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az 1. számú melléklete alapján az egyéb építmények építése jegyzői hatáskörbe tartozó tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyekben. Erre tekintettel előírást az építés időszakára vonatkozóan nem tettem.

Zajvédelmi szempontú előírásaimat a közlekedési zajforrásra vonatkozóan a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tettem.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az előírások betartása mellett végzett építési tevékenység és a közlekedési létesítmény üzemeltetése környezeti elemet, természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a tevékenység folytatása során jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4.1. pontjában előírt 14.000,- forint és az 1. számú melléklet 10. pontjában előírt 133.000,- forint eljárási költséget a Kérelmező befizette.

Jelen szakmai vélemény kizárólag környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben kiadott szakmai vélemény.

A szakmai véleményt a 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdés és 1. sz. melléklet 2. táblázat 5. pontjában foglaltak, valamint a Kvt. 66/A. § (1) (2) bekezdései alapján, továbbá a

megadása céljából a Gyöngyös Város Önkormányzata – 3200 Gyöngyös, Fő tér 13. – részére a Gyöngyös, - Warga L., Sziget utcában, Pesti úton, Hadnagy u. 2.-4. szám előtti – parkolók építési engedélyezési eljárásában.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Sziget utca:

A tervezési terület a Gyöngyös 5702 hrsz.-ú területet érinti. Az ingatlanon belüli területen, az utca nyugati oldalán 10 db parkolóállás létesül. Az új burkolt felületre hulló csapadékvíz a gyeprácsos burkolatban elszivárog. A kialakítás biztosítja az el nem szikkadó vizek Sziget utcai meglévő vízvezető rendszerébe való jutását, a meglévő állapottal megegyező módon.

Warga László utca:

A tervezési terület a Gyöngyös 4051/61 hrsz.-ú területet érinti. Az ingatlanon belüli területen, 28 db parkolóállás létesül. Az új burkolt felületre hulló csapadékvíz a gyeprácsos burkolatban elszivárog. A burkolat esése biztosítja az el nem szikkadó vizek Warga László utcai meglévő vízvezető rendszerbe való juttatását, a meglévő állapottal megegyező módon.

Pesti út:

A tervezési terület a Gyöngyös 4309/22 és 4309/23 hrsz.-ú területet érinti. Az ingatlanon belüli területen, az utca keleti oldalán 6 db parkolóállás létesül. Az új burkolt felületre hulló csapadékvizek a gyephézagos betonkő burkolatban elszivárog. A kialakítás biztosítja az el nem szikkadó vizek Pesti úti meglévő vízvezető rendszerbe való juttatását, a meglévő állapottal megegyező módon.

Hadnagy utca 2-4 szám.:

A Gyöngyös 3492 hrsz.-ú területen a Hadnagy utca 2-4 szám előtti ingatlanok előtt 11 db személygépkocsi parkolóhelyet terveznek kialakítani. A tervezett parkolóhelyek az út felé lejtnek, a csapadékvizek a meglévő vízvezetési rendszernek megfelelően kerül elvezetésre.

A hatóságunk rendelkezésére álló nagyvízi mederrel érintett ingatlanok előzetes listájában az érintett terület nem szerepel.

A tervezett beruházás ingatlanai a Gyöngyös-Gyöngyöshalász-Atkár ivóvízbázis lehatárolt hidrogeológiai védőterületén helyezkedik el.

A térségi ivóvízellátást biztosító Gyöngyös-Gyöngyöshalász-Atkár ivóvízbázis a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek megfelelő védőövezeteinek hatósági kijelölése még nem történt meg, ebből eredően a vízbázisok biztonságba helyezése sem. A tervezési terület az ivóvízbázis lehatárolt hidrogeológiai „A” és „B” védőterületén helyezkedik el.

A felszín alatti vizek védelme szempontjából megállapítottam, hogy Gyöngyös település besorolása a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján felszín alatti víz állapota szempontjából „fokozottan érzékeny” és „kiemelten érzékeny” terület.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek védelméről szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és

Szakhatósági állásfoglalásomat az Általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban; Ákr.) 55. § (1)-(2) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ákr. 37.§ (2) bekezdése értelmében az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul. Az Ákr. 55.§ (2) bekezdés előírja, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni., mely alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági eljárás során az ügyintézési határidőt hatóságom betartotta.

Az eljárásban egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem kellett rendelkeznem.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/217. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 10. Közlekedési ügyek, 23. alpontja, az Ákr. 15. § (1) bekezdése, illetékességét a Kormány megbízott eljárásra kijelölő döntése állapítja meg."

Az elektronikus építési napló vezetését az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 42. § (7) bekezdés e) pontja figyelembevételével írtam elő.

A tervezett közlekedési építmények leendő útkezelőjéről a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv [továbbiakban: Kkt.] 33 § (1) bekezdés bb) pontja, a 20/1984. (XII.21.) KM. rendelet 2. § (2) és (10) bekezdései és a 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés b) pontja figyelembevételével rendelkeztem.

A tervezett közlekedési építmény felelős tervezője Kácsor András (kamarai szám: 16-0082.) és dr. Igazvölgyi Zsuzsanna (01-16365) az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyorkorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti tervezői jogosultsággal rendelkezik.

A fentiek alapján hoztam meg döntésemet.

A tárgyi közlekedési építmény építés engedélyezésének útügyi hatósági eljárás díját az útügyi eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete, a szakhatósági igazgatási szolgáltatási díjat a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése, az egyéb költség díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III.31.) Korm. rendelet alapján állapítottam meg, amit az eljárás során az építető megfizetett. Az eljárás során a megfizetett útügyi hatósági eljárási díjon, szakhatósági igazgatási szolgáltatási díjon és a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálat egyéb eljárási költségen kívül más eljárási költség nem merült fel, ezért a költség viseléséről döntésemben nem rendelkeztem.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112. §, 114. §, valamint a Kp. 7. § (1) a) pontja, 13. § (3) e) pontja, 37. §, 39. §, 50. § és az Eüsztv. 9. § alapján adtam.

A HE/KMEFF/ÚT/00237-78/2021 sz. határozatot kapják:

Építető, tervező:

- | | |
|---------------------------------|-----------------|
| 1. Gyöngyös Város Önkormányzata | KRID: 247892753 |
| 2. Makadám 2000 Kft. | |
| 3. Innostruktura Kft | |

**Szakhatóságok, szakkérdés vizsgálatában közreműködő szervek a szakhatósági /
szakkérdés vizsgálat megkereséssel egyidejűleg kapják:**

- | | |
|--|-----------------|
| 4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat | KÉR |
| 5. HMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály | KÉR |
| 6. Gyöngyös Város Rendőrkapitányság | KÉR |
| 7. Gyöngyösi Közös Önkormányzati Hivatal | KRID: 148812154 |
| 8. HMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály | KRID |

Közműszolgáltatók:

- | | |
|---|-------------------|
| 9.ÉMÁSZ Hálózati Kft. | cégkapu: 13804495 |
| 10. TIGÁZ-DSO Kft. | cégkapu: 13960430 |
| 11. Heves Megyei Vízmű Zrt. | cégkapu: 11164810 |
| 12. Vodafone Magyarország Zrt. | cégkapu: 11895927 |
| 13. Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. | cégkapu: 12175136 |
| 14. Magyar Telekom Nyrt | cégkapu: 10773381 |

Szomszédos ingatlan tulajdonosok hirdetmény útján értesülnek!