

GYÖNGYÖS VÁROS
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA
3200 Gyöngyös, Fő tér 13.

Határozat száma: 68/2019. (IX.30.) HVB
Tárgy: Jogorvoslati kérelem elbírálása

Határozat

A Helyi Választási Bizottság a K. Z. gyöngyösi lakos (továbbiakban: Beadványozó) magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi határozatot.

A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a HVB-nél személyesen, levélben, telefaxon, vagy e-mailben benyújtható – a fellebbezés jogalapját, a jogsértés megjelölését, a bizonyítékokat és a benyújtó nevét, személyi azonosítóját (jelölő szervezet, más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vétel számát), lakcímét (székhelyét), postai értesítési címét, illetve választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának elérhetőségét is tartalmazó – fellebbezéssel élhet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2019. október 3. 16.00 óráig megérkezzen a HVB-hez. A fellebbezési határidő jogvesztő.

Indoklás

Beadványozó 2019. szeptember 30-án kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, amelyben választási plakátok megrongálását, letépését, eltávolítását jelentette be. A beadványban foglaltak szerint 2019. szeptember 27-én este 20 óra körül a Beadványozó (aki az önkormányzati választáson jogerősen nyilvántartásba vett egyéni választókerületi képviselőjelölt) társával együtt választási plakátokat helyezett ki, Gyöngyösön a Szövetkezet utca-Verseny utca-Olimpia utca kereszteződéseiben, villanyoszlopokra. Másnap reggel 7 óra 10 perc magasságában észlelte, hogy a plakátokat letépték, és egy közeli kéziszemetesben találta meg azokat, összetépve, összegyűrve. Rendőrségi feljelentést tett, amelyhez a rendőrség kikérte a területet vevő közterületi kamera felvételét. Ezen két alak látszik, az egyikőjük követte el a plakátok megrongálását a Verseny utca-Szövetkezet u. sarkán. Véleménye szerint ez a választási szabályok megsértése, súlyosan sérti a közérdeket, a választók tájékoztatását. Konkrét kérelmet nem fogalmazott meg a Bizottság felé. Bizonyítékként 5 db (éjszakai ill. nappali) fotót csatolt a jelzett területről.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 208. § (1) – (2) bekezdése értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a) a jogszabálysértés megjelölését, b) a jogszabálysértés bizonyítékait, c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és postai értesítési címét, d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. Tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy

elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét, telefonszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A HVB először hatáskörének és illetékességének meglétét vizsgálta. A Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a HVB dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi, kompenzációs listás, vagy a polgármester választáshoz kapcsolódik. A Bizottság megállapította, hogy az ügy elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik. A Beadványozó központi névjegyzékben szereplő választópolgár, egyéni választókerületi képviselőjelölt, így a jogorvoslati kérelem benyújtására jogosult. A beadvány tartalmazta a Beadványozó Ve-ben előírt személyes adatait, és elérhetőségét. A HVB vizsgálta a kifogás benyújtása határidejének megtartását, és megállapította, hogy a Beadványozó a törvényben előírt jogvesztő határidőn belül nyújtotta be kérelmét.

A jogsértés megjelölése körében a Bizottság – követve az NVB és a Kúria ezirányú jogértelmezési gyakorlatát – úgy foglalt állást, hogy a jogszabálysértésre nem elég általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével (Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk. II. 37.257/2014/2. stb.). A jogszabálysértéshez társítani kell a jogszabálysértéshez kapcsolódó érdemi indoklást is annak érdekében, hogy megállapítható legyen, a cselekmény mennyiben, miben sérti az adott jogszabályt. A Bizottság ezzel összefüggésben megállapította, hogy a Beadványozó kifogása nem tartalmazta a sérelmezett cselekményre vonatkozó jogszabályhely megnevezését és a jogsértésre vonatkozó okfejtést sem, valamint kérelmet sem fogalmazott meg a Bizottság felé.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat. Beadványozó kifogása nem tartalmazta a jogszabálysértés megjelölését, és annak a sérelmezett cselekményre való alkalmazhatóságát, ezért a Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A HVB határozatát a Ve. 2. §, 144. §, 43 – 48. §-ai, a 214. - 215. §, 218. § (1) bekezdés, 220. § alapján hozta meg. A HVB hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapozza meg, a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 208. §, részletes szabályait pedig a Ve. 209 - 212. §-ai tartalmazzák.

Gyöngyös, 2019. szeptember 30.

A blue circular stamp with the text "GYÖNGYÖS VÁROS" at the top, "VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA" at the bottom, and "VÁLASZTÁSI" in the center. A signature is written over the stamp.

dr. Antal György
HVB elnöke