

**GYÖNGYÖS VÁROS**  
**HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA**  
**3200 Gyöngyös, Fő tér 13.**

---

Határozat száma: 67/2019. (IX.30.) HVB  
Tárgy: Jogorvoslati kérelem elbírálása

**Határozat**

A Helyi Választási Bizottság a B. M. gyöngyösi lakos (továbbiakban: Beadványozó) magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi határozatot.

A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a HVB-nél személyesen, levélben, telefaxon, vagy e-mailben benyújtható – a fellebbezés jogalapját, a jogsértés megjelölését, a bizonyítékokat és a benyújtó nevét, személyi azonosítóját (jelölő szervezet, más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vétel számát), lakcímét (székhelyét), postai értesítési címét, illetve választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának elérhetőségét is tartalmazó – fellebbezéssel élhet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2019. október 3. 16.00 óráig megérkezzen a HVB-hez. A fellebbezési határidő jogvesztő.

**Indoklás**

Beadványozó 2019. szeptember 27-én elektronikus úton kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, amelyben megtévesztő információ közzétételét sérelmezte polgármesteri ajánló szervezetről. A beadványban foglaltak szerint Klausmann Viktor, a Városom, szeretlek Egyesület – FIDESZ-MPSZ-KDNP polgármesterjelöltje a Hír TV 2019. augusztus 8-i hírműsorában - a FIDESZ-MPSZ-KDNP pártokkal együtt – a Gyöngyös, szeretlek Egyesület jelöltjeként nyilatkozott, amely felkerült a Hír Tv portáljára is. Állítása szerint ilyen jelölő szervezet nem szerepel a nyilvántartásba vett jelölőszervezetek között, ezért az információ megtévesztő volt. A valós jelölőszervezetet 2 nappal korábban jegyezték be az egyesületek bírósági nyilvántartásába, ráadásul a megtévesztő információt tartalmazó videó azóta is szerepel a Hír Tv portálján, és a gyöngyösszeretlek.hu honlapon is. Álláspontja szerint a helytelen információ szándékosan megtéveszti a választópolgárokat, ezzel a polgármesterjelölt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvét. Kérte a Bizottságot a jogsértés megállapítására, a további jogsértéstől eltiltásra, valamint kötelezést arra, hogy a szóban forgó interjú fejlécét helyesbítse, illetve töröltesse a Hír TV, és az Egyesület honlapjáról, és annak csoportjaiból. Kérelméhez csatolta a Hír TV portáljának, az Egyesület honlapjának hivatkozott elérhetőségeit, és valamint ezen oldalak képernyőképét.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 208. § (1) – (2) bekezdése értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a) a jogszabálysértés megjelölését, b) a jogszabálysértés bizonyítékait, c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és postai

értesítési címét, d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. Tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A HVB fentiek alapján először hatáskörének és illetékességének meglétét vizsgálta. Megállapította, hogy a Beadványozó a kifogást benyújtotta a Helyi Választási Bizottsághoz is, valamint a Nemzeti Választási Bizottsághoz is. Utóbbi – tekintettel arra, hogy álláspontjuk szerint a beadvány nem a médiaszolgáltató Hír Tv tevékenységével, hanem a polgármesterjelölt tevékenységével áll összefüggésben - a beadványt 2019. szeptember 27-én áttette elbírálásra a HVB-hez. A Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a HVB dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi, kompenzációs listás, vagy a polgármester választáshoz kapcsolódik. A beadványban nevesített jelölt a Bizottság által ismerten jogerősen nyilvántartásba vett polgármesterjelölt. A Bizottság figyelemmel volt arra is, hogy a Ve. 213. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben, így a HVB hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik a kifogás elbírálására. A Beadványozó központi névjegyzékben szereplő választópolgár, így a jogorvoslati kérelem benyújtására jogosult. A beadvány tartalmazta a Beadványozó Ve-ben előírt személyes adatait, elérhetőségét, valamint a jogszabálysértés megjelölését.

A HVB vizsgálta a kifogás benyújtása határidejének megtartását. A hivatkozott videó a csatolt bizonyítékok szerint 2019. augusztus 8-án került sugárzásra, és a TV portáljára, és a gyongyoszeretlek.hu oldalon is ezzel a dátummal jelent meg, átvett hírként. A Ve. 151. § (5) bekezdése szerint nem vizsgálható érdemben a kifogás, ha az abban megjelölt *internetes médiatartalom valamely audiovizuális, rádiós médiaszolgáltatásban* vagy nyomtatott sajtótermékben *megjelenő médiatartalom utánközlése*, és a kifogást az eredeti médiatartalom közzétételétől számított 3 napon túl nyújtották be. A HVB álláspontja szerint a jelzett videóra alapozott jogorvoslati kérelemnek 2019. augusztus 11-én 16 óráig kellett volna megérkeznie a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Beadványozó kérelme szeptember 27-én került benyújtásra mind a Helyi, mind a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

A fentiek értelmében a HVB megállapította, hogy a beadvány a jogszabályban meghatározott jogvesztő határidőn túl került benyújtásra, ezért a kérelmet el kell utasítani. A Bizottság megjegyzi, hogy ugyan ezen médiatartalom miatt a Beadványozó már élt jogorvoslati kérelemmel szeptember 14-én a Helyi és a Nemzeti VB felé, azonban már az akkori kérelmét is elutasította az NVB (379/2019. NVB határozat) – egyebek mellett - elkéssettsége miatt.

A HVB határozatát a Ve. 2. §, 144. §, 43 – 48. §-ai, a 214. - 215. §, 218. § (1) bekezdés, 220. § alapján hozta meg. A HVB hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapozza meg, a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 208. §, részletes szabályait pedig a Ve. 209 - 212. §-ai tartalmazzák.

Gyöngyös, 2019. szeptember 30.

   
dr. Antal György  
HVB elnöke